

LA INTRODUCCIÓN DE RESULTADOS EN LA MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

THE INTRODUCTION OF RESULTS IN THE MASTER OF SCIENCE IN EDUCATION

Zenaida E. Ponce Milián¹

zponce@ucp.ma.rimed.cu

Recibido: 4 de julio de 2011;

Aceptado para su publicación: 30 de septiembre de 2011

RESUMEN

La introducción de resultados científicos es un aspecto de singular importancia para la investigación educacional. Sobre la base de la experiencia en el desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Educación, la autora propone una serie de exigencias a tener en cuenta, que pueden guiar a los maestros, profesores y directivos en este proceso, que debe contribuir a elevar la calidad de la educación cubana.

ABSTRACT

The use of notes and references has been an issue receives little attention in the general literature on scientific research. In this paper the author proposes a novel approach to the issue, which highlights its features according to educational research, the main mistakes made in its implementation, as well as a number of examples that can be useful for which enters the field of research.

¹ Master en Ciencias. Profesora Auxiliar de la UCP "Juan Marinello" Cuba.

Palabras clave: Investigación, educación, resultados científicos, introducción de resultados.

Keywords: Research, education, scientific results, overview of results.

INTRODUCCIÓN

En el curso escolar 2007-2008, se inició el proceso de introducción de resultados de los maestrantes de la Maestría en Ciencias de la Educación (MCE) en la provincia de Matanzas. Este proceso estuvo dirigido a que los futuros egresados de la MCE, en el proceso de construcción de su trabajo final de maestría, se dedicaran desde esa fecha a modificar su práctica pedagógica a partir de una dificultad, diagnosticada en su grupo escolar, lo que les permitió determinar el problema científico al cual deben darle solución en el proceso investigativo para obtener el grado académico de Máster en Educación en una mención determinada. Esta tarea al modo de ver de la autora, es un proceso complejo en que la participación de todos los implicados es importante para que la introducción de resultados se convierta en un aprendizaje conjunto y de seguimiento, no en una acción solitaria de un maestro, que por demás realiza por primera vez esta actividad de carácter científico.

Lo que ocupa a los investigadores de este país es la transformación de la realidad educativa, es demostrar que existen vías científicas que el maestro puede utilizar para darle solución al problema particular en su radio de acción, y constituye el aporte práctico para culminar sus estudios como maestrantes.

Esta exigencia de mostrar en la práctica la efectividad del resultado obtenido en el proceso investigativo debe contraponerse a la valoración tradicional que se expresa en el criterio en relación con el resultado científico que sustenta que "...en este momento no recibe el tratamiento que requiere y en diversos textos se concibe la investigación como "terminada" cuando se ha presentado el informe de la misma. (Proyecto de Investigación, 2006).

El proceso de introducción de resultados no puede ser una quimera para los que deciden transformar la realidad educativa, por lo que es necesario que este momento de la investigación se realice de manera consciente por todas y cada una de las instancias de dirección que se insertan en la escuela, además de su socialización en el colectivo pedagógico del centro en cuestión, por lo que debe integrarse al sistema de trabajo de cada nivel o sistema educacional.

Existen aspectos importantes en este proceso, en los que su carácter masivo no debe dar al traste con el esfuerzo realizado por todos y cada uno de los que han participado en esta experiencia cubana del sector educacional. Estos aspectos son los siguientes a saber:

La preparación del resultado científico.

La socialización del resultado científico.

La planificación del proceso de introducción.

La determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado científico.

La valoración de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

Este artículo contiene las valoraciones realizadas por la autora al sistematizar la experiencia para contribuir al desarrollo de esta etapa, teniendo en cuenta la experiencia adquirida en el montaje y desarrollo de la MCE y de esta forma garantizar que el trabajo científico que realiza el maestro o profesor vinculado a esta maestría de amplio acceso permita transformar la realidad educativa, por una parte, y por otra contribuir al desarrollo de nuevas formas de pensar de los docentes en relación con la investigación científica y su importancia para las transformaciones educacionales que se requieren en el contexto cubano.

DESARROLLO

La introducción de resultados resulta un momento importante del proceder investigativo, aspecto abordado por diferentes investigadores de las ciencias sociales en general y de las ciencias pedagógicas en particular. En realidad la propia categoría "resultado" es objeto de análisis por parte de los investigadores. En este sentido se asume, por ejemplo:

"...que un resultado científico es el producto de una actividad en la cual se han utilizado métodos científicos, que permite ofrecer solución a algo (como respuesta al problema); se plasma en recomendaciones, descripciones, publicaciones, que contienen conocimientos científicos o una producción concreta material, o su combinación y resuelven determinada necesidad económica y social". (Zilberstein Toruncha, J., 2006).

El Centro de Estudios Educativos del Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" define como resultados científicos:

"Productos terminados y medibles que debe aportar el proyecto a partir de los recursos materiales y humanos disponibles y del empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos, con vistas a alcanzar sus objetivos específicos y contribuir en consecuencia, a la solución del problema". (CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIONALES, 1999).

Otra definición es la que aporta el investigador Felicitó Barreras precisando que el resultado científico "es la integración de los nuevos hechos científicos, descubiertos por el investigador en sistemas de conocimientos coherentes que permiten describir, explicar, predecir y transformar la práctica. (Barreras Hernández, Felicitó, 2004). Otros investigadores asumen que:

"un resultado científico de investigación educativa": es la contribución a la solución de un problema de investigación educativa previamente formulado, que se logra a partir de los recursos materiales y humanos disponibles, con el empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos para cumplimentar los objetivos trazados y con ello transformar la práctica y/o la teoría pedagógica". (Proyecto de Investigación 2006)

Otro documento elaborado por el Centro de Estudios del Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" plantea que resultado científico es "la construcción de nuevos conocimientos por parte del investigador como sujeto cognoscente, que le permitirán describir, explicar, predecir y transformar la realidad". (UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA ENRIQUE JOSÉ VARONA. CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIONALES. ,2003). Las

definiciones citadas permiten sistematizar algunos elementos importantes sobre la categoría resultado científico, ellos son los siguientes:

El resultado científico es producto de una actividad de carácter científico.

Se utilizan métodos científicos.

Contribuye a la solución de un problema.

Su introducción permite la transformación de la práctica.

La elaboración del problema generalmente conlleva el resultado anticipado.

La relación problema resultado requiere de un investigador vinculado a dialéctica de las contradicciones en la práctica pedagógica.

Es importante señalar que la actividad científica en el sector educacional deviene en un proceso organizado y controlado, lo que tributa a la coherencia necesaria de este proceso. De ahí que

"En nuestro país existen experiencias interesantes para el trabajo científico que se realiza en el sector educacional en el que un resultado para ser reconocido como tal, tiene que haber sido aprobado por los Consejos Científicos Territoriales, Grupos de Expertos y otros órganos con la competencia suficiente y además debe tener un impacto social y corresponderse con los problemas concretos del nivel al que da solución, a la vez de que los investigadores deben tener prevista la vía factible de introducción en la práctica escolar." (Zilberstein Toruncha, J.).

Es por lo tanto de vital importancia para la Maestría en Ciencias de la Educación el proceso de introducción de resultados de cada maestrante, lo cual significa un considerable número de maestros y profesores que transforman su realidad a partir de un problema concreto.

El plan de estudio de la MCE, dirigido a la preparación individual de los maestrantes para asistir a encuentros presenciales en los cuales se analicen, valoren y se aclaren dudas del contenido estudiado, resulta de particular importancia en las actividades vinculadas con los cursos que más tributan al proceso investigativo, se refiere al Curso

de Metodología de la investigación y calidad de la educación y el Seminario de Sistematización de la actividad científica y la práctica pedagógica.

Resulta imprescindible el tratamiento por parte del docente de estos cursos, durante el desarrollo de los encuentros presenciales, a la definición y conocimiento del resultado científico que debe construir el maestrante en su condición de maestro o profesor de un grupo escolar. Este resultado científico es el que cada maestro o profesor necesita porque representa la solución por él pensada (y a veces comprobada) para la solución a determinadas dificultades en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje que dirige, las cuales conoce y domina por el conocimiento de sus estudiantes, y, por la vía del diagnóstico y de su accionar pedagógico lo que permite al maestro-maestrante determinar el problema científico concreto que debe resolver en su aula con sus alumnos en la educación correspondiente y por ende construir el resultado que, de acuerdo a su experiencia le permite dar la solución adecuada a la contradicción expresada en el problema científico formulado. Esta vía de realizar el trabajo científico para ejecutar la investigación culmina con la defensa del informe escrito a manera de tesis u otro tipo de forma organizativa estipulado para estos efectos.

Esta forma de pensar, no resulta ajena al maestro desde su empiria, sin embargo requiere de un proceso educativo vinculado a la terminología científica por una parte, y a la comprensión de para qué necesita investigar el profesional de la educación vinculado a un aula y a la demostración desde el proceso de estudio individual y análisis y discusión en el grupo de su mención de su concepción investigativa. La importancia que reviste este aspecto se refleja en trabajos de pedagogos cubanos como Chirino Ramos M.V., Castellanos Simons, B, García Batista, G., Addine Fernández, F., los que fundamentan, entre otros, la importancia del maestro como investigador para transformar por la vía científica su propia realidad educativa y de esta manera convertir el proceso de enseñanza aprendizaje en una fuente inagotable para la investigación científica y para el enriquecimiento constante de los saberes del maestro.

Convencer a los docentes de las escuelas cubanas que el principal transformador de la práctica pedagógica es el maestro, en su papel de dirección del proceso de enseñanza

aprendizaje, encuentra hoy en la opción de la MCE las condiciones propicias para asumir esta importante forma de pensar.

Esto se evidencia en que existe en cada territorio un número considerable de docentes que se encuentran matriculados en la primera y segunda edición de la MCE y en la proyección de la matrícula de la tercera. Esto en términos cuantitativos constituye un hecho histórico de carácter relevante para la historia de la educación cubana y para su repercusión en los países de América Latina. Por otra parte, y que consideramos lo más importante, la transformación que de manera generalizada se provoca en la clase magisterial, los maestros se ocupan hoy de hablar no solamente del planeamiento, de las actividades metodológicas, las visitas de inspección y de otras formas del pensar tradicional del maestro.

Hoy se habla en cualquier escuela de la provincia matancera y de Cuba en general, de autores revisados de acuerdo al tema de investigación, de la construcción de fundamentos teóricos para un tema vinculado al problema científico en cuestión. Se habla además de cómo elaborar un resultado, sea un sistema de actividades, una metodología, una estrategia, u otro que esté dirigido al cambio, al perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje y lograr la calidad de este proceso que tiene como indicadores esenciales que el alumno aprenda más en el proceso de educación integral de su personalidad, por lo que hablamos de un alumno con los valores y cualidades morales que lo distinguen de otros que no responden a un sistema educacional con estos propósitos.

Los Centros de Referencia deben desempeñar un rol esencial en el trabajo científico técnico en la esfera educacional, son el primer escalón de ese sistema y tienen la importante misión de servir de laboratorio natural a todo el proceso investigativo que se desarrolla en los Institutos Superiores Pedagógicos y por todo el personal docente en cada territorio y "debe convertirse en el laboratorio de cada enseñanza". (MINED. VI, 2005 p. 2).

Los elementos hasta aquí expuestos permiten realizar el análisis particularizado de algunos aspectos que a nuestro juicio resultan imprescindibles para el proceso de introducción de resultados en la masividad y para la masividad. No se puede hablar de introducción de resultados en un territorio si no se logra la orientación para la

preparación del resultado científico.

Generalmente el maestro aplica en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje que dirige variadas y diversas vías, formas, para lograr mejorar su proceso o en particular resolver una dificultad que detecta y resuelve sin mayores dificultades en su práctica pedagógica. De ahí que en el sector educacional es importante que el docente concientice que de manera empírica ha realizado muchas introducciones de ejercicios, actividades, acciones para dar soluciones a las dificultades en la dirección del proceso, las cuales de una manera u otra se transmiten de generación en generación y permiten que hoy un maestro joven conozca de las experiencias de otros que llevan más tiempo dedicados a la educación de niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

Por otra parte resulta interesante el hecho de que en hay maestrantes que tienen su resultado elaborado, nos referimos a ejercicios, actividades, acciones, cuentos infantiles, adivinanzas para el aprendizaje de la ortografía, juegos didácticos, dinámicas grupales, entre otras que constituyen la expresión de la experiencia y sistematización de su práctica pedagógica, y que por falta de conocimiento, experiencia y temor a la investigación pedagógica no han realizado la introducción de su resultado como parte del proceso investigativo del docente.

Sin embargo, y volviendo al aspecto que nos ocupa, la preparación del resultado debe ser concebida de forma organizada , insertada al sistema de trabajo de la asignatura, ciclo o grado, de acuerdo al nivel de educación en que se realice esta intervención. Para precisar, nos referimos en unidad, clase, trabajo independiente, en que se introducen ejercicios, actividades, orientaciones, acciones u otras formas en que se elabore el resultado. De ahí que el resultado científico sea cual fuere su naturaleza debe tener determinado el objetivo general que se pretende y los objetivos específicos de las actividades, acciones, etc., y la planificación necesaria para saber su momento de introducción durante el curso escolar, esto permite al maestro que introduce no sentirse agobiado para este proceso. Por otra parte en esta preparación del resultado hay que precisar exactamente qué pretendo transformar, digamos el escolar debe ser capaz de . , los maestros deben aplicar., para saber paulatinamente cómo y cuál

debe ser la transformación esperada en este proceso.

Como el proceso de introducción de resultados no es tarea misteriosa ni particular de un maestro o profesor, sino por el contrario es parte del saber colectivo de todos los implicados, hablamos de directivos, organizaciones políticas y de masas del centro, padres, Asociación de Pedagogos de Cuba en el territorio en cuestión, en fin hasta los alumnos deben conocer que se introducen cambios en su grupo para lograr mejorar determinada dificultad.

De ahí que los autores de este trabajo consideran que resulta un momento importante para el éxito de esta tarea es la socialización del resultado científico. A nuestro juicio el escenario principal de esta socialización es la escuela porque es en ella donde están los principales agentes para que se produzca el proceso de cambio.

Este proceso de socialización conlleva que debe planificarse al inicio del curso escolar una actividad en el plan metodológico de la escuela en la que los docentes expliquen en qué consiste su resultado y qué pretende transformar. Por lo tanto el director, jefe de grado, de ciclo, y todas las estructuras de la escuela en cuestión deben conocer los resultados que en ella se introducen, lo cual en el perfeccionamiento del trabajo científico territorial, debe devenir en determinados núcleos temáticos por escuelas, zonas incluso por la propia división político-administrativa territorial. Esto permitiría que el dirigente político y sindical del sector educacional conozca cuáles son las dificultades en las escuelas y cómo se resuelven por la vía del trabajo científico del docente. Esta será una importante fuente de conocimiento para estimular el trabajo de los maestros en particular y de las escuelas: el proceso de introducción de resultados.

Esta unidad en el trabajo científico metodológico de la escuela, permite que en la planificación del sistema de visitas a clase, el principal controlador de la marcha de la introducción de resultados de su escuela sea el director del centro, lo que también implicaría al jefe de ciclo, de grado. Por otra parte en las visitas e inspecciones que realice la estructura municipal y la provincial, el indicador de introducción de resultados debe estar incluido a partir del proceso de socialización al que haya sido sometido este resultado, porque nadie puede controlar lo que no conoce.

Este proceso de socialización debe tener un accionar conjunto sede-municipio, para de esta forma estimular el trabajo científico del territorio. Los docentes en formación deben participar en forma activa en las actividades que se preparen en la escuela al respecto.

Otra forma para tributar a la socialización del resultado es la defensa de las tareas integradoras en los grupos de las diferentes menciones en que se organiza la MCE en el territorio, de esta forma los maestrantes conocen qué dificultades tienen los maestros o profesores de su escuela en particular y del territorio en general en la educación correspondiente.

Otro aspecto que resulta de importancia es el que se refiere a la planificación del proceso de introducción. El resultado científico no puede constituir un "muerto" para el maestro, tiene que ser un elemento de conocimiento y aprobación de todos, por lo tanto su preparación para la introducción es imprescindible.

Planificar la introducción del resultado científico significa un plan de acción para ejecutarlo. Por lo tanto el resultado tiene etapas de cumplimiento y momentos de aplicación de acuerdo al desarrollo del programa de la asignatura al cual responde. Importante resulta que todos los que tengan que ver con el desarrollo del proceso educativo de la escuela, conozcan exactamente qué se introduce, cuándo y cómo se introduce.

Por consiguiente se evidencia con lo anteriormente expuesto que la introducción de resultado lleva un sistema de control que garantice al final del curso la evaluación de lo que ha sucedido en el marco de la transformación del grupo escolar, del maestro, o de lo que esté determinado por el investigador para ser transformado. Aquí resulta imprescindible hacer referencia a que el hecho de cambiar todo lo que deba ser cambiado no es producto de la búsqueda azarosa de soluciones a las complejidades educacionales que se derivan de la relación inequívoca entre masividad y calidad, sino que es contentiva de transformaciones que tributan al desarrollo, que urgen como demanda del mundo actual.

El modelo revolucionario para la formación del docente en el actual proceso de

universalización constituye una necesidad para el desarrollo social de ahí que conlleva entre sus esenciales cambios:

Una institución escolar transformada en su concepción educativa para funcionar como microuniversidad.

Presencia de actores vinculados a esta concepción los que constituyen agentes del cambio y para el cambio.

Directivos de las entidades de municipio y provincia y de la propia institución escolar.

El tutor del docente en formación.

Una sociedad impregnada de educación por la universalización y de respeto y consideración por el maestro de todos los tipos de escuela. (Ponce Milián, Zenaida).

La determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado científico resulta una tarea de clave para cerrar con éxito el trabajo científico investigativo de la MCE, en la modalidad que más generalizada que es la tesis que se realiza para la obtención del título académico de máster. Estamos en presencia de la etapa menos experimentada por los que se dedican a la labor educacional.

Los mecanismos de control son los que permiten saber la calidad del proceso de introducción, de ahí que el primer controlador de su propio resultado es el maestro, que debe tener precisado qué, cuándo y cómo introduce y qué, cuándo y cómo controla, control que conlleva una evaluación de acuerdo al resultado alcanzado.

Esto resulta un tanto complejo para el maestro y para los directivos que no han tenido que llevar el control de lo que acontece con el proceso de enseñanza aprendizaje y de las dificultades que transcurren en el mismo. Significa que, y a manera de ejemplo, si la introducción de resultados consiste en un sistema de actividades, o de ejercicios para determinada dificultad en el aprendizaje, el maestro debe saber qué logró al aplicar la actividad, o el ejercicio que introduce. Por lo tanto debe llevar un registro de sistematización que le permita al final determinar lo que sucedió en su proceso de

introducción. Concretamente qué logró transformar.

Es importante señalar que el diseño del resultado científico realizado mediante el método de la modelación que utilizó en el proceso investigativo, en su introducción en la práctica pedagógica puede sufrir variaciones, tanto en la cantidad de actividades, ejercicios u otras como en el orden en que las tiene concebida. No olvidar por lo tanto que la práctica como criterio valorativo de la verdad, según Lenin y como sustento de la unidad entre teoría y práctica, determina si se necesitan adecuaciones en el orden de la lograr un resultado que se corresponda con la transformación de la realidad pedagógica a partir de la dificultad existente conformada como problema científico del docente en cuestión.

Ahora bien, el más comprometido con el resultado es el docente, pero se requiere de la participación activa de otras figuras, que por sus funciones, pueden participar también en el control de la introducción de el resultado científico. Nos referimos al jefe de ciclo, grado, director de escuela, que planifica las visitas a clases y las actividades metodológicas que se realicen en las que están involucrados el o los maestrantes.

Por lo tanto estas son vías de control del resultado, que permiten desde lo externo considerar cómo va el proceso de introducción y permiten valorar si hay transformaciones en relación con la dificultad diagnosticada en la práctica pedagógica. Preferentemente la introducción deberá realizarse mediante el funcionamiento de los Órganos Técnicos y de Dirección (Consejos de Dirección y Técnicos, Reuniones de Ciclo y/o Departamentos de las escuelas, Preparaciones Metodológicas, entre otras), los Departamentos de los ISP, y la superación desde el puesto de trabajo de los docentes o fuera de este (talleres, cursos de postgrado, diplomados, maestrías, entre otras formas), así como en la formación de los profesionales de la educación (en las diferentes disciplinas y en toda la actividad científica estudiantil).

De ahí que el entrenamiento metodológico conjunto (EMC) que se realice por las estructuras municipal y provincial tendrá también la posibilidad de constatar este proceso introductorio, todo lo que permite que de forma cuantitativa y cualitativa permita emitir un juicio final de la transformación obtenida por el maestrante en su trabajo.

Descuidar el proceso de introducción del resultado científico y los mecanismos de control para el seguimiento del mismo puede determinar la pérdida de un tiempo de trabajo de valor extraordinario para el éxito de la MCE. Esta premisa requiere de utilizar todas las vías que permitan la valoración de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica. Esta valoración no es al final, se inicia con el diagnóstico del problema determinado y la constante evaluación de su evolución en la práctica. El maestro que introduce su resultado debe utilizar vías que permitan conocer de manera objetiva los cambios que resulten de la introducción de una variable independiente y que por lo tanto logre la valoración real de la transformación que requiere su realidad educativa. A manera de conclusiones se puede resumir que:

CONCLUSIONES

1- El proceso de introducción de resultados constituye una etapa importante de la investigación científica ya que es en este momento en el que se produce la transformación de la realidad educativa por parte del maestro que dirige el proceso de enseñanza aprendizaje de su grupo de alumnos.

2- El seguimiento del desarrollo de la MCE en la provincia de Matanzas permite afirmar que resulta imprescindible establecer indicadores que permitan garantizar el proceso de introducción de resultados, entre los que consideramos:

La preparación del resultado científico, la socialización del resultado científico o la planificación del proceso de introducción.

La determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado científico.

La valoración de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barreras Hernández; Felicito. (2004). *Conferencia Ofrecida en el Centros de Estudios del Instituto Superior Pedagógico "Juan Marinello"*. Matanzas. Abril.

Castellanos Simons, B. (2001). *Aproximación a un marco conceptual para la investigación educativa. Curso de investigación educativa para aspirantes a doctores en Ciencias Pedagógicas*. La Habana: ISPEJV. [Formato electrónico.]

Castellanos Simons, B., Miguel J. LLivina Lavigna, Ana María Fernández González. (2003). *La formación de la competencia investigativa. Una necesidad y una oportunidad para mejorar la calidad de la educación*. Curso Evento Internacional Pedagogía.

Centro de Estudios Educativos. (1999). *Glosario. Taller de Diseño de Proyectos de Investigación-Desarrollo e Innovación Tecnológica*. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Facultad de Ciencias de la Educación.

Chirino Ramos, M. V. (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. La Habana. Resumen de la tesis presentada en opción al grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas.

Chirino Ramos, M. V., García Batista, Gilberto y Caballero Delgado. Elvira (2005). *El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la educación*. La Habana: Educación Cubana.

Chirino Ramos, M. V. et.al. (s.a). *Algunas consideraciones pedagógicas para la formación de un maestro investigador*. La Habana. [Formato electrónico]

Chirino Ramos, M. V., Parra Vigo Isel y López Miari, Carmen L. (s.a) *Formación de maestros investigadores*. Un proyecto curricular. Carmenluz.

Chirino Ramos, M. V., Parra Vigo Isel. (2000) *¿Cómo formar maestros investigadores?* La Habana: ISPEJV. [Formato electrónico].

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. (2007). La Habana Tabloides.

Ponce Milián Z. (2006). El concepto de revolución: fuente para el análisis del tutor del docente en formación. Matanzas. Evento Maestro. En APC. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN *"La introducción de resultados de investigación en los centros de referencia de la provincia de Matanzas. Vías para su perfeccionamiento": Diagnóstico de la situación de la introducción de resultados del trabajo científico investigativo en los centros de referencia de la provincia de Matanzas.* Matanzas: UCP Juan Marinello.

Proyecto de Investigación (2006). *"La introducción de resultados de investigación en los centros de referencia de la provincia de Matanzas. Vías para su perfeccionamiento": Diagnóstico de la situación de la introducción de resultados del trabajo científico investigativo en los centros de referencia de la provincia de Matanzas.* Matanzas: UCP Juan Marinello.

Ramírez Ramírez, I. (2006). Curso: La introducción a la práctica de los resultados científicos de la investigación educacional. En *VIII Evento Científico Internacional "La Enseñanza De La Matemática Y La Computación"*. Matanzas,

Santana Lantigua, E. (2007). *"Estrategia para contribuir a la capacitación de los directivos de los centros de referencia del municipio de Matanzas, en el proceso de introducción de los resultados de la investigación educacional"* Tesis en opción al Título de Máster en Investigación Educativa. Matanzas Instituto Superior Pedagógico Juan Marinello.

Universidad Pedagógica Enrique José Varona. (2003) *Centro de estudios educacionales. Informe técnico del resultado: Esquema conceptual, referencial y operativo (ECRO) sobre la investigación educativa*. La Habana. Zilberstein Toruncha, J. (2005). *Reflexiones acerca de que es un resultado científico en la investigación educativa y que vías son las más propicias para introducirlos*. Disponible en <http://cied.rimed.cu/revista/12/articulos>. Consultado el 13 de noviembre 2006.