

**La perspectiva socio-cultural como modelo teórico de análisis de la reprobación académica en Educación Superior**  
**The socio-cultural perspective as a theoretical model of analysis of the academic failure at University**

*Tipo de colaboración: Resultados de Investigación*

Leticia Nayeli Ramírez Ramírez<sup>1</sup>

[leticia.ramirez@uacj.mx](mailto:leticia.ramirez@uacj.mx)

Santiago Gallur Santorum<sup>2</sup>

[santiago.gallur@uacj.mx](mailto:santiago.gallur@uacj.mx)

**Resumen**

El presente trabajo se deriva de una investigación más amplia interesada en explorar y comprender los diversos factores que inciden en la reprobación académica en la Educación Superior. El interés de este texto radica en la realización de un análisis interpretativo-cualitativo en el contexto de Iberoamérica sobre reprobación académica. Se analizaron 10 fuentes empíricas que estudian la reprobación académica en la universidad. El análisis muestra que los estudios cualitativos que abordan la reprobación académica en las universidades de Latinoamérica son

**Abstract**

This work derives from a broader research interested in exploring and understanding many factors that influence the academic failure in Higher Education. The interest of this text lies in the realization of a qualitative-interpretive analysis in the context of Latin America in the studies of academic failure. 10 empirical sources which study academic failure at university were analyzed in this research. The analysis shows that qualitative studies that address academic failure at universities in Latin America are incipient. It is suggested that future research conduct

<sup>1</sup> Doctora en Psicología Educativa y del Desarrollo por la Universidad Nacional Autónoma de México, Profesora-Investigadora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

<sup>2</sup> Doctor en Historia Contemporánea por la Universidad de Santiago de Compostela. Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

incipientes. Se sugiere que las futuras investigaciones realicen análisis integrales que abarquen tanto las variables socioculturales-cualitativas como cuantitativas.

**Palabras clave:** Fracaso escolar, contexto cultural, rendimiento escolar, educación superior, estudiante.

comprehensive analyzes covering both the socio-qualitative and quantitative variables.

**Keywords:** Academic failure, cultural context, academic achievement, higher education, student.

### Introducción

En los últimos diez años la Educación Superior ha experimentado diversos cambios en lo referente a los distintos paradigmas teóricos que la sustentan y a las diversas reformas realizadas al respecto. Inmersos en las sociedades del conocimiento se han llevado a cabo continuos esfuerzos por garantizar el acceso a las Instituciones de Educación Superior. Debido a lo anterior se ha dado una notable masificación de la enseñanza que, a pesar de que en un principio se proponía únicamente incrementar el índice de participación, al final ha logrado, sin duda, incluir a más personas en los sistemas educativos. Sin embargo, debido a lo anterior, al ampliar el acceso quedaron atrás determinadas cuestiones que debían anotarse en la agenda, como son los elementos relativos a la equidad, pertinencia y calidad de la educación. Y es que la equidad no es únicamente una cuestión de acceso, ni por sí sola garantiza la calidad educativa (UNESCO, 2009).

En el contexto actual de la Educación Superior en México existen diversos retos para garantizar el acceso y permanencia, y a la vez directamente contrapuestos con la calidad real del sistema educativo. Según las cifras preliminares del ciclo 2015-2016 el porcentaje de absorción es de 12.9%, presentando a su vez un índice de abandono escolar del 6.8% en la matrícula de estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2016). Estos datos reflejan las realidades que se viven en el sistema educativo mexicano. Por una parte, revelan que, si bien se han realizado políticas y acciones para garantizar el acceso a la educación, por otra, existe un porcentaje de

estudiantes que no permanecen en el sistema educativo superior por diversos factores tales como: la falta de recursos económicos, factores institucionales, los bajos salarios para profesionistas, incompatibilidad entre estudios y trabajo, falta de vocación y sentido de pertenencia a la institución y, la reprobación académica.

Sobre esto último, la reprobación académica en la universidad se ha identificado como un factor importante en la deserción escolar en los países en vías de desarrollo, esta ha sido definida desde diferentes perspectivas teniendo mayor incidencia la cuantitativa o numérica, señalada como

la decisión que toma un profesor o un jurado respecto del trabajo escolar de un alumno, de un curso o un examen, por los cuales no se le conceden los créditos correspondientes, en consecuencia debe presentar un nuevo examen o repetir el curso (Fernández, Peña, & Vera, 2006, p. 27).

Considerar a la reprobación como un aspecto de cumplimiento o no con el criterio académico sin tener en cuenta las diferentes aristas que conforman una problemática de esta magnitud hace necesario que se realice una revisión del concepto y de las investigaciones académicas sobre el mismo.

Y es que, si se considera reprobación como el no alcanzar una serie de criterios establecidos, quizás una de las primeras preguntas que se deberían plantear es porqué un porcentaje bien definido de alumnos en el país no los alcanzan y cuáles son los factores que lo provocan. Si a la vez dichos factores derivan de distintas problemáticas sociales y sin embargo se estudian desde un punto de vista exclusivamente cuantitativo, no es de extrañar que el análisis de los mismos sea incompleto, ya que para medir ese tipo de variables se necesitarían metodologías cualitativas o como mínimo mixtas, no únicamente cuantitativas. El cuantificar la reprobación es contar cuántos y quiénes no alcanzan ciertos criterios establecidos, sin embargo, en muchas ocasiones no se plantea en las investigaciones al respecto cuáles son los factores que influyen en dicho proceso y porqué.

La presente investigación pretende contribuir a la comprensión del estudio de la reprobación académica en la Educación Superior. Por lo tanto, tiene por objetivo identificar y analizar las variables cualitativas y cuantitativas presentes en los

artículos que estudian la reprobación académica en el nivel de Educación Superior, específicamente, en el contexto de Iberoamérica.

## **Desarrollo**

### **La perspectiva socio-cultural en educación**

Los estudios socioculturales, como en años recientes se les han denominado a las aproximaciones teóricas que se derivan de la tradición histórico-cultural del trabajo de L. S. Vygotsky y sus colaboradores han puesto el foco de atención en la necesidad de conceptualizar a los fenómenos psicológicos y sociales moldeados por la cultura, historia, instituciones y las prácticas que ocurren en los contextos sociales (Holland & Lachicotte, 2007).

La escuela vista desde esta perspectiva, es un entramado histórico, político y social en el que ocurren determinadas prácticas; el estudiante participa dentro de la dinámica y organización institucional desde una diversidad de significados y marcos de referencia que le posibilitan situarse o no como estudiante. De esta manera, la organización social de la escuela se vuelve un factor crucial para promover o restringir el aprendizaje (Hjörne, Aalsvoort, & Abreu, 2012).

Más recientemente, científicos de la educación y antropólogos han convergido en la visión del humano como capaz de moldear la sociedad. Por esta razón la escuela como institución social, debe proveer un gran sentido de agencia a los estudiantes y poner atención a los aprendices y las maneras en que son capaces de re-construir el significado, conceptos e ideas a través de la reflexión y la interacción social (Ligorio, 2010).

De ahí que, desde esta perspectiva el aprendizaje es visto como un proceso que no ocurre desligado de la práctica social; es en y a través de las interacciones sociales que los estudiantes se involucran en el proceso de aprendizaje. Asimismo, la identidad está estrechamente vinculada con el aprendizaje al ser un proceso que involucra los significados que el estudiante construye sobre sí mismos y que funcionan como referentes y mediadores de las experiencias de aprendizaje (Valdés, Coll, & Falsafi, 2016). Finalmente, la experiencia escolar refiere a las

maneras en que los estudiantes construyen su comprensión de la escuela a partir de sus propias historias personales y su participación en la institución escolar. La escuela es entonces un encuentro entre lo personal y social.

### **Tipo de estudio**

Se realizó un estudio de tipo interpretativo-cualitativo que tiene como objetivo aportar una reflexión científico-humanista de la perspectiva teórica y los resultados encontrados en la revisión de literatura (Fernández-Ríos & Buena-Casal, 2009).

### **Unidades de análisis**

Se indagaron 50 artículos de investigación de las principales bases de datos de Iberoamérica (Redalyc, Scielo, Dialnet, DOAJ). Según los criterios de inclusión los artículos seleccionados y empleados para la revisión fueron un total de 10.

### **Núcleos temáticos**

La búsqueda se realizó con base a tres series de descriptores que estaban compuestos por palabras clave: 1) Reprobación académica, 2) Universidad, 3) Estudiantes.

### **Criterios de inclusión-exclusión**

Los artículos fueron seleccionados según los siguientes criterios: 1) Trabajo de investigación empírico, 2) estudiantes universitarios, 3) que se publicaran durante el período de 2006-2016.

### **Procedimiento**

La búsqueda se realizó durante el período de Enero-Junio de 2016. Se consultaron las bases de datos mencionadas y se llevó a cabo la selección de los artículos que cumplieran con los criterios de inclusión. En total se obtuvieron 10 artículos de los cuales se realizó un análisis en dos niveles; contextual y de contenido. Para el primero se analizaron los siguientes elementos: a) año de publicación, b) autores, c) País, d) Conceptos clave, e) Enfoque metodológico, f) Hallazgos, g) Limitantes. Para el segundo se incluyeron las siguientes variables: a) año, b) autores, c) variables socioculturales-cualitativas (Identidad del estudiante, la escuela como comunidad, experiencia escolar, aprendizaje significativo, relación docente-estudiante, contexto sociocultural de la institución), d) variables cuantitativas

(Reprobación académica como concepto, factores cognitivos, factores personales y familiares, factores sociodemográfico-económicos, factores institucionales).

### **Resultados**

De los diez artículos seleccionados siete se realizaron en México, uno en Brasil, uno en Colombia y uno más en Chile. Seis de ellos estaban alojados en la base de datos de Scielo, dos de ellos en Dialnet, y dos más en Redalyc. El análisis contextual de los datos arrojó lo siguiente (Ver Tabla 1):

- a) **Palabras clave:** Los principales conceptos que se discutieron en los artículos fueron el rendimiento escolar, el fracaso universitario, la reprobación y la evaluación cuantitativa.
- b) **Enfoque metodológico e instrumentos:** se identificó un predominio en el uso del enfoque cuantitativo de investigación, ocho de los artículos lo emplearon, y sólo se identificaron un artículo con enfoque cualitativo y otro con enfoque mixto. Los instrumentos de recolección de datos que mayoritariamente se emplearon fueron inventarios, cuestionarios y observaciones cuantitativas. La entrevista en sus diversas modalidades fue escasamente usada.
- c) **Hallazgos:** En general las investigaciones identifican cinco factores importantes que inciden en que se presente la reprobación académica; el contexto social y familiar, relativos a la institución de educación superior, antecedentes de bachillerato, estrategias de aprendizaje, factores cognitivos, desinterés del estudiante, falta de orientación vocacional oportuna. Los factores que no inciden o inciden positivamente en la reprobación académica son; la asistencia a programas de tutoría en la universidad, y el nivel sociodemográfico.
- d) **Limitantes:** La mayor limitante que se presenta en todos los artículos analizados es la falta de una definición teórica que aborde la reprobación académica, a la vez que sólo se manejan de una a dos variables de análisis, las cuales son mayoritariamente cuantitativas.

Tabla 1. Análisis de los principales artículos académicos publicados en América Latina sobre la

Año	Autores/ País	Base de datos	Conceptos clave	Enfoque metodológico	Instrumentos	Hallazgos	Límites
2016	Fogaça, et al. Brazil	SciELO	Experiencia académica Ambiente universitario Adaptación	Enfoque cuantitativo, diseño transversal.	Cuestionario de Vivencias Académicas-Reducido.	Los cambios en los aspectos personales, el contexto social y familiar pueden interferir en el desempeño académico cuando no son administrados eficientemente por el estudiante o la institución. La adaptación exitosa depende no sólo del estudiante sino también de la institución educativa.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Aborda de manera superficial el concepto de identidad del estudiante.
2014	Saucedo, et al. México	Dialnet	Reprobación académica Rendimiento escolar	Enfoque cuantitativo, no experimental.	Cuestionario de 35 preguntas.	Los factores que los estudiantes le atribuyen a su reprobación académica: desinterés hacia la materia, la falta de estudio, la mala metodología del profesor, preguntas demasiado difíciles y la falta de un método de estudio.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. El instrumento de recolección de datos no está justificado teóricamente. Sólo se centra en dos variables. En concreto en los factores personales del estudiante que afectan en la reprobación académica.
2013	González México	Redalyc	Fracaso universitario Rendimiento escolar Factores socio-económicos Factores escolares	Enfoque cuantitativo. Diseño no experimental, transversal, de campo.	Cuestionario de contexto elaborado por CENEVAL, total de 130 preguntas.	Los factores contextuales identificados que contribuyen al fracaso universitario son el bajo promedio del bachillerato, alto número de materias reprobadas en bachillerato. Los factores educativos identificados son: pocas horas que dedica al estudio, la falta de elaboración de un plan de trabajo para estudiar y la sola realización de lecturas requeridas.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. La reprobación se entiende sólo como el número de materias reprobadas. Manejo de dos variables: los factores socioeconómicos y educativos.
2013	Guzmán México	Redalyc	Reprobación Desinterés	Enfoque cuantitativo.	Cuestionario de 7 preguntas con opción múltiple.	El desinterés es proporcional al tiempo que pasa el alumno en la carrera de Ingeniería Mecatrónica. La desmotivación y bajas expectativas del estudiante son debido a la monotonía de las cátedras por la falta de práctica.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. El instrumento de recolección de datos no está justificado teóricamente. Sólo se centra en dos variables. En concreto en los factores personales del estudiante que afectan en la reprobación académica.

2012	Vera, et al. México	SciELO	Rezago escolar Factores personales Factores institucionales	Enfoque mixto, diseño concurrente triangulado. Cuestionario de Factores Asociados al Rezago y la Escala de Motivación de Logro de Reyes-Lagunes. Tres grupos focales.	Los factores personales asociados al rezago escolar de los estudiantes universitarios fueron el género, el promedio de preparatoria, el puntaje obtenido en el examen de admisión de ingreso a la universidad y la situación laboral. Los factores institucionales asociados al rezago fueron el currículo y su administración, la conducta de los estudiantes en la selección de los cursos, la orientación hacia el estudiante y la percepción del apoyo recibido por la universidad.	No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.
2012	García, et al. México	SciELO	Tutoría Orientación educativa Aprovechamiento escolar Evaluación cuantitativa	Enfoque cuantitativo. Análisis estadístico	Se encontró que las variables de género, cursar tutoría y el promedio de preparatoria están significativamente relacionados con el rendimiento académico.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.
2009	Fernández, et al. Chile	SciELO	Estrategias de aprendizaje Autoestima Rendimiento académico	Enfoque cuantitativo, no experimental, transversal. Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Ronald Schmeck. Inventario de autoestima de Cooper-Smith	Los estudiantes universitarios que utilizan estrategias de aprendizaje más complejas presentan significativamente mejor rendimiento académico que los estudiantes que utilizan estrategias más simples, y además se caracterizan por presentar mayores niveles de autoestima general.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales y cognitivos del estudiante.
2009	Baragán, et al. México	SciELO	Enseñanza efectiva Estilos de enseñanza Generación net Reprobación	Enfoque cuantitativo, explicativo-descriptivo. Observación no participante Cuestionarios elaborados ad hoc.	La causa tática es que las nuevas generaciones de estudiantes, integrantes de la generación net, requieren otras formas de enseñanza.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.
2008	Contreras, et al. Colombia	SciELO	Fracaso académico Orientación vocacional	Enfoque cualitativo, estudio descriptivo. Entrevista clínica.	Los estudiantes que no reciben orientación vocacional, presentan mayores dificultades en las habilidades para la carrera profesional, competencias de concentración y atención, distribución del tiempo, técnicas de estudio.	Enfoque cualitativo sin fundamentación teórica. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: los factores personales e institucionales.
2006	Cú y Aragón México	Dialnet	Aprovechamiento escolar Reprobación Perfil sociodemográfico Rendimiento escolar	Enfoque cuantitativo. Encuesta CENEVAL.	El nivel sociodemográfico no es un factor predominante/determinante en las causas de reprobación/deserción, ni en el rendimiento y aprovechamiento escolar de los alumnos.	Enfoque predominantemente cuantitativo. No presenta una definición clara de reprobación académica. Manejo de dos variables: perfil sociodemográfico y aprovechamiento escolar.

Fuente: Elaboración propia.

## La reprobación académica en los países de Latinoamérica

El artículo de Cú-Balán & Aragón-Naal (2006) realizado en México e indexado en Dialnet, se centra en los siguientes conceptos clave: aprovechamiento escolar, reprobación, perfil sociodemográfico y rendimiento escolar. El enfoque que maneja sería fundamentalmente cuantitativo y utiliza una encuesta CENEVAL. La principal aportación sería el manejo del concepto del sociodemográfico, ya que lo señala como un factor no predominante/determinante en las causas de reprobación/deserción, ni en el rendimiento y aprovechamiento escolar de los alumnos. Los principales problemas que presenta desde el punto de vista del análisis teórico planteado serían que tiene un enfoque predominantemente

cuantitativo, no presenta una definición clara de reprobación académica y maneja exclusivamente dos variables: el perfil sociodemográfico y el aprovechamiento escolar.

La investigación de Contreras, Caballero, Palacio, & Pérez (2008) realizada en Colombia e indexada en Scielo, se centra en el fracaso académico y la orientación vocacional, tiene un enfoque cualitativo y es un estudio descriptivo. Se emplea la entrevista clínica como herramienta de recolección de datos. Se encontró que los estudiantes que no reciben orientación vocacional, presentan mayores dificultades en las habilidades para la carrera profesional; competencias de concentración y atención, distribución del tiempo, técnicas de estudio. Las limitantes del estudio giran alrededor de la falta de fundamentación teórica y del empleo de solamente dos variables: factores personales e institucionales.

Por su parte, Barragán, Aguiar, Cerpa, & Núñez (2009) realizaron una investigación en el contexto de México e indexada en Scielo. Los conceptos clave que emplearon fueron: la enseñanza efectiva, los estilos de enseñanza, la Generación net, la reprobación. Enfoque cuantitativo, explicativo-descriptivo. Instrumentos: observación no participante, cuestionarios elaborados ad hoc. Se concluye que la causa tácita es que las nuevas generaciones de estudiantes, integrantes de la generación net, requieren otras formas de enseñanza diferentes a las tradicionales. Una de las problemáticas identificadas es el uso exclusivo del enfoque cuantitativo y de dos variables de la reprobación académica.

En la investigación de Fernández, Martínez-Conde, & Melipillán (2009) se realizó en Chile y está indexada Scielo. Conceptos clave: Estrategias de aprendizaje, autoestima y rendimiento académico. Metodología: Enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Ronald Schmeck, Inventario de autoestima de Coopersmith. Aportaciones: Los estudiantes universitarios que utilizan estrategias de aprendizaje más complejas presentan significativamente mejor rendimiento académico que los estudiantes que utilizan estrategias más simples, y presentan mayores niveles de autoestima. Limitantes: no presenta una definición clara de la reprobación académica y sólo se centra en

dos variables: cognitivas y personales.

Desde la perspectiva de García, Cuevas, Vales, & Cruz (2012) se valora el impacto de la tutoría grupal en la universidad en el desempeño académico. Se analizaron 1,812 datos de estudiantes de primer semestre que cursaron tutoría. Se encontró que el género, cursar tutoría y el promedio de preparatoria están significativamente relacionados con su rendimiento académico. Limitantes: uso exclusivo del enfoque cuantitativo y empleo de dos variables.

A su vez, la investigación de Vera et al. (2012) tenía por objetivo identificar los factores asociados al rezago de estudiantes universitarios en una institución de educación superior en México a partir del modelo de Astin. Se empleó un enfoque mixto, diseño concurrente triangulado. Muestra total de 300 estudiantes de los programas educativos de Psicología, Administración, Ingeniería Civil, Ingeniería Química y Gestión y Desarrollo de las Artes. Instrumentos: Cuestionario de Factores Asociados al Rezago y la Escala de Motivación de Logro de Reyes-Lagunes. Tres grupos focales. Los factores personales asociados al rezago escolar de los estudiantes universitarios fueron el género, el promedio de preparatoria, el puntaje obtenido en el examen de admisión de ingreso a la universidad y la situación laboral. Los factores institucionales asociados al rezago fueron el currículo y su administración, la conducta de los estudiantes en la selección de los cursos, la orientación hacia el estudiante y la percepción del apoyo recibido por la universidad. Limitantes: no presenta una definición clara de la reprobación académica y se centra sólo en los factores personales e institucionales.

Por su parte, en el trabajo de González (2013) se identificó el grado de asociación de cada una de las variables del cuestionario de contexto con los altos y bajos rendimientos académicos para discernir por qué algunos estudiantes tienen éxito, mientras otros fracasan. Enfoque cuantitativo. Diseño no experimental, transversal, de campo. Muestra total de 629 estudiantes pertenecientes a diez carreras. Instrumento: Cuestionario de contexto elaborado por CENEVAL, total de 130 preguntas que incluían factores socioeconómicos y factores educativos (medios para mejorar la escuela, actividades culturales, actividades de los maestros, libros

e idiomas, actividades de estudio, formas de aprendizaje). Los factores contextuales identificados que contribuyen al fracaso universitario son el bajo promedio del bachillerato (85%), alto número de materias reprobadas en bachillerato (79%). Los factores educativos identificados son: pocas horas que dedica al estudio (69%), la falta de elaboración de un plan de trabajo para estudiar (84%) y la sola realización de lecturas requeridas (68%). Limitantes: falta de definición clara del concepto de reprobación académica, la cual se entiende como el número de materias reprobadas, su análisis se centra sólo en dos variables.

En el estudio de Guzmán (2013) se exploró la relación entre el índice de reprobación y el desinterés en los estudiantes de la carrera de Ingeniería en Mecatrónica. Enfoque cuantitativo. Muestra de 96 estudiantes de la carrera de Ingeniería Mecatrónica, del primer al tercer ciclo de formación. Instrumento: Cuestionario de 7 preguntas con opción múltiple, que versaban sobre las expectativas y motivación hacia la carrera. El motivo por el cual reprobaban y faltan a clases los estudiantes es debido a la pereza y el exceso de clases teóricas. El desinterés es proporcional al tiempo que pasa el alumno en la carrera de ingeniería Mecatrónica. La desmotivación y las bajas expectativas del estudiante son debidas a la monotonía de las cátedras por la falta de práctica. Limitantes: El instrumento no está justificado teóricamente, falta de definición clara de la reprobación académica, enfoque predominantemente cuantitativo con dos variables.

Para Saucedo, Herrera-Sánchez, Díaz, & Bautista (2014) el fenómeno académico de la reprobación no es más que la manifestación del bajo aprovechamiento escolar; desigualdad en el aprendizaje. Enfoque cuantitativo, no experimental. Muestra aleatoria de 135 alumnos de la Facultad de Ciencias Educativas. Cuestionario de 35 preguntas sobre: Causas de origen social y familiar, causas de origen psicológico, causas económicas, rendimiento escolar, causas físicas. Los motivos que los estudiantes les atribuyen a la reprobación académica: el 38% no entendía las explicaciones del profesor, 29% no tenía interés por la materia, 13% hubo otros motivos, 9% la metodología del profesor era inadecuada, 9% las malas relaciones con el grupo, y el 2% malas relaciones con el profesor. Limitantes: Instrumento sin

justificación teórica, enfoque predominantemente cuantitativo, usando sólo dos variables.

Por último, la investigación de Fogaça et al. (2016) explora la experiencia académica de los estudiantes de una escuela privada de Psicología en Brasil, basados en la necesidad de la creciente tasa de reprobación en las universidades manifestadas de diversas formas, como: calificaciones bajas del estudiante, absentismo, cambio de programas, etc. Enfoque cuantitativo, diseño transversal. Muestra total de 262 estudiantes de Psicología que cursaban entre el primer año y el quinto de la carrera. Instrumentos: Cuestionario de Vivencias Académicas-Reducido. Los hallazgos indican que los estudiantes de educación superior presentan diferentes comportamientos durante su trayectoria académica con el fin de adaptarse al ambiente escolar. Limitantes: enfoque predominantemente cuantitativo, definición poco clara del concepto de reprobación académica, abordaje superficial de la identidad del estudiante.

### **Análisis de las variables cualitativas y cuantitativas en la reprobación académica**

Asimismo, se estudiaron 12 variables divididas en dos grupos: 6 variables cualitativas (socioculturales) y 5 variables cuantitativas. De las variables socioculturales, 3 de ellas (la identidad del estudiante, el aprendizaje significativo y la relación docente-estudiante), no se identifican en ninguna de las fuentes estudiadas. Las otras 3 variables cualitativas (que son la escuela como comunidad, la experiencia escolar y el contexto sociocultural de la institución) sólo están presentes en el artículo de Fogaça (2016), y no aparecen en ninguno de los otros analizados (Ver Tabla 2).

Sin embargo, en las variables cuantitativas las dinámicas de aparición son mucho menos previsibles. De las 6 variables estudiadas, la reprobación académica como concepto no está presentes en ninguna de las fuentes. La variable sociodemográfico económica se da en tan sólo cuatro fuentes: Cú y Aragón (2006), García et al. (2013), Vera et al. (2012) y González (2013). Los factores institucionales están presentes en casi todas menos tres fuentes: Cú y Aragón (2006), Fernández et al.

(2009) y Saucedo et al. (2014). Y las dos últimas variables analizadas, Factores cognitivos y Factores personales y familiares, tienen en común que no están presentes en Cú y Aragón (2006). A pesar de lo anterior, los Factores cognitivos, tampoco aparecen en Fogaça (2016), mientras que los factores personales y familiares sí lo están en las otras 9 fuentes restantes. En resumen, menos en el caso de la reprobación académica como concepto, todas las fuentes estudiadas se han centrado mayoritariamente en el análisis de variables cuantitativas en lugar de las socioculturales (cualitativas).

Tabla 2. Análisis de las distintas variables que se manejan en las investigaciones sobre reprobación académica.

Año	Autores	Variables socioculturales (cualitativas)						Variables cuantitativas				
		Identidad del estudiante	La escuela como comunidad	Experiencia escolar	Aprendizaje significativo	Relación docente-estudiante	Contexto sociocultural de la institución	Reprobación académica como concepto	Factores cognitivos	Factores personales y familiares	Socio-demográfico económico	Factores institucionales
2016	Fogaça, et al.	X	✓	✓	X	X	✓	X	X	✓	X	✓
2014	Saucedo, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	X	X
2013	González	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	✓	✓
2013	Guzmán	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	X	✓
2012	Vera, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	✓	✓
2012	García, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	✓	✓
2009	Fernández, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	X	X
2009	Barragán, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	X	✓
2008	Contreras, et al.	X	X	X	X	X	X	X	✓	✓	X	✓
2006	Cú y Aragón	X	X	X	X	X	X	X	X	X	✓	X

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

El objetivo del trabajo fue realizar un análisis interpretativo-cualitativo de la revisión de literatura actual sobre reprobación académica en la universidad. Entendemos que, si bien las investigaciones analizadas no cubren la totalidad de los artículos realizados en el contexto de Iberoamérica, a pesar de ello arrojan algunos indicadores sobre el estado del conocimiento sobre el tema. Los principales hallazgos que encontramos son que el fenómeno de la reprobación académica no se ha definido con claridad y bajo un marco teórico sólido. Una veta importante en

este aspecto es que todas las investigaciones han abordado la reprobación académica como la expresión de un producto numérico o de cuantificación de la valoración de la ejecución del estudiante en las actividades académicas. Sin embargo, poco se han empezado a explorar aspectos cualitativos y socio-culturales del estudiante tales como su identidad, la experiencia escolar, el aprendizaje significativo y el contexto de la institución.

Asimismo, otro reto en la agenda de los estudios sobre reprobación académica es la realización de análisis integrativos que manejen tanto las variables cualitativas como cuantitativas que se presentan en el fenómeno de estudio. Existe un predominio del enfoque cuantitativo que es congruente con el cuestionable abordaje teórico que se realiza de la reprobación, que maneja dicho fenómeno únicamente como la superación de una serie de criterios establecidos. Faltaría preguntarse sobre los elementos que se encuentran inmersos en la vida del estudiante y que no necesariamente son expresados en términos numéricos.

Desde hace varios años en países como Rusia, Dinamarca, Reino Unido y Estados Unidos se ha dado un incremento en el empleo de la perspectiva socio-cultural para entender los problemas educativos actuales. Este abordaje reflexiona sobre el hecho de que ningún proceso psicológico-subjetivo ocurre al margen de la participación de las personas en contextos sociales, históricos o colectivos. De esta manera, la organización social de la escuela se vuelve un factor crucial para promover o restringir el aprendizaje.

Concluimos que la inclusión en la educación superior no garantiza que el estudiante se adapte a la organización de la institución y que permanezca en ella. De esta manera la universidad del siglo XXI, debe ser una universidad del cambio y que favorezca movimientos en las diferentes estructuras sociales (Martín & Delgado, 2016), por ello se hace necesario realizar estudios que analicen los factores socioculturales que están permeando la educación superior y la participación de los estudiantes en los centros educativos. Coincidimos con la tesis del estudio de De Vries, León, Romero, & Hernández (2011) que indica que a mayor masificación de la enseñanza superior, existe una mayor diversidad de estudiantes y, por lo tanto,

se tendrían que proponer acciones en el terreno de las políticas educativas y de las estrategias institucionales que coadyuven a la selección e integración de dichos estudiantes. Un peligro que se identifica es suponer que la reprobación académica se debe a una sola dinámica, el no alcanzar el criterio número marcado para pasar una materia determinada. En resumen, la reprobación académica es un fenómeno complejo que requiere de estudios integrativos que analicen factores tanto socioculturales como cuantitativos

### Referencias bibliográficas

- Barragán, A., Aguiar, M., Cerpa, G., & Núñez, H. (2009). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Sinéctica*, (33), 01–15.
- Contreras, ., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla ( Colombia ). *Psicología Desde El Caribe*, (22), 110–135.
- Cú-Balán, G., & Aragón-Naal, F. (2006). El perfil sociodemográfico y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Quaderns Digitals: Revista de Nuevas Tecnologías Y Sociedad*, (42), 1–10.
- De Vries, W., León, P., Romero, J. F., & Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de La Educación Superior*, XL (4)(160), 29–49.
- Fernández-Ríos, L., & Buela-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 329–344.
- Fernández, J., Peña, A., & Vera, F. (2006). Los estudios de Trayectoria Escolar y su aplicación en la educación media superior. *Graffyllia: Revista de La Facultad de Filosofía Y Letras*, (6), 24–29.
- Fernández, O., Martínez-Conde, M., & Melipillán, R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relacion con la permanencia y desercion universitaria. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 27–45.
- Fogaça, M., Matos, D., Borsetti, J., Di Rienzo, V., Ribeiro, L., Martins, R., & Silva, I. (2016). Academic experience of Psychology students: Differences between beginners and graduating Vivência acadêmica de alunos de Psicologia: diferenças entre iniciantes e concluintes. *Estudos de Psicologia (Campinas)*,

33(3), 515–524.

- García, R., Cuevas, O., Vales, J., & Cruz, I. (2012). Impacto del programa de tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106–121.
- González, E. (2013). Estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan. *Revista Intercontinental de Psicología Y Educación*, 15(2), 135–154.
- Guzmán, C. (2013). Reprobación y desinterés en Alumnos de Ingeniería Mecatrónica. *Revista Científica de Ciencias Humanas*, 9(25), 33–46.
- Hjörne, E., Aalsvoort, G. van der, & Abreu, G. de. (2012). Exploring Practices and the Construction of Identities in School: An Introduction. In E. Hjörne, G. van der Aalsvoort, & G. de Abreu (Eds.), *Learning, Social Interaction and Diversity- Exploring Identities in School Practices* (p. 229). Netherlands: Sense Publishers.
- Holland, D., & Lachicotte, W. (2007). Vygotsky, Mead, and the New Sociocultural studies of identity. In H. Daniels, M. Cole, & J. V Wertsch (Eds.), *The Cambridge Companion to Vygotsky*.
- Ligorio, M. B. (2010). Dialogical Relationship between Identity and Learning. *Culture & Psychology*, 16(1), 93–107. <http://doi.org/10.1177/1354067X09353206>
- Martín, E., & Delgado, Y. (2016). La universidad en cambio. *Atenas: Revista Científico Pedagógica*, 4(36), 1–19.
- Saucedo, M., Herrera-Sánchez, S., Díaz, J., & Bautista, S. (2014). Indicadores de reprobación: Facultad de Ciencias Educativas (UNACAR ). *Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 5(9), 1–11.
- Secretaría de Educación Pública. (2016). Principales cifras del sistema educativo nacional 2015-2016. Retrieved June 6, 2016, from [http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas\\_educativas.html](http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas_educativas.html)
- UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior-2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Retrieved September 10, 2015, from [http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado\\_es.pdf](http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf)
- Valdés, A., Coll, C., & Falsafi, L. (2016). Experiencias transformadoras que nos confieren identidad como aprendices : las experiencias clave de aprendizaje. *Perfiles Educativos*, 37(153), 168–184.
- Vera, J., Ramos, D., Sotelo, M., Echeverría, S., Serrano, D., & Vales, J. (2012). Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(7), 41–56.

**Recibido:** 22 de diciembre de 2016

**Evaluado:** 30 de enero de 2017

**Aprobado para su publicación:** 28 de febrero de 2017