

**RESILIENCIA Y EL BURNOUT EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INDUSTRIAL  
DE LA UNIVERSIDAD DE MATANZAS**  
***RESILIENCE AND BURNOUT IN INDUSTRIAL ENGINEERING STUDENTS AT THE  
UNIVERSITY OF MATANZAS***

Ing. Yasniel Sánchez Suárez<sup>1</sup> (0000-0003-1095-1865), Universidad de Matanzas,  
[yasnielsanchez9707@gmail.com](mailto:yasnielsanchez9707@gmail.com)

Ing. Rachel Benítez Cruz<sup>2</sup> (0000-0002-0195-6114), Universidad de Matanzas

Ing. Maylín Luis León<sup>3</sup> (0000-0002-9827-1030), Universidad de Matanzas

Lic. Reniel Toledo Gómez<sup>4</sup> (0000-0001-8364-452X), Universidad de Matanzas

Dr. C. Juan Mondéjar Rodríguez<sup>5</sup> (0000-0002-5462-9600) Universidad de Matanzas

### **Resumen**

La evaluación de factores del comportamiento de manera individual se hace necesaria en los sistemas educativos. El objetivo de la investigación es evaluar la Resiliencia y el Burnout en estudiantes de Ingeniería Industrial en la Universidad de Matanzas. Para ello se empleó una encuesta, estructurada en dos partes, una de datos generales y otra donde se utiliza como instrumento de evaluación de las dimensiones un cuestionario único de resiliencia-burnout. Para la comprobación de la fiabilidad y validez de la encuesta se utiliza el software IBM SPSS Statistics 22, paso previo para determinar la correlación entre las dimensiones. Los principales resultados son que la evaluación del Burnout presenta resultados favorables en sus dimensiones una y dos, mientras que en la tres se comportó desfavorable; con respecto a la resiliencia los resultados son positivos con poca resistencia al cambio, elevado pensamiento creativo y el enfoque en buscar cosas buenas en la adversidad.

***Palabras claves:*** *resiliencia; burnout; estudiantes, Ingeniería Industrial, Universidad de Matanzas*

---

### **Abstract**

The evaluation of behavioral factors on an individual basis is necessary in educational systems. The objective of the research is to evaluate Resilience and Burnout in Industrial Engineering students at



---

Monografías 2022  
Universidad de Matanzas © 2022  
ISBN: 978-959-16-4869-3

the University of Matanzas. For this purpose, a survey was used, structured in two parts, one of general data and the other where a single resilience-burnout questionnaire is used as an instrument to evaluate the dimensions. To check the reliability and validity of the survey, the IBM SPSS Statistics 22 software was used, as a preliminary step to determine the correlation between the dimensions. The main results are that the Burnout assessment presents favorable results in dimensions one and two, while in dimension three it behaved unfavorably; with respect to resilience the results are positive with low resistance to change, high creative thinking and focus on looking for good things in adversity.

**Keywords:** *resilience; burnout; students, Industrial Engineering, University of Matanzas.*

---

Uno de los objetivos fundamentales del sistema educativo es la transmisión de conocimientos, así como asegurar que esta transmisión se produzca en las mejores condiciones posibles, en la sociedad actual es todo un reto, en este sentido la evaluación de factores o dimensiones del comportamiento de manera individual se hace muy necesario (África Martos et al., 2018).

En este contexto, el estrés laboral se manifiesta como un factor que representa un costo cada vez más alto a nivel humano y económico, al afectarla salud física y psicológica de los trabajadores, situación que repercute de manera negativa en la organización y variables organizacionales como son: la motivación, la productividad y el rendimiento, las cuales se potencian en organizaciones cuyo objeto de trabajo son las personas (como es el caso de las universidades).

Con el fin de vislumbrar la existencia de estos factores, la Organización Mundial de la Salud en el año 2000 declara el síndrome de Burnout como un factor de riesgo laboral por su capacidad para afectar la calidad de vida, salud mental e incluso hasta poner en riesgo la vida (Saborío Morales & Hidalgo Murillo, 2015), esta situación ha despertado gran interés en el mundo académico, plasmado en la frecuencia con la que se organizan reuniones científicas para debatir sobre el tema, o en la frecuencia con que se presentan estudios en congresos internacionales y nacionales.

La aparición del Síndrome de Burnout se da a través de un proceso que comienza por un desequilibrio entre las demandas organizacionales y los recursos personales. Esto provocaría el agotamiento emocional en el trabajador, aspecto clave de este modelo, para luego experimentar despersonalización el cual se refiere a una forma de afrontamiento que protege al trabajador de la desilusión y agotamiento, finalizando con la baja realización personal en trabajo como resultado de la ineficacia al afrontar los diferentes estresores laborales (Vásquez Muñoz, 2020).

Durán Rodríguez et al. (2021) en base a estudios realizados vislumbra que el síndrome aparece cuando las capacidades de ajuste a situaciones estresantes han contribuido a que el síndrome de Burnout afecte cada vez más a un mayor número de la población, Rivera Guerrero et al. (2019) lo caracteriza por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como la percepción individual y Hernández Gracia et al. (2007) lo identifican como una fatiga laboral con repercusiones en el ámbito familiar, con la respectiva pérdida

de desarrollo y oportunidad tanto en el aspecto personal como profesional. Este síndrome es un mal que no podemos ver.

Ante estas situaciones, las personas reaccionan de distinta manera según su grado de vulnerabilidad, o dicho de otra manera: según su grado de resiliencia. La resiliencia es esa capacidad que tenemos todos para superar un dolor emocional, una experiencia difícil y volver a ser nosotros mismos (Carazo Vargas, 2018), el interés por su estudio ha incrementado en los últimos años, especialmente en poblaciones de jóvenes y adolescentes y en concreto, en el ámbito universitario (Fínez Silva & Morán Astorga, 2014).

La pérdida de un ser querido, el maltrato físico o psíquico, el abandono, el fracaso, la pobreza son situaciones limitadas a las que es difícil sobreponerse en la vida cotidiana, por otro lado los docentes con la carga de trabajo, el estrés, la carga docente e investigativa. Pero cualquier persona puede generar factores biológicos, psicológicos o sociales para resistir esos embates y generar dinámicas (Kateb, 2019).

Con el objetivo de evaluar la resiliencia y el burnout en los estudiantes de la Universidad de Matanzas, pertenecientes a la carrera de Ingeniería Industrial segundo año, se aplica una encuesta Resiliencia-Burnout (de elaboración propia) a todos los estudiantes, compuesta por dos partes fundamentales:

La primera donde se le solicita al encuestado un conjunto de datos mínimos generales de apoyo para el conocimiento de la población y el contexto de los estudiantes evaluados. El conjunto mínimo de datos que se recogen son: Nombre y Apellidos, Universidad, Especialidad, además se les pregunta ¿Durante su formación profesional recibieron alguna asignatura de corte pedagógico?, si su respuesta es sí mencione ¿Cuál(s)?.

La segunda donde se aplica el instrumento para la medición-evaluación de la resiliencia y el burnout, para ello se aplica el cuestionario propuesto por (Vicente de Vera García, 2017), compuesto por 49 ítems bien concretos de marcaje rápido, donde se les presenta al encuestado alternativas de respuestas, para ello se utilizó una escala likert 1-7, dónde: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) algunas veces, (4) regularmente, (5) bastante veces, (6) casi siempre y (7) siempre. El cuestionario debe estar introducido de manera amena, en nuestro caso se utiliza la Introducción: Estimado estudiante,

Le agradecemos pueda contestar el cuestionario resultante de unir el diagnóstico de resiliencia y burnout. Los ítems se relacionan en ocho (8) dimensiones, cinco (5) dimensiones para la evaluación de la resiliencia y tres (3) dimensiones para la evaluación del burnout (Tabla 1).

Dimensiones de resiliencia.

- Dimensión 1 (D1R). Ítems: 5, 32, 37, 40, 43 y 49.
- Dimensión 2 (D2R). Ítems: 3, 11, 15, 21, 25, 36, 42 y 45.
- Dimensión 3 (D3R). Ítems: 29, 31, 33, 38, 41 y 47.
- Dimensión 4 (D4R). Ítems: 1, 7, 13 y 19.
- Dimensión 5 (D5R). Ítems: 9, 17, 44 y 48.

Dimensiones de Burnout.

- Dimensión 1 (D1B). Ítems: 2, 4, 6, 8 y 12.
- Dimensión 2 (D2B). Ítems: 16, 18, 26 y 28.
- Dimensión 3 (D3B). Ítems: 10, 14, 20, 22, 24, 30.

Tabla 1. Definición y clasificación de las dimensiones.

<b>Dimensiones y Definición.</b>
<b>Resiliencia.</b>
<b>Dimensión 1: Resiliencia. Sensibilidad o afrontamiento emocional.</b>
Se llama sensibilidad o afrontamiento emocional. La persona no pretende modificar la situación problemática, sino modular los estados emocionales negativos y sobrevivir a ellos (Lazarus y Folkman, 1986). Las estrategias de afrontamiento son el autocontrol, el distanciamiento, la reevaluación positiva, la autoinculpación y el escape/evitación.
<b>Dimensión 2: Resiliencia. Superación o afrontamiento conductual.</b>
Se denomina superación o afrontamiento conductual. Mide la tendencia a pensar automáticamente en términos que faciliten una acción eficaz. Los recursos de afrontamiento son todos aquellos pensamientos, reinterpretaciones, conductas, etc., que el individuo puede desarrollar para tratar de conseguir los mejores resultados posibles en una determinada situación (Lazarus y Folkman, 1986).
<b>Dimensión 3: Resiliencia. Positivismo u optimismo ingenuo.</b>

Recoge aspectos que aluden al positivismo u optimismo ingenuo. Este componente se refiere a la capacidad para pensar favorablemente, sabiendo enfatizar el lado positivo de la situación.
<b>Dimensión 4: Resiliencia. Pensamiento estereotipado.</b>
Se llama pensamiento estereotipado. Es la tendencia de algunas personas a dejarse llevar por las ideas establecidas socialmente.
<b>Dimensión 5: Resiliencia. Tolerancia a la frustración.</b>
Se denomina tolerancia a la frustración. Mide la capacidad de la persona para afrontar los problemas y limitaciones que se encuentra a lo largo de la vida, a pesar las molestias o incomodidades que estas le causan.
<b>Burnout.</b>
<b>Dimensión 1: Cansancio emocional.</b>
Según Vásquez Muñoz, (2020) representa el componente del estrés individual básico del síndrome.
<b>Dimensión 2: Despersonalización.</b>
Representa el componente del contexto interpersonal.
<b>Dimensión 3: Realización personal.</b>
Representa el componente de autoevaluación del síndrome.

Fuente: Elaboración propia.

La descripción de los ítems se relaciona a continuación:

- Ítem 1. Siento melancolía al recordar situaciones del pasado
- Ítem 2. Estoy emocionalmente agotado por mi trabajo
- Ítem 3. Miro al futuro con optimismo, aunque esté atravesando un mal momento
- Ítem 4. Estoy consumido al final de un día de trabajo
- Ítem 5. Me adapto fácilmente a los cambios
- Ítem 6. Estoy cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que afrontar otro día en mi puesto de trabajo
- Ítem 7. Cuando me culpan por algo injustamente me quedo callado y no me defiendo
- Ítem 8. Trabajar todo el día es una tensión para mí
- Ítem 9. Suelo llevar mal equivocarme

- Ítem 10. Puedo resolver de manera eficaz los problemas que surgen en mi trabajo
- Ítem 11. Opino que es bueno aprender de los errores
- Ítem 12. Estoy quemado por el trabajo
- Ítem 13. En ocasiones me gustaría ser otra persona
- Ítem 14. Contribuyo efectivamente a lo que hace mi organización
- Ítem 15. Me preocupo en exceso
- Ítem 16. He perdido interés por mi trabajo desde que empecé en este puesto
- Ítem 17. No soporto demasiado bien la presión
- Ítem 18. He perdido entusiasmo por mi trabajo
- Ítem 19. En épocas de mucho trabajo siento ansiedad y nerviosismo
- Ítem 20. En mi opinión soy bueno en mi puesto
- Ítem 21. Tras una discusión me siento hundido y vacío
- Ítem 22. Me estimula conseguir objetivos en mi trabajo
- Ítem 23. Considero que todas las personas son buenas
- Ítem 24. He conseguido muchas cosas valiosas en este puesto
- Ítem 25. Realizo mis cometidos, aunque esté atravesando un mal momento
- Ítem 26. Me he vuelto más cínico respecto a la utilidad de mi trabajo
- Ítem 27. Soy perseverante en lograr mis metas
- Ítem 28. Dudo de la trascendencia y valor de mi trabajo
- Ítem 29. Siento miedo de que los demás me rechacen y me quede solo
- Ítem 30. En mi trabajo, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas
- Ítem 31. Me dejo llevar por las ideas establecidas socialmente
- Ítem 32. Cuando recibo una mala noticia tardo días e incluso meses hasta que me repongo
- Ítem 33. Veo las cosas blancas o negras, pero nunca veo el término medio
- Ítem 34. No me importa lo que los demás piensen de mí
- Ítem 35. No me suelen afectar las críticas ni positiva ni negativamente
- Ítem 36. Me cuesta mucho reponerme de una separación emocional

- Ítem 37. Ante cualquier contratiempo me siento inseguro y creo que no voy a ser capaz de soportarlo
- Ítem 38. No sé hacer frente a las situaciones difíciles
- Ítem 39. Siempre espero que salga todo bien, de modo que no me preocupo en tomar las debidas precauciones
- Ítem 40. Ante situaciones imprevistas siento que pierdo el control
- Ítem 41. Tiendo a exagerar los acontecimientos negativos que me ocurren
- Ítem 42. Soy de los que piensan que en todo lo malo hay algo bueno
- Ítem 43. Me obsesiono con los acontecimientos negativos
- Ítem 44. Sufro mucho cuando estoy un largo período de tiempo sin ver a mis seres queridos
- Ítem 45. Me considero una persona íntegra
- Ítem 46. Siempre digo todo lo que pienso, aunque eso me perjudique
- Ítem 47. Tengo facilidad para encontrar el lado positivo a una situación negativa
- Ítem 48. Suelo considerar desagradable e insoportable cualquier situación estresante
- Ítem 49. Me enfrento a las situaciones estresantes sin dejar que me dominen las situaciones

Para evaluar la correlación entre las dimensiones o factores de Burnout y resiliencia para así prevenir el cambio en su comportamiento si alguna otra dimensión cambia, se calcula el coeficiente de correlación lineal de persona apoyados en la herramienta informática Microsoft Excel. Además de comprobar la fiabilidad y validez del instrumento aplicado mediante el uso del software IBM SPSS Statistics 22.

Resultados y discusión.

Los resultados se presentan de la misma manera que fue concebida la encuesta, en dos partes.

Con respecto a los datos generales: de los encuestados (36), (24) son mujeres para un 66.67 % y (12) son hombres para un 33.33 %.

El cuestionario es aplicado a 36 estudiantes de la Universidad de Matanzas pertenecientes a la carrera de Ingeniería Industrial segundo año, en el mes de mayo por lo que aún se encuentra en fase de adaptación.

A partir de la aplicación del cuestionario único de Resiliencia y Burnout en la muestra seleccionada se obtienen los siguientes resultados.

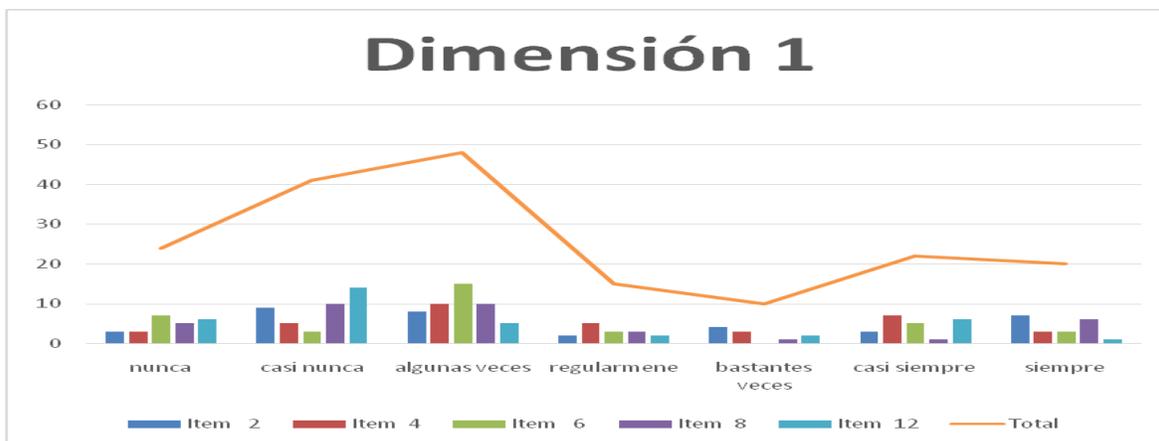
Al analizar las dimensiones de burnout (Figura 1), se puede determinar que la dimensión 1 de agotamiento emocional en los encuestados posee resultados favorables ya que el 76.11 % de los encuestados criterios inferiores a que algunas veces poseen agotamiento emocional con un 13.33 % que manifiestan nunca haber sentido agotamiento durante el curso, el ítem 6 fue de los más afectado con sentimientos de que algunas veces sientes cansancio cuando se levantan en la mañana para ir a estudiar y el ítem 2 donde el 19.44 % de los cursistas (7) manifiestan agotamiento por el trabajo o las actividad que realizan durante todo un período. (Figura 1a).

Con respecto a la dimensión 2 despersonalización se determina que el contexto interpersonal el 57.64 % de los encuestados muestran resultados favorables con un 20.83 % que manifiestan nunca haber manifestado este comportamiento, los ítems más afectados son el 16 donde nueve (9) el 25 % han manifestado el desinterés por su carrera y el 18 donde nueve (9) el 25 % han manifestado el poco entusiasmo por la actividades que se encuentran realizando en carrera. (Figura 1b).

Por otra parte la dimensión 3 relacionada con el bajo logro profesional o personal, teniendo en cuenta que los encuestados llevan poco tiempo en su formación, en la Figura 4c se aprecia un comportamiento desfavorable donde el 26.39 % manifiestan que algunas veces, casi nunca y nunca han sentido que no cumplen sus expectativas, mientras que el 73.61 % consideran que el logro profesional no es el esperado, caracterizado por el descontento. Los ítems más representativos son el 22 donde 16 encuestados el 44.44 % manifiestan sentirse estimulados con conseguir objetivos en su carrera y el 24 donde el 43.59 % manifiestan no conseguir muchas cosas valiosas en el transcurso de su carrera por la poca relación con su formación profesional.

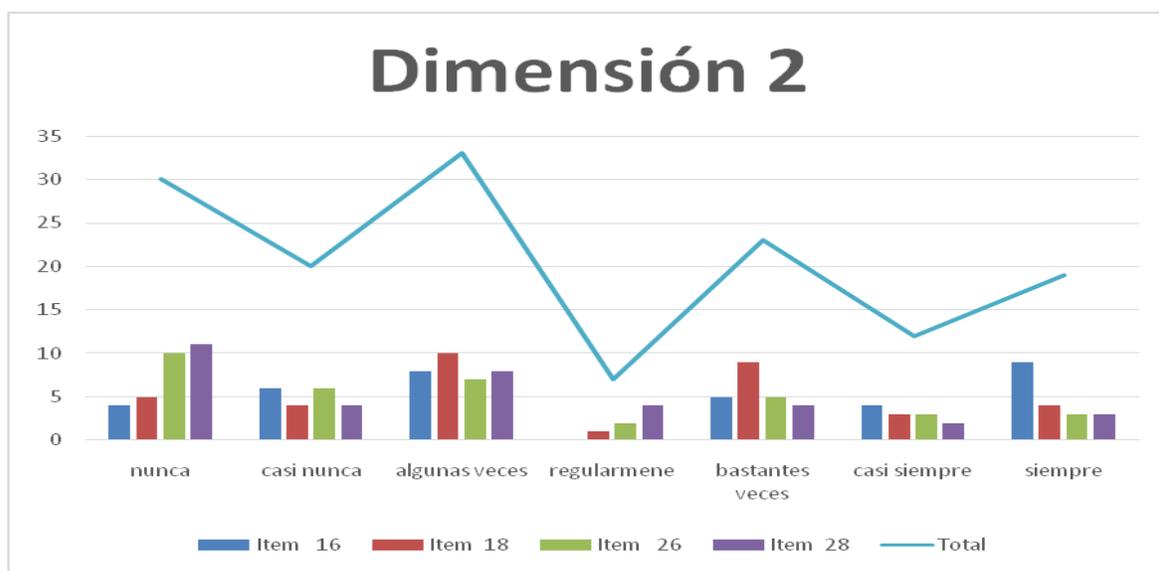
Figura 1. Resultados de las dimensiones de burnout en los encuestados.

Dimensión 1: Burnout. Agotamiento emocional.



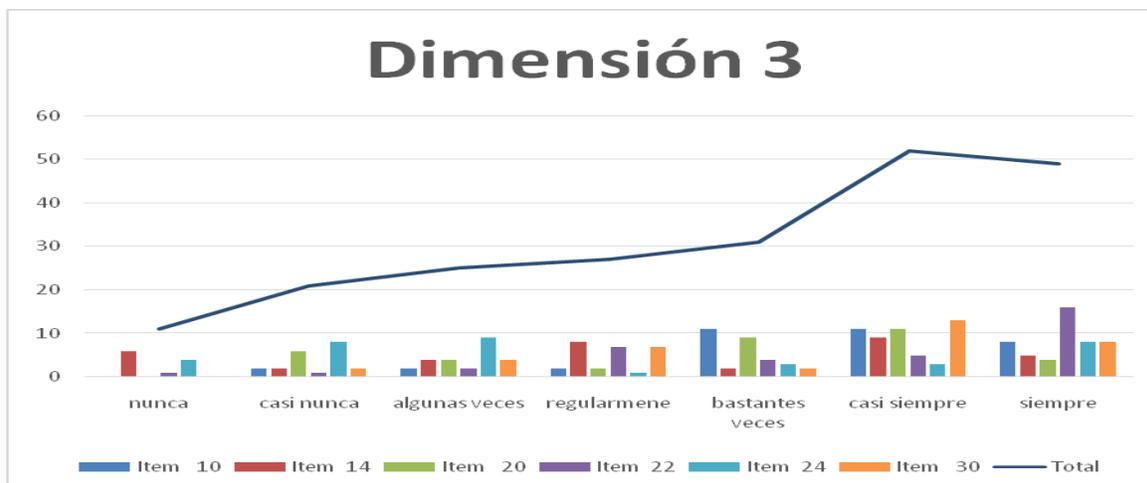
(a)

Dimensión 2: Burnout. Despersonalización.



(b)

Dimensión 3: Burnout. Bajo logro o realización profesional y/o personal.



(c)

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las dimensiones de resiliencia en los encuestados (Figura 2), la dimensión uno de resiliencia sensibilidad y afrontamiento emocional presenta un comportamiento favorable el 52.78 % de las respuestas de los encuestados se encuentran con respuesta de algunas veces, casi nunca y nunca, donde los indicadores más afectados son el ítem 5 donde seis (6) encuestados el 16.67 % plantean que algunas veces se adaptan al cambio, lo que representan que algunos presentan resistencia al cambio, el ítem 40 donde 6 encuestados el 16.67 % plantean que casi siempre ante situaciones imprevistas pierden el control. Por otro lado se observan buenas condiciones de resiliencia, ejemplo de ello el ítem 32 donde el 69.44 % de los encuestados casi nunca y nunca cuando reciben malas noticias les cuesta tiempo recuperarse (Figura 2a).

Por otro lado la dimensión dos superación o afrontamiento conductual con un comportamiento heterogéneo en los ítems entre los encuestados, con respecto al ítem 3 el 61.11 % de los encuestados (22) manifiestan su visión de futuro bajo el optimismo aunque atreviesen malos momentos, el ítem 11 el 69.44 % de los encuestados (25) opinan que es bueno aprender de los errores, el ítem 15 el 61.11 % de los encuestados (22) plantean preocupación en exceso, comportamiento que es desfavorable, el ítem 21 el 47.22 % de los encuestados (17) manifiestan que tras una discusión se muestran hundidos y vacíos, vale recalcar que el indicadores se mantiene favorable, el ítem 25 el 66.67 % de los encuestados (24) realizan sus cometidos y tareas aunque

estén pasando un mal momento, indicador que se comporta favorable entre los estudiantes, con respecto a los ítems 36, 42 y 45 enfocados en reponerse a una separación emocional, en pensar que todo lo malo siempre tiene algo bueno y se consideran una persona íntegra respectivamente con resultados favorable en el orden de 69.44 %, 52.78 % y 66.67 %, por lo que de manera general el afrontamiento conductual de los encuestados es favorable (Figura 2b).

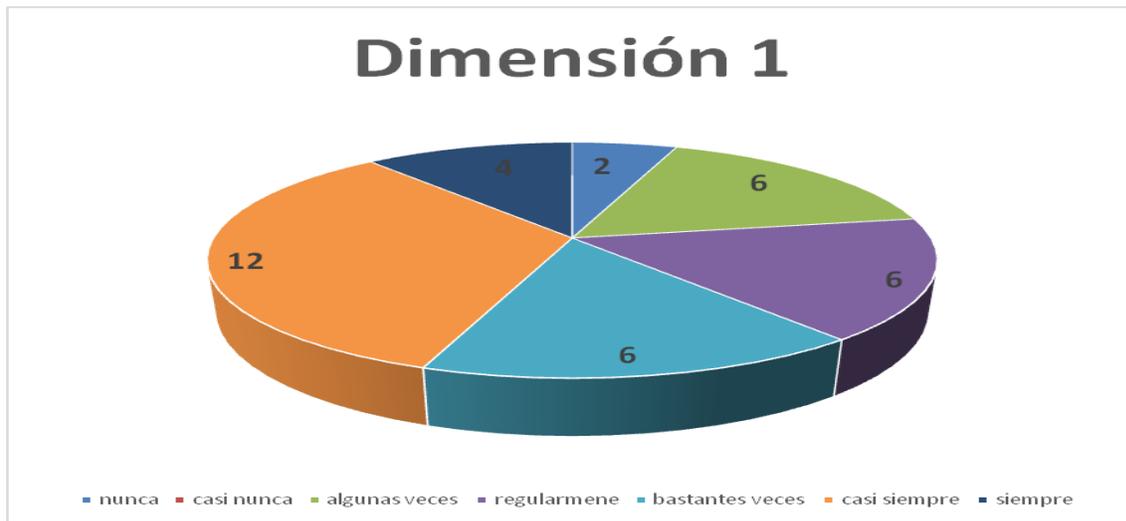
La dimensión tres positivismo u optimismo ingenuo presenta un comportamiento favorable el 61.11 % de las respuestas de los encuestados se encuentran con respuesta de algunas veces, casi nunca y nunca, donde los indicadores el ítem 31 donde el 22.22 % de los encuestados (8) plantean que se dejan influenciar por las ideas establecidas socialmente, lo que limita su pensamiento creativo y el ítem 47 donde el 41.67 % de los encuestados (15) plantean problemas o la capacidad de encontrar el lado positivo a una situación positiva, mientras que el comportamiento de los demás ítems son favorables (Figura 2c).

La dimensión cuatro pensamiento estereotipado presenta un comportamiento favorable el 74.31 % de las respuestas de los encuestados se encuentran con respuesta de algunas veces, casi nunca y nunca sienten melancolía ante situaciones del pasado que afecten su estudio, no se quedan callados cuando son culpados injustamente, plantean su punto de vista, y que se siente a gusto con su personalidad y no les gustaría ser otra persona, con respecto al ítem 19 fue el de comportamiento más heterogéneo entre los encuestados donde el 38.89 % (14) en épocas de mucho estudio sienten ansiedad y nerviosismo, situación que puede estar caracterizada por el cambio en el sistema de responsabilidades. (Figura 2d).

La dimensión cinco tolerancia a la frustración presenta un comportamiento favorable el 55.56 % de las respuestas de los encuestados se encuentran con respuesta de algunas veces, casi nunca y nunca sienten sentimientos de frustración. Al realizar un análisis de los ítems de la dimensión por la heterogeneidad que presenta: el ítem 9 el 38.89 % de los encuestados (14) suelen llevarse mal equivocarse, mientras que el ítem 17 el 47.22 % de los encuestados (17) han experimentado no soportar bien la presión, el ítem 44 el 44.44 % de los encuestados (16) sufren cuando tienen que estar por un largo período de tiempo separado de sus seres queridos y el ítem 48 el 25 % de los encuestados (9) consideran desagradable e insoportable las situaciones estresantes (Figura 2e).

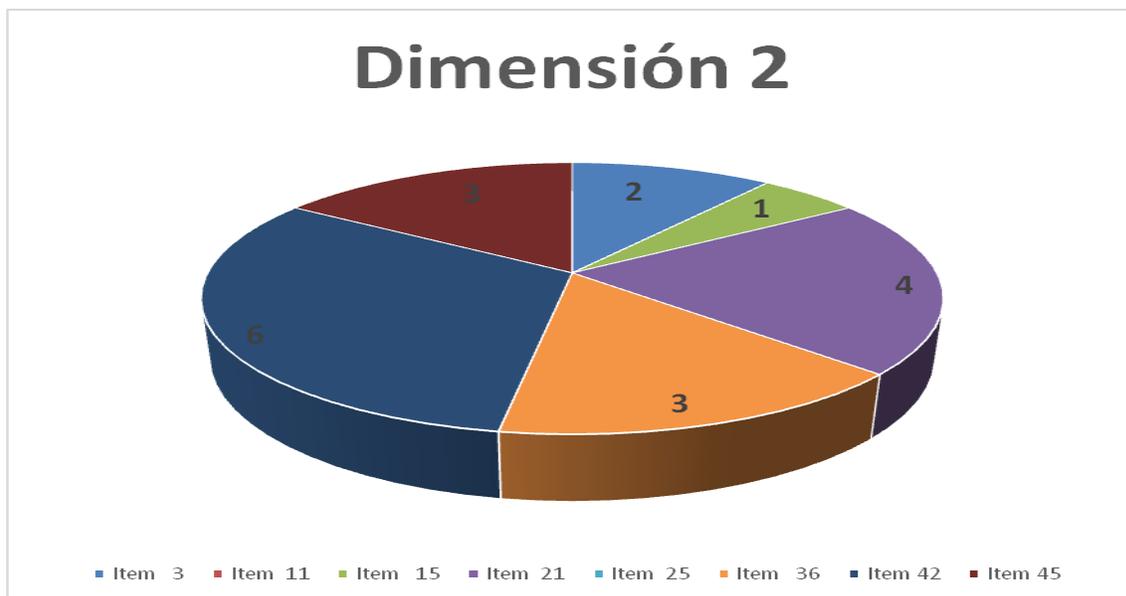
Figura 2. Resultados de las dimensiones de resiliencia en los encuestados.

Dimensión: Resiliencia. Sensibilidad o Afrontamiento emocional.



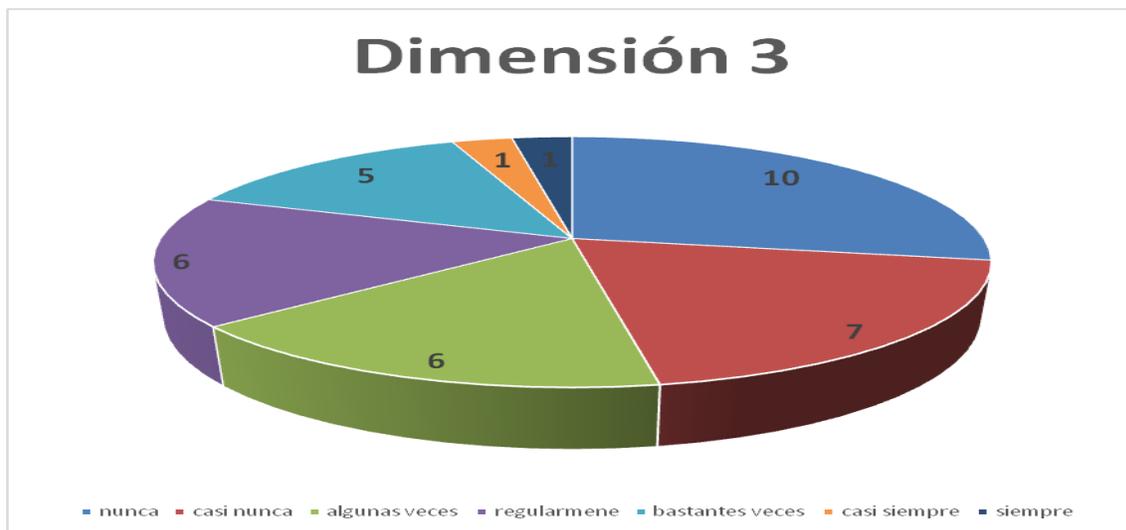
(a)

Dimension 2: Resiliencia. Superacion o afrontamiento conductual.



(b)

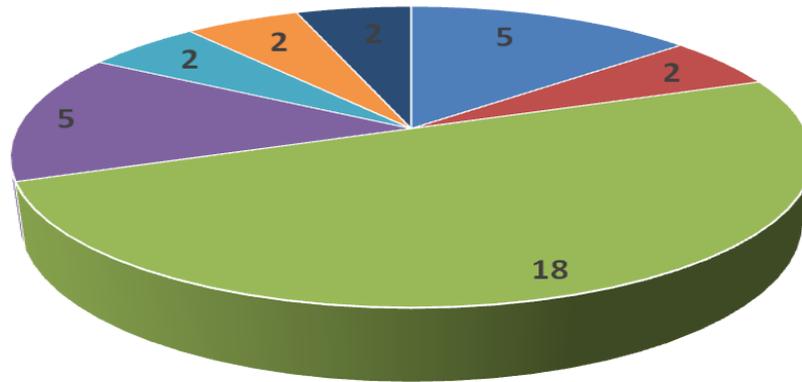
Dimensión 3: Resiliencia. Positivismo u optimismo ingenuo.



(c)

Dimensión 4: Resiliencia. Pensamiento estereotipado.

## Dimensión 4

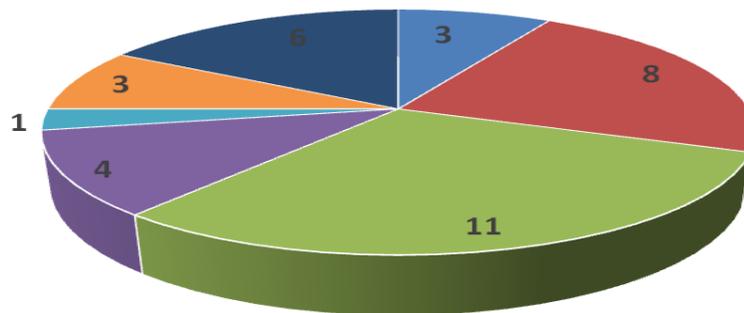


■ nunca ■ casi nunca ■ algunas veces ■ regularmene ■ bastantes veces ■ casi siempre ■ siempre

(d)

Dimensión 5: Resiliencia. Tolerancia a la frustración.

## Dimensión 5



■ nunca ■ casi nunca ■ algunas veces ■ regularmene ■ bastantes veces ■ casi siempre ■ siempre

(e)

Fuente: Elaboración propia.

Se realizó un análisis correlacionar para medir el grado de relación que existe entre los resultados de las dimensiones medidas en el cuestionario único. Es decir, mediante la correlación estadística se determinó si los cambios en una de las variables (Dimensiones) influyen en los cambios de la otra. En caso de que suceda, diremos que las variables están correlacionadas o que hay correlación entre ellas.

En el análisis se tuvo en cuenta los valores de significancia de  $p=0,01$ . Consideramos correlación en valores mayores a 0,30 con relación directa o indirecta con magnitud media o superior, aunque es clásica la utilización de la significación de  $p$  menor de 0,05. Con ello se pretende que los resultados puedan ser considerados como suficientemente significativos. A continuación, se exponen las correlaciones encontradas.

Las correlaciones entre las dimensiones del cuestionario único aparecen relacionadas en la Tabla 1. Con respecto a las dimensiones de resiliencia la variable sensibilidad o afrontamiento emocional presenta una relación directa de magnitud grande con las dimensiones: positivismo u optimismo ingenuo, pensamiento estereotipado y tolerancia a la frustración, los encuestados presentan frecuencias similares cuando evalúan las dimensiones cambios en alguna de ella puede influir en las otras, por otra parte la variable superación o afrontamiento conductual presenta una relación indirecta y media con las dimensiones: positivismo u optimismo ingenuo y pensamiento estereotipado, mientras que la variable positivismo u optimismo ingenuo relación directa de magnitud grande con las dimensiones: pensamiento estereotipado y tolerancia a la frustración.

Tabla 1. Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario único.

		<b>Dimensiones Resiliencia</b>				
		D1R	D2R	D3R	D4R	D5R
D1R	Correlación de Pearson Relación Magnitud	1				
D2R	Correlación de Pearson Relación Magnitud	-0.18378** Inversa Pequeña	1			
D3R	Correlación de Pearson Relación Magnitud	0.78387** Directa Grande	-0.35523* Inversa Media	1		
D4R	Correlación de Pearson	0.56168**	-0.34784*	0.88281**	1	

	Relación Magnitud	Directa Grande	Inversa Media	Directa Grande		
D5R	Correlación de Pearson Relación Magnitud	0.77221** Directa Grande	0.10746* Directa Pequeña	0.83210** Directa Grande	0.66939* Directa Grande	1
<b>Dimensiones Burnout</b>						
		D1B	D2B	D3B	<b>Cantidad de encuestados: 36</b>  ** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). * . La correlación es significativa al nivel0, 05 (bilateral).	
D1B	Correlación de Pearson Relación Magnitud	1				
D2B	Correlación de Pearson Relación Magnitud	0.52459* Directa Grande	1			
D3B	Correlación de Pearson Relación Magnitud	-0.31833** Inversa Media	-0.50218** Inversa Grande	1		

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las dimensiones burnout la variable agotamiento emocional presenta relación directa de magnitud grande con la dimensión despersonalización y relación inversa de magnitud media con la dimensión logro o realización profesional y/o personal, mientras que la variable despersonalización presenta relación inversa de magnitud grande con la dimensión realización profesional y/o personal.

El valor que toma el estadístico de fiabilidad, alfa de Cronbach, es 0.748, este valor es mayor que 0,7 por lo que se puede afirmar que la escala que se utilizó es fiable. El valor que toma R-cuadrado es 0,786 como este resultado es mayor que 0,7 se puede afirmar que el estudio es válido.

Se aplica una encuesta de elaboración propia a los estudiantes de segundo año de la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Matanzas, para evaluar las dimensiones de resiliencia y burnout desde que ingresan como estudiantes en la Universidad de Matanzas, lo cual resulta útil y pertinente para tomar medida en torno a su proceso de aprendizaje en el centro.

Con respecto a la dimensión burnout de manera integrada tiene un comportamiento favorable manifestado en dos dimensiones con resultados positivos y una con resultado negativo, las principales consideraciones están en torno al cumplimiento de las metas profesionales al sentir

agotamiento en la actividad que realizan, al no percibir cosas valiosas en el transcurso de su proceso como estudiante, cuestión que puede estar relacionada con el poco tiempo y proceso de adaptación al centro.

La resiliencia posee un comportamiento favorable entre los encuestados son bajos los porcentos que presentan resistencia al cambio, preocupación en exceso y pérdidas de control en situaciones de imprevisto, se muestra potencial en buscar cosas buenas en situaciones malas, plantean sus puntos de vista y no se quedan callado lo que evidencia un elevado pensamiento creativo.

### **Referencias bibliográficas**

- África Martos, M. d. C., Pérez-Fuentes, M., del Mar Molero, J., Jesús Gázquez, M., del Mar, S., & Belén Barragán, A. (2018). Burnout y engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud. *European Journal of Investigation in Health*, 8(1), 23-36. ISSN 2254-9625. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v8i1.223>.
- Bowling, S., & Windsor, T. (2012). Which factors determine our quality of life, health and ability? Results from a Danish population sample and the Copenhagen perinatal cohort. *Revista PubMed*, 445-450. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/m/pubmed/18760073/>
- Brown, J., & Bowling, A. (2014). *Models of Quality of Life: A Taxonomy, Overview and Systematic Review of the Literature*. Londres: Forum European. Recuperado de: <http://eprints.kingston.ac.uk/17177/>
- Carazo Vargas, V. (2018). Resiliencia y coevaluación neuroambiental. *Revista Educación*, 42(2), 1-15. ISSN 0379-7082. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.28137>.
- Durán Rodríguez, R., Gamez Toirac, Y., Toirac Sánchez, K., Toirac Fuentes, J., & Toirac Terrero, D. (2021). Síndrome de burnout en enfermería intensiva y su influencia en la seguridad del paciente. *MEDISAN*, 25(2), 278-291. ISSN 1029-3019. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v25n2/1029-3019-san-25-02-278.pdf>.
- Fínez Silva, M. J., & Morán Astorga, C. (2014). Resiliencia y autoconcepto: su relación con el cansancio emocional. *INFAD: Revista de Psicología*, 6(1), 289-295. ISSN 0214-9877. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.746>.

- Hernández Gracia, T. J., Terán Varela, O. E., Navarrete Zorrilla, D. M., & León Olvera, A. (2007). El síndrome de Burnout: una aproximación hacia su conceptualización, antecedentes, modelos explicativos y de medición. *Psychology*, 3(5), 50-68. ISSN 1577-7057. <https://files.sld.cu/anestesiologia/files/2011/10/burnout-2.pdf>.
- Kateb, E. (2019). *Resiliencia. Cómo vencer a la adversidad* (Iberia ed.) ISBN 978-84-7082-324-4.
- Rivera Guerrero, Á., Ortiz Zambrano, R., Miranda Torres, M., & Navarrete Freire, P. (2019). Factores de riesgo asociados al síndrome de desgaste profesional (Burnout). *Revista Digital de Postgrado*, 8(2), e163. ISSN: 2244-761X. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1008595/16488-144814485158-1-sm.pdf>.
- Saborío Morales, L., & Hidalgo Murillo, L. F. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Costa Rica*, 32(1), 1-6. ISSN 1409-0015. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v32n1/art14v32n1.pdf>.
- Vásquez Muñoz, J. C. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario burnout de Maslach en colaboradores de una empresa paraestatal de Trujillo* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Trujillo, Perú.
- Vicente de Vera García, I. (2017). *Evaluación de Burnout y Factores de Resiliencia-Engagement en docentes* [Tesis de Doctorado, Universidad Pública de Navarra]. Pamplona, España.