

LA CONCEPTUALIZACION DE LA CATEGORÍA CURRÍCULO Y DISEÑO CURRICULAR. UN TEMA PARA REFLEXIONAR

Dr. C. Caridad Alonso Camaraza¹, Dra. Mayalín García Bellocq², Lic. Yunia Doval
Gómez³

1. *Universidad de Matanzas, caryalonso25@gmail.com*

2. *Universidad de Ciencias Médicas Matanzas, mayalin.garcia@nauta.cu*

3. *Universidad de Matanzas, nativosstudio@nauta.cu*

Resumen

En el presente trabajo se investiga y reflexiona acerca de la naturaleza del currículo y el diseño curricular como regularidad para todo el desarrollo de la teoría pedagógica y bajo el enfoque dialéctico-materialista se logra reconocer que todos los intentos de conceptualizar y aplicar la categoría “currículo” y “diseño curricular” siempre están asociados a posiciones filosóficas y psicopedagógicas sobre la educación, la enseñanza y el aprendizaje. De esta forma, se identifican definiciones de currículo desde posiciones de la escuela tradicional, la escuela nueva, la tecnológica, el constructivismo y el enfoque histórico-cultural entre las más significativas. Las nuevas exigencias pedagógicas, didácticas, curriculares y organizativas que tienen lugar en toda la educación superior, requieren consideraciones particulares en el proceso de formación de los profesionales en la universidad.

Palabras claves: proceso; currículo; diseño curricular; formación.

No obstante haber surgido la categoría “currículo” (“*curriculum*” en latín) en el siglo VI (Valcárcel Izquierdo, 2000); aún no es posible dar solución definitiva a toda su problemática teórico-conceptual. Es ineludible la aceptación de reconocer, que todos los intentos de conceptualizar y aplicar la categoría “currículo” asociada a posiciones filosóficas y psicopedagógicas sobre la educación, la enseñanza y el aprendizaje.

De esta forma, se identifican definiciones de currículo desde posiciones de la escuela tradicional, la escuela nueva, la tecnológica, el constructivismo y el enfoque histórico-cultural entre las más significativas.

En muchos resultados de investigaciones se ofrecen excelentes análisis de diversas definiciones de currículo. Entre estas se destacan las de (Álvarez de Zayas, C. 1990, Álvarez de Zayas, R. 1996; CEDE-UMCC, 1999; Cruz Sánchez, 2001; Ruiz Aguilera, 2003; Ricardo et al., 2003; Addine et al., 1997, 2000 y 2007).

Otras conceptualizaciones notables de “currículo” son las de (Taba, H. 1976; Johnson, M, 1977; Tyler, R., 1979; Zais, R, 1976; Stenhouse, I, 1987; Díaz Barriga, 1998; Coll, C, 1987 y De Alba, 1997).

En las definiciones de currículo se observa la falta de unidad conceptual sobre qué es currículo. De esta forma, la diversidad se manifiesta al exponerse en ellas que currículo es plan de estudio, disciplina, programa, producto, es proceso, sinónimo de educación, es carrera, es contenido del proceso de enseñanza aprendizaje, conjunto de actividades de este proceso, lo realizado profesionalmente, material documental que regula el proceso de enseñanza aprendizaje, planificación y otras consideraciones. Sin embargo, en ninguna de estas acepciones se logra expresar la esencia en su totalidad de lo que se piensa cuando se hace referencia a “currículo”.

También se observan como características comunes:

- El carácter de proyecto y de sistema que modela una aspiración, lo que se quiere lograr en la realidad, donde se reconoce la flexibilidad, la contextualización y el carácter abierto que permiten inferir que el rediseño permanente es parte de las necesarias transformaciones, lo que da lugar al desarrollo y a la evaluación de la viabilidad.
- La necesidad de revelar las interrelaciones entre la dinámica del proceso curricular y el proyecto expresadas en un modelo que relaciona el ideal de ciudadano a formar y los elementos de la cultura.
- El reconocimiento de los procesos formativos de la personalidad de los participantes, que permitan enfrentarse en el futuro a los diversos y complejos problemas derivados de los acelerados y profundos cambios sociales, científicos y tecnológicos, de ahí su carácter orientador hacia la práctica de manera consciente.

- La relación dialéctica entre una concepción didáctica y su concreción en un currículo.
- Los criterios de planificación y experiencias producidas se expresan en términos de innovación, relación teoría-práctica y de estas con la vida, en un marco teórico prescriptivo.

Estas conceptualizaciones se expresan en mayor o menor medida en los diseños curriculares contemporáneos. Debe estar explícita, con las demás categorías curriculares, la que se asumirá para cualquier propuesta, ya que el currículo ocupa un lugar esencial, es el eje articulador entre la institución y la formación de la personalidad que se aspira. Para conformarlo es necesario realizar un diseño curricular, que en su dinámica de desarrollo comunique los fundamentos, principios y rasgos esenciales de un fin educativo, de tal modo que permanezca abierta la discusión crítica, ya que se proyecta desde el pasado, se ejecuta en el presente y se deberá evaluar y perfeccionar en el futuro y al mismo tiempo es un *proceso* que se proyecta y ejecuta en cada momento.

La autora comparte la definición de currículo dada por (Addine Fernández, 1997), en la que considera las relaciones que se dan en el proceso curricular desde una Didáctica desarrolladora que debe dar respuesta a los retos y desafíos que impone la época actual, la cual requiere de una formación integral de los educandos. Plantea: un currículo es "...Un proyecto educativo integral con carácter de proceso que expresa las relaciones de interdependencia en un contexto histórico social, condición que le permite rediseñarse sistemáticamente en función del desarrollo social, progreso de la ciencia y necesidades que se traduzcan en la educación de la personalidad del ciudadano que se aspira a formar". Además, se reconoce que esta definición es, en lo esencial, orientadora para el proceso curricular en las carreras universitarias, donde se necesita de la formación integral de los futuros profesionales.

A la diversidad de definiciones de currículo le corresponde una tipología, que en este caso mucho depende de los aspectos que se tomen en consideración para estructurarla.

Según (Álvarez de Zayas, 1997) diferencia tipos de currículos por el nivel sistémico de sus contenidos (de unidades, asignaturas, de áreas, de etapas escolares); por el documento en que se formaliza el diseño curricular (plan de instrucción, de curso, de área, plan de estudio o pensum); por el grado de participación del docente en el diseño (cerrado, abierto, semiabierto); por la estructura de los contenidos (disciplinar, temático, disciplinar temático); por áreas (modular, por problemas); por la concepción y remisión a teorías ideológicas y científicas (positivistas, autoritarios, descontextualizados, teoricistas, academicistas, tecnológicos).

Otros autores como (Fuentes González, et al., 1997) reconocen que según "la responsabilidad de la administración y de los profesores en la elaboración del currículo", se distinguen los de concepción centralizadora (currículo cerrado) y los absolutamente

descentralizados (currículo abierto). Distinguen que atendiendo al punto de partida para la elaboración del currículo existen el de objetivos y el de investigación en la acción; según su perspectiva sociohistórica de la enseñanza, los currículos son tradicionales, tecnológicos y críticos.

También es posible reconocer autores que hablan y defienden los currículos basados en competencias (Forgas Brioso, 2002; Corral Ruso, 2004; Calzada Trocones, 2005). En la obra sobre currículo universitario editada por el CEPES (González Pérez, et al., 2007) se indica como tipos de currículos según lo deseado y la realidad: el currículo pensado, currículo vivido y el currículo oculto.

No obstante esta diversidad, para esta investigación se toma como referencial teórico el análisis de (Addine Fernández, et al., 2007) sobre las relaciones entre la rigidez y la flexibilidad de los currículos y los tipos de currículos abiertos y cerrados. Indican al respecto la relación directa que se produce entre rigidez – currículo cerrado y flexibilidad – currículo abierto. Apuntan además, que el grado de rigidez-flexibilidad es una de las cuestiones primarias a decidir en todo proceso curricular.

La autora comparte los criterios de los autores anteriormente referidos sobre las cualidades de los currículos abiertos y las de los cerrados. Los que se enumeran en este trabajo.

Para los abiertos apuntan las siguientes:

- La estructura de contenidos es variada, el estudiante puede elegir, con variantes de organización curricular (disciplinas, asignaturas, módulos, otros).
- Los contenidos se ajustan, actualizan o amplían por el profesor y se dan posibilidades a los estudiantes de introducir variantes.
- La carrera no tiene un tiempo fijo de duración.
- Se permiten arrastres y la repitencia. No se indican límites de exámenes extraordinarios.
- Los horarios son flexibles.
- La asistencia es libre.
- Alternativas diversas de acreditación del programa.
- Un único requisito de ingreso: ser graduado de enseñanza media.
- Para los currículos cerrados distinguen:
 - Los contenidos son fijos con un único enfoque disciplinario, sin posibilidades o muy pocas para opiniones de los estudiantes.

- Modificaciones de contenido solamente aprobadas por instancias de dirección.
- Tiempo fijo de duración, no se permite repitencia y limitada cantidad de exámenes extraordinarios.
- Los horarios son invariables.
- Opciones de acreditación fijas.
- El ingreso la carrera se realiza por examen y por un buen aprendizaje en la enseñanza media.

Es obvio que las cualidades de uno y de otro tipo de currículo solamente se pueden lograr si no existen reglamentaciones preestablecidas, que impidan o limiten a los que realizan e intervienen en el proceso curricular tomar estas decisiones. En muchos casos la posibilidad es una decisión por una variante de currículo mixto.

Establecido qué se entiende en este trabajo por currículo y reseñados sus diferentes tipos, se impone entonces la precisión de la categoría “*diseño curricular*”, pues su definición es parte esencial en la determinación de los referentes para la fundamentación para el proceso curricular en las carreras universitarias.

En el trabajo “Metodología del diseño curricular para la educación superior”, se exponen ampliamente sus ideas sobre qué es y qué fases comprende el “diseño curricular”. Así, en esta obra se afirma que “El *diseño curricular* forma parte de la planeación educativa y debe contemplar todas sus dimensiones, así como las características específicas del nivel educativo al que corresponda. En este caso, se trata del *diseño curricular* en el nivel de educación superior, y la planeación que se realice al respecto deberá ubicarse en la planeación universitaria.” (Díaz-Barriga et al., 1995).

Se comprende entonces que el diseño curricular es proceso y no precisamente un resultado. Durante este proceso se realiza la toma de decisiones teóricas, estructurales y organizativas que han de considerarse en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El autor (Valcárcel Izquierdo, 2000), reseña diferentes concepciones de diseño curricular, resume que “...para autores como (Johnson M, 1977), el diseño del currículum implica “especificar una estructura de objetivos de aprendizaje buscados...” []. Para (Taba H, 1976) exige “... la identificación de los elementos del currículum, sus relaciones, los principios de organización y las condiciones administrativas necesarias para implantarlo” []. Las autoras del presente trabajo consideraron que el diseño curricular es equiparable con la organización estructural requerida para seleccionar, planificar y realizar las experiencias educativas en la escuela.

En la “Selección de Lecturas” de la Maestría en Educación Superior del CEDE-Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos” (1999) se reconoce al “... diseño curricular como proceso de elaboración de un currículo.” En la opinión de estas autoras se observa otra consideración esencialmente superior, se logra con distinguir cualidades muy importantes del diseño curricular. Así, expresa que “El diseño curricular es el primer paso de todo proceso formativo, donde se traza el modelo a seguir y se proyecta la planificación, organización, ejecución y control del mismo.”

Como apunta (Estebaranz García, (s/f) muchos autores emplean tanto la categoría de “*planeación*” como la de “*diseño curricular*”. Muestra de esta afirmación son los criterios de (Ricardo Pérez, et al., 2003), quienes afirman que la planeación permite materializar en la práctica las intenciones curriculares, en este proceso se logra un compromiso “...con la situación, condiciones e intenciones y reconoce, promueve y atiende las necesidades e intereses de los sujetos involucrados en la situación concreta, precisando los elementos del diseño curricular.” Más adelante apuntan que “Como producto de la planeación surge el diseño curricular, el cual tiene que ver con darle forma a la enseñanza.” En estas palabras reconocen que el diseño curricular es posterior a la planeación.

Refiriéndose al diseño curricular en la educación superior de Cuba estos mismos autores escriben que “...el diseño curricular es un proceso dirigido a elaborar la concepción del profesional (graduado universitario) y el proceso docente-educativo que permite su formación. En consecuencia, el diseño curricular conlleva la elaboración de los siguientes documentos:

- los que recogen la concepción estratégica donde se precisa lo más esencial,
- los que posibilitan la dirección del proceso docente-educativo a los niveles de disciplina, asignatura, tema.

Se consideran muy valiosos, y por lo tanto se asume en este trabajo, lo expuesto por (Addine Fernández et al., 2007) sobre el diseño curricular. Se explica que el proceso curricular se expresa en tres dimensiones: el diseño curricular, el desarrollo curricular y la evaluación curricular, explicitando que el término dimensiones “...es utilizado en este contexto para designar las direcciones en que se manifiesta el *proceso curricular*, la forma en que se expresa y se revela concretamente. Las dimensiones no se corresponden con etapas del proceso curricular aunque en ocasiones, estas pueden tener una presencia más explícita en algunas de sus fases.”

Los autores (Fuentes González et al., 1995) consideran que “El diseño curricular,....., es un proceso dirigido a elaborar la concepción del profesional (graduado universitario), y el proceso docente-educativo que permite su *formación*.”

En el trabajo “Diseño, desarrollo y evaluación curricular. Concreción de una concepción didáctica” (Addine Fernández et al., 1997), hacen referencia a las características del diseño

curricular planteadas por autores cubanos; la de la propia autora principal de este material (Addine Fernández, F, 2006, la de González Pérez, et al., 2007) González Pérez, 2007). De este último autor se cita “El diseño curricular puede entenderse como una dimensión del currículo que revela la metodología, las acciones y el resultado del diagnóstico, modelación, estructuración y organización de los proyectos curriculares.” Se asume por las autoras de este trabajo esta definición de diseño curricular por exponer los elementos esenciales del mismo y ser consecuente con la interpretación de “currículo” como proceso que en este trabajo se comparte.

Al proceso de *diseño curricular* se le califica como dinámico, continuo, participativo y técnico (Arredondo, V, 1981) y en él se reconocen fases o etapas, que generalizando son:

- Estudio de las condiciones, particularidades y necesidades sociales a las cuales el proceso educativo ha de responder; de los sujetos o actores del proceso de enseñanza aprendizaje, la disponibilidad de recursos materiales; fase que es llamada “análisis previo”.
- Modelación teórico-metodológica del proceso de enseñanza aprendizaje, sus fundamentos, componentes, jerarquización interna, interrelaciones y proceso funcional. A esta etapa con frecuencia es llamada propiamente “diseño curricular”.
- Implementación en un proceso de enseñanza aprendizaje real, en toda su magnitud, contenido y estructura. Es la fase de “aplicación práctica”.
- Evaluación de la factibilidad y efectividad del proceso modelado. Evaluación integral de lo que se ha ideado y después aplicado. Es la fase de retroalimentación, de “evaluación curricular”. (Arredondo, V, 1981; Díaz-Barriga, 1995)

De esta forma, las etapas o fases del diseño curricular recorren en general y bajo diferentes ópticas el tránsito por un diagnóstico de problemas y necesidades; la modelación del currículo, la estructuración curricular, la organización para la puesta en práctica del diseño y su evaluación.

El proceso curricular se ejecuta en diferentes niveles. El primero de ellos es el nivel macro. Este se corresponde con el sistema educativo en forma general, que involucra al nivel máximo que realiza este proceso; se ejecuta para una escala social y debe ser un recurso teórico de carácter pedagógico, que desde un plano general ejerza función directriz de todo el proceso curricular que a él se subordina.

En su trabajo “Los procesos del diseño curricular en la educación superior desde la perspectiva de un modelo de actuación profesional” (Fuentes González et al., 1999), consideran que en el nivel macrocurricular se elabora el modelo del profesional y se deciden los problemas profesionales, el objeto de la profesión, los objetivos del profesional

y se llega a la estructura del plan de estudio. Es notorio que estos autores no reconocen para este nivel de decisiones curriculares la elaboración de los programas de disciplinas.

Las autoras de este trabajo consideran que corresponde a este nivel macrocurricular la precisión y declaración de las bases y los fundamentos científicos y pedagógicos desde y sobre los cuales se han de desarrollar todas las “dimensiones” del proceso curricular para una carrera dada. Se comparte así la afirmación de (Alonso Camaraza, 2007) cuando refiere que “...en el campo de la teoría curricular se consideran las bases como el cimiento que sostiene toda la estructura espacial y temporal del Currículo. Se asumen los fundamentos como el marco teórico y metodológico que expresa el modelo curricular asumido y orienta todo el proceso de elaboración del currículo y que es concebido como un sistema teórico-metodológico referencial, integrado por diferentes disciplinas científicas.”

Los autores (Ricardo Pérez et al., 2003) indican que en este nivel se deciden documentos desde los cuales se derivan hacia los niveles siguientes, meso y microcurricular, concretando la concepción curricular. Estos autores indican que los documentos del nivel macro de la educación superior son: la fundamentación de la carrera, el modelo del profesional o perfil del egresado, el plan de estudio o del proceso pedagógico profesional, objetivos por niveles del plan de estudio, programas docentes o de estudios, indicaciones metodológicas y organización del proceso pedagógico a nivel de la carrera. También afirman que en ese nivel macro el proceso curricular exige la elaboración de documentos “...que recogen la concepción estratégica y donde se precisan los aspectos más esenciales, así como los que posibilitan la dirección del proceso docente-educativo a nivel de disciplina, asignatura y tema.”

La función de orientación teórico-metodológica requiere que el proceso curricular en un nivel macro sea abierto y flexible, pero también que resulte orientador y justifique así su carácter prescriptivo. Estos tres rasgos configuran su naturaleza rectora.

El segundo nivel de realización del proceso curricular es el nivel meso. En este se materializa el proyecto de la institución educativa, en el cual se concretan, entre otros aspectos, los principios, fines, los recursos disponibles y los necesarios, la estrategia curricular y el sistema de gestión en general. El mismo debe responder a situaciones y necesidades de los educandos a la vez que materializa lo diseñado en el nivel macro; debe caracterizarse por ser concreto, factible y evaluable.

Los autores (Ricardo Pérez et al., 2003), apuntan que mediando entre el macro y el microcurrículo se desarrolla el nivel mesocurricular que “...representa la estrategia curricular de la institución con vista a la materialización o puesta en práctica del macro y micro currículo.”

El tercer nivel de realización del proceso curricular es el nivel micro, conocido como “programación de aula”. En él se determinan los objetivos didácticos, contenidos, actividades de desarrollo, actividades de evaluación y metodología de enseñanza-

aprendizaje que se materializará en el aula. Entre los documentos que se confeccionan están los planes de trabajo metodológico de los colectivos de disciplinas y de asignaturas, planes de diferentes formas organizativas del proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación superior.

Otra consideración hacen (Fuentes González et al., 1999) cuando distinguen qué corresponde a este nivel microcurricular. Estos autores escriben que “El microdiseño curricular como parte del Diseño Curricular, comprende el proceso de elaboración de los programas de áreas (disciplina), de las asignaturas y de los temas, todo lo cual está centrado en la determinación de los contenidos en correspondencia con los problemas y los objetivos a cada uno de estos niveles.

Dentro del microdiseño hay que distinguir dos momentos con diferentes implicaciones que son:

- El diseño de los programas de área y asignatura.
- El diseño de los temas.

Conclusiones

Las categorías “*currículo*” y “*proceso curricular*” se revelan con un potencial teórico y metodológico especial para lograr las transformaciones necesarias en las decisiones macro, meso y microcurriculares, en las carreras universitarias, donde se pueden diseñar las carreras con sólidos y científicos referentes. En la educación superior se evidencian exigencias pedagógicas, didácticas, curriculares y organizativas que requieren consideraciones particulares en el proceso de formación de los profesionales en la universidad. Hoy enfrentar estas nuevas exigencias, contribuye a orientar el proceso curricular en las carreras universitarias en sus tres niveles: macro, meso y microcurricular, con atención a las particularidades educativas y pedagógicas de la educación superior.

Referencias bibliográficas

ADDINE FERNÁNDEZ, F. Didáctica y curriculum. Editorial AB, Potosí, Bolivia.1997.

ADDINE FERNÁNDEZ y COAUTORES. Diseño Curricular (folleto). IPLAC. La Habana, 2000.

ADDINE FERNÁNDEZ, F y COAUTORES. “Diseño, desarrollo y evaluación curricular. Concreción de una concepción didáctica” Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. La Habana, 2007.

ALONSO CAMARAZA, C. Modelo teórico-metodológico para el proceso curricular en la carrera de Licenciatura en Economía. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, 2007. Pág. 79.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, C. El diseño curricular. Cochabamba 1999. [fecha de consulta: 21 enero 2020]. Disponible en www.fed.uclv.edu.cu/.../Libros/Diseño curricular.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, C. y COAUTORES. Diseño Curricular de la Educación Superior. Pedagogía 90. Impresión ligera. ISP "Enrique José Varona". MES. La Habana. Cuba, 1990.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, R. Diseño curricular. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC) Universidad de Sucre. Bolivia, 1996.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, R. Hacia un currículo integral y contextualizado. Editorial Academia. La Habana, 1997.

ARREDONDO V. A. Introducción a la comisión temática sobre desarrollo curricular- Documento Base. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Vol. I. México, 1981.

CALZADA TROCONES, J. Modelo para la formación de la competencia de dirección del proceso pedagógico en la formación inicial del profesor. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Centro Universitario "Jesús Montané Oropesa". Isla de la Juventud, 2005.

CEDE-UMCC. Currículo: diseño, práctica y evaluación. Maestría en Ciencias de la Educación Superior. Imprenta Universidad de Matanzas. Matanzas, 1999.

COLL, CÉSAR. Psicología y currículo. Editorial. Piados. Buenos Aires. Argentina, 1987.

CORRAL RUSO, R. El currículo docente basado en competencias. (en soporte digital). Facultad de Psicología Universidad de La Habana, 2004.

CRUZ SÁNCHEZ, A. Modelo general para la evaluación del currículo. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. Facultad de Ciencias de La Educación. La Habana, Cuba, 2001.

DE ALBA, A. Curriculum: crisis, mito y perspectiva. Editorial. CESU México. 1997.

DÍAZ BARRIGA, A. Didáctica y currículo, Tercera Edición. Ediciones Nuevomar, S.A. de C. V. 1998.

DÍAZ BARRIGA, F y COAUTORES. Metodología del diseño curricular para la educación superior. Tercera reimpresión. Editorial Trillas. México, Argentina, España, Colombia, Venezuela, 1995.

ESTEBARANZ GARCÍA, A. Didáctica e innovación curricular. Segunda edición. (versión digital) Universidad de Sevilla. s/f.

FORGAS BRIOSO. J. Curso: Diseño Curricular por competencias: Una alternativa para la formación de un técnico competente. Universidad Pedagógica “Frank País García” Santiago de Cuba, 2002.

FUENTES GONZÁLEZ, H y COAUTORES. Los procesos de diseño curricular en la educación superior desde la perspectiva de un modelo de actuación profesional. Santa Fe de Bogotá, 1999.

FUENTES GONZÁLEZ, H y COAUTORES. Conferencias de diseño curricular. Universidad de Oriente. Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran". Santiago de Cuba, 1995.

FUENTES GONZÁLEZ, H y MESTRE GÓMEZ U. Curso de Diseño Curricular. Centro de Estudios de Educación Superior. Universidad de Oriente "Manuel F. Gran" (en soporte digital) Santiago de Cuba. 1997.

GONZÁLEZ PÉREZ, M, y COAUTORES. Curriculum y formación profesional. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES). Universidad de La Habana. La Habana, 2007.

JOHNSON, M. J. La teoría del currículo. En: Teoría Educacional. Vol. 17 No. 2. Abril, 1977.

RICARDO PÉREZ, A Y SARMIENTO TORRES F. El diseño curricular en las transformaciones educativas. Universidad Pedagógica “José de La Luz y Caballero” (en soporte digital) Holguín, Cuba, 2003.

RUIZ AGUILERA, A. Teoría y práctica curricular. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2003.

STENHOUSE, I. Investigación y desarrollo del curriculum. Editorial. Morata. Madrid, 1987.

TABA, H. Elaboración del currículo. Editorial. Troquel. Buenos Aires, 1976.

TYLER, R. W. Principios básicos del curriculum. Editorial. Troquel. Buenos Aires, 1979.

VALCÁRCEL IZQUIERDO, N. Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta avanzada. Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”. La Habana, 2000. (en soporte digital) s/f.

ZAIS, R.S. Curriculum. Principles and Foundation. Harper and Row. New York. 1976.