

LA DINÁMICA ENTRE PRIVATIZACIÓN Y ACCESO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Dr. C Raysa L. Fuentes de Armas ¹, Lic. Analeydis Cabrera Hernández ²

1. *Universidad de Matanzas – Sede “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba. raysa.fuentes@umcc.cu*
2. *Universidad de Matanzas – Sede “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba. analeydis.cabrera@umcc.cu*

Resumen

La globalización neoliberal, ha impuesto patrones y principios que afectan la realidad de los países del sur. Dentro de esta política, una problemática que pone en riesgo el contexto latinoamericano es la relacionada con el acceso a la educación superior, producto a la fuerte incidencia que ha tenido el proceso de privatización de dicha esfera social, bajo la justificación de la reducción de los costos del Estado. Estos presupuestos evidencian la verdadera esencia de la política neoliberal y sus intenciones para los países subdesarrollados. La política neoliberal promueve un esquema de evaluación y medición de la educación basada en programas académicos que buscan la utilidad y la competencia con el mercado laboral lo que ha provocado en varios países de la región la desaparición de programas académicos con orientación social, en especial aquellos pertenecientes a las facultades de Humanidades y Educación.

Palabras claves: globalización neoliberal, privatización, Educación Superior

Introducción

Los países latinoamericanos han sido objeto de la aplicación de todo tipo de políticas y corrientes de pensamiento, las cuales han ejercido una fuerte influencia sobre ellos, actuando como sujetos en el proceso de afianzamiento de las mismas. La mayoría de estas corrientes provienen de los países del norte que poseen contextos y características diferentes, por lo que no responden directamente a estas realidades económicas, políticas y sociales, lo que provoca constantemente la deconstrucción de las identidades y paradigmas de la región.

La anterior situación se ha agudizado con la globalización neoliberal, la cual ha impuesto ciertos patrones y principios de los países del norte a los del sur, que promueven soluciones globales que no se ajustan a las diferentes realidades latinoamericanas.

Una problemática que pone en riesgo el contexto latinoamericano es la relacionada con el acceso a la educación superior, producto de la fuerte incidencia que ha tenido el proceso de privatización de dicha esfera social, bajo la justificación de la reducción de los costos del Estado. Estos presupuestos evidencian la verdadera esencia de la política neoliberal y sus intenciones para los países subdesarrollados.

En el caso específico de la privatización en la educación superior se desprenden problemáticas como: disminución del acceso igualitario a la educación superior; percepción de la educación superior como una mercancía más, sin tener en cuenta la calidad que esta requiere y el descuido en la formación integral del profesional, entre otros.

Una posición opuesta a la propuesta de privatización en la Educación es la defensa de la Educación Pública, tema debatido con amplitud por los educadores e investigadores que abordan la libertad de enseñanza, la sociedad del entendimiento y de la cooperación. Sin embargo, su existencia cada vez se siente más amenazada por la privatización de los espacios educativos públicos, debido al avance de la globalización neoliberal, que viene imponiendo sus reglas y mercantilizando la educación. La presente investigación se traza *como objetivo*: Explicar la relación que se establece entre la privatización y el acceso en la Educación Superior en el contexto latinoamericano.

Desarrollo

La década del 80 llevó implícita para América Latina el signo de una nueva política: el neoliberalismo, proveniente de los países desarrollados. La misma es una concepción que abarca todas las esferas de la vida social, que por una parte ensalza el libre juego de las fuerzas del mercado y la capacidad del empresario, como los mecanismos que por excelencia garantizan la asignación óptima de los recursos, la eficiencia y el saneamiento de la economía, y por otra, limita la función del Estado como agente económico.

La obra que le dio origen al neoliberalismo *Camino de servidumbre* fue escrita por Friedrich August von Hayek economista austriaco quien desde la década del 40 del pasado siglo abogaba por la libertad del mercado y la separación del estado de la economía como los elementos que posibilitarían la eficiencia económica. Posteriormente, la teoría que se desprendió de esta obra se desarrolló en diferentes escuelas, destacándose la *Escuela de Chicago* bajo el liderazgo de Milton Friedman.

Entre los aspectos fundamentales que la tipifican esta política económica se encuentran:

- ◆La existencia de un Estado fuerte, solo desde el punto de vista político, en su capacidad de frenar al movimiento obrero y sindical.
- ◆Desde el punto de vista económico anunciaba devolver la iniciativa a la empresa privada.
- ◆Lograr la estabilidad monetaria, para ello se debía garantizar:
 - Disciplina presupuestaria.
 - Contención de gasto social (entre ellos la educación).
- ◆Restauración de una *tasa natural* de desempleo.
- ◆Reformas fiscales: Reducción de impuestos sobre ganancias más altas y sobre las rentas.
- ◆La desigualdad toma una nueva forma, al polarizar la sociedad bruscamente, contribuiría a dinamizar las economías más atrasadas.

Unos de los sectores más deprimidos por estas políticas es la educación. El Estado desempeña un papel importante de regulación, no solo en la educación pública, sino también en la privada, dándoles posibilidades de acceso a la misma a todos los ciudadanos, mediante diferentes políticas públicas educacionales. Con la aplicación de la política neoliberal el estado se ve obligado a realizar recortes públicos cada vez mayores quedándose el sector educacional muy debilitado y convertirse en un sistema cada vez más privatizado, lo que provoca que sea una minoría la que tenga acceso a la educación.

“... la debilidad del mercado para lograr un desarrollo equilibrado, con equidad y con una adecuación oportuna a las demandas relevantes; el crecimiento desregulado (cobertura y plataforma institucional) con implicancias sociales negativas; el alto nivel de endeudamiento de los estudiantes y sus familias con la banca privada; la segmentación de la oferta para distintos sectores sociales; la heterogeneidad en la calidad de la docencia; la desarticulación entre los distintos niveles formativos; la instrumentalización de la investigación y la extensión; y, la pérdida de una mirada integral del desarrollo societal-nacional que trascienda los intereses individuales y que responda a las reales necesidades del país”. (Espinoza, 2017)

En los últimos años producto de la extensión de la política neoliberal los servicios de educación, la salud, los recursos hídricos y otros servicios sociales que durante mucho

tiempo habían sido considerados como parte del bien público y, consecuentemente, como algo que debía ser financiado y organizado por los gobiernos locales, provinciales o nacionales han sido vistos como *comodidades* producidas y administradas por instituciones privadas, comercializados en mercados internacionales y consumidos por los individuos para su propio beneficio, por lo que, “El modelo tradicional de universidad comprometido con el desarrollo social es reemplazado por el de una universidad con fines comerciales orientado a satisfacer demandas individuales” (Espinoza, 2017)

De esta manera no hay que tener conocimientos para tener acceso a la entrada de estas escuelas, pues disfrutando de un poder adquisitivo elevado tiene la oportunidad de llegar incluso al nivel superior; lo que demuestra que por ser privada no tiene más calidad la educación, sino que es más bien un negocio de comercialización.

Este modelo de mercado educativo restringe severamente la autonomía académica y la libertad de cátedra, y orienta el control ideológico y comercial de las universidades hacia un aprendizaje caótico de competencias básicas y laborales, cuyo objetivo es, por una parte, preparar mano de obra barata en los países pobres sin aspiraciones de desarrollo, y por otra, formar profesionales en disciplinas liberales que requieren un bajo costo de inversión para las instituciones de educación superior y que les generan cuantiosas ganancias (Espinoza, 2005).

Chile se presenta como uno de los principales países latinoamericanos donde la dinámica que se desprende de la interacción entre la privatización y acceso en la Educación Superior se manifiesta con mayor intensidad. En esta nación la privatización y comercialización la educación es un fenómeno que se ha suscitado con creciente fuerza en las últimas décadas, en detrimento de la incorporación de los adolescentes y jóvenes a la enseñanza media y a la universidad. Ello ha provocado manifestaciones de protesta que han sido repelidas de forma violenta por el ejército y la policía.

La historia del neoliberalismo en Chile comienza durante la dictadura militar de A. Pinochet, ha sido una muestra palpable de la aplicación de la política neoliberal con el modelo de la Escuela de Chicago (los *Chicago Boys*¹) el cual se popularizó rápidamente desde inicios de los años 70. Esta fuerte popularización provocó que para los años 90 hubiera más de 45 universidades privadas, dos años después las estadísticas habían variado, pues de 60 universidades solo 15 eran públicas o manejadas por el Estado. Pero esta situación no fue exclusiva de Chile, en la primera mitad de la década del 90, los niveles de participación privada en la educación superior de Brasil y Colombia trascendían el 50% de todos los gastos efectuados.

El proceso de privatización de la educación está mediatizado por las relaciones monetarias y la convierten en un mercado más que favorece a los representantes de las clases y sectores de poder económico, que limita la enseñanza superior a una élite. Esta problemática exige

una reflexión y una labor de los intelectuales, profesores y fuerzas progresistas que contribuya o posibilite:

- 1) Establecer relaciones de apoyo mutuo entre los diversos sistemas y sus instituciones de educación superior.
- 2) Estructurar fondos que sirvan para el apoyo a proyectos regionales de expansión y mejoramiento educativo.
- 3) Hacer énfasis en las distintas identidades latinoamericanas en el contexto de un proyecto de fortalecimiento de la cultura latinoamericana.
- 4) Creen salvaguardas contra la privatización y la comercialización de la educación y estimulen la puesta en marcha de proyectos de investigación y formación relativos a los problemas sociales y económicos que afectan a la sociedad latinoamericana en general.

No cabe duda, que si se promoviera un debate amplio acerca de las implicaciones y efectos negativos que conlleva considerar a la educación como mercancía, sería factible que un número cada vez mayor de actores del sistema educativo y de la comunidad participen activamente y contribuyan a crear una conciencia crítica nacional y regional que imposibilite el avance de los planes de integración subordinada de la educación latinoamericana a la lógica de las grandes corporaciones de la educación a nivel mundial (incluyendo agencias de asistencia técnica como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo).

La política neoliberal promueve un esquema de evaluación y medición con indicadores que definen los programas académicos que deben continuar, sobre la base del criterio que la educación es viable en la medida en que es útil y es útil si es competitiva y pertinente con el mercado laboral. Lo expuesto con anterioridad ha provocado en Chile y en otros países de la región, la desaparición de programas académicos con una fuerte orientación social, en especial aquellos pertenecientes a las facultades de Humanidades y Educación.

Estos programas han sido sustituidos (Derecho, Periodismo, Psicología, Ingeniería Comercial) por un marco regulatorio absolutamente diferente, orientados fundamentalmente al mercado, de ese modo se ha estado propiciando una capacitación y/o formación reduccionista apartada de la ciencia, la cultura nacional y de las necesidades reales del país.

Mientras la educación latinoamericana, y la chilena en particular, continúen bajo la influencia de la política económica neoliberal y sigan bajo la perspectiva que pulsan las agencias internacionales (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo), los acuerdos de libre comercio aplicados a la educación y adopte las políticas impulsadas desde Washington por el Banco Mundial, el BID y el FMI, entre otros, será difícil plantearse y

recuperar la perspectiva de universidad comprometida con las necesidades del país. (Espinoza, 2005)

Dicha situación solo podrá ser revertida si el Estado asume nuevamente un rol más protagónico que vaya en defensa de todos los grupos sociales y principalmente, de aquellos que han estado más desprotegidos históricamente.

En 1990, sólo un 14% de los jóvenes chilenos entre 18 y 24 años se encontraban estudiando en alguna institución de educación superior, en la actualidad es un 51%. Este aumento de cobertura no ha ido acompañado de equidad. Por ejemplo, más del 10% de los colegios obtienen menos de 500 puntos en la PSU, lo que significa que la mayoría de sus alumnos no pueden postular a las universidades del Cruch (y las adscritas a su sistema de admisión). Además, en la PSU, los mejores alumnos de colegios municipales, logran 166 puntos menos que los egresados de colegios particulares. (Cámara, 2015)

La privatización de la educación refleja su creciente elitización, en la cual la evolución individual se vuelve un azar fortuito, pues el niño que tiene la suerte de nacer en una familia rica puede desarrollarse en un ambiente educativo idóneo, sin embargo, el que proviene de un hogar pobre tendrá escasas oportunidades de desarrollo. El propio hecho de que los programas neoliberales conduzcan a una contracción de los sectores sociales medios, indica que el número de los marginados educativamente en las universidades se incrementa como resultado de esta situación.

El acceso a la educación superior en América Latina también se ve limitada con el propio sistema de educación básica, que solo es eficiente para un selecto grupo, los alumnos pobres son la mayoría en los casos de deserción escolar y de analfabetismo funcional; en muchas ocasiones permanecen en las instituciones escolares -sirviendo así a las estadísticas- pero no logran alcanzar grados superiores de la educación básica y su nivel de aprendizaje es mínimo. Esta situación se agrava por la tendencia del uso del llamado método frontal, que está determinado por una dirección inapropiada del proceso docente educativo, en el que el maestro se dirige al alumno promedio y el resto permanece y escucha pasivamente. (Dieterich, 1997)

Las tendencias en la Educación Superior latinoamericana, con relación al acceso, contradicen la Declaración Mundial sobre la Educación Superior, que considera la igualdad para todos en este sentido, además de que convierte en letra muerta las conclusiones de la Comisión I de la CRESAL del año 1996: ... “la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento es la base de consolidación de las sociedades democráticas. Por consiguiente el conocimiento no debe ser monopolizado por ningún grupo de poder... Una universidad moderna debe resguardar el acceso universal a la educación, la preservación de la gratuidad de la enseñanza”... (Gottifredi, 1996)

El acceso a este sistema de enseñanza tiene serias limitaciones en muchos de los países de nuestro continente, debido al incremento de la privatización del sector universitario, y el

costo que representan para los que tienen intereses en ingresar; muchos de los cuales carecen de lo imprescindible para pagar los gastos que esto implica.

Conclusiones

El acceso a la educación tiene serias limitaciones en muchos de los países de América Latina, debido a la implementación de las políticas neoliberales que priorizan la privatización del sector educacional en especial la enseñanza universitaria. La privatización de la educación pública es considerada una violencia social, pues produce e incrementa la desigualdad; la educación pública es un derecho y será posible cuando se empiece a entender que forma parte de un proceso histórico y que puede y debe ser cambiada. La educación latinoamericana en general y la chilena en particular al encontrarse bajo la influencia de la política económica neoliberal, los designios de las agencias internacionales y los acuerdos de libre comercio, no puede estar comprometida con las necesidades de su pueblo, en especial le niegan el derecho a los jóvenes de poder prepararse para cambiar el futuro de sus países.

NOTAS

¹ *Chicago Boys* (en español: Chicos de Chicago) es un término aparecido en la década de 1970 para denominar a los economistas educados en la Universidad de Chicago, bajo la dirección de los estadounidenses Milton Friedman y de Arnold Harberger

Bibliografía

BURIGO, D. *La privatización de la educación pública: Una violencia social*. Universidad de Santa Catarina, Brasil, 2008.

DIETERICH, H. *Globalización, educación y democracia en América Latina. En Noam Chomsky y otros. La sociedad Global: educación, mercado y democracia*. Editorial. Abril. Habana, 1997.

ESPINOZA, O. *Privatización y comercialización de la educación superior en Chile: una visión crítica*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Distrito Federal, México, 2005.

..... *Neoliberalismo y educación superior en Chile: una mirada crítica al rol desempeñado por el Banco Mundial y los Chicago Boys*. Agosto 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.24115/S2446-6220201733378p.93-114>

GARCIA, et al. *Tendencias de la formación del profesional en la Educación Superior, necesidad de la inserción de las competencias*. Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz, 2011.



GIBBONS, M. *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Secretario General. Association of Commonwealth universities.

GOTTIFREDI, J.C. *Pertinencia de la Educación Superior*. Conclusiones. Comisión I. CRESAL. 1996.

GUADALUPE, L y SANCHEZ, C.L. *Análisis de la pertinencia de las Instituciones de Educación Superior en el contexto de la sociedad del conocimiento*. Área temática: La Universidad en la Sociedad del Conocimiento, 2007.

MENDEZ, E. *La pertinencia como requisito para la calidad en la Educación Superior. La planeación institucional y el compromiso como condición especial para el desarrollo del postgrado*, Universidad Autónoma de Baja California, 2002.

OLIVER, M. *Privatización, cambios y resistencias en educación. Hacia la demarcación de escenarios en la educación pública y privada en la primera década del siglo XXI*. México, 2011.

VAZQUEZ, F. *La formación integral del estudiante universitario: el caso de la UNACH. Facultad de Humanidades Campus VI*, Universidad Autónoma de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez. Chiapas, México, 2012.

VESSURI, H. *Pertinencia de la educación latinoamericana a finales del siglo XX*. Fondo Editorial FINTEC, Caracas, 1996.