

# CRÍTICA AL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO REALIZADO A ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO (CPE) DE LA CARRERA ESTUDIOS SOCIOCULTURALES DE LA UNIVERSIDAD DE MATANZAS

**Lic. Lisandra Lantigua Hernández**

*Universidad de Matanzas – Sede “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba. [lisandra.lantigua@umcc.cu](mailto:lisandra.lantigua@umcc.cu)*

## Resumen

El siguiente trabajo investigativo se centra en analizar críticamente la experiencia de Diagnóstico Comunitario a los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas, teniendo en cuenta el método de la investigación-acción-participación, así como los referentes teóricos y conceptos básicos que son necesarios para comprender el estudio. Esto permitirá que los estudiantes de esta modalidad adquieran un mayor sentido de pertenencia con la Universidad y con la carrera, que se atiendan de forma más sistemática las inquietudes de los estudiantes y que el diagnóstico se desarrolle atendiendo a su estructura, pero a la vez, adecuado a los intereses que le son pertinentes.

**Palabras claves:** *Diagnóstico; Comunidad; Diagnóstico comunitario; Investigación-acción-participación.*

---

## Introducción

El término diagnóstico proviene del griego *diagnostikós* formado por el prefijo dia =“a través” y gnosis = “conocimiento”, “apto para conocer”; por lo tanto, se trata de un “conocer a través” o un “conocer por medio de...”, esta primera aproximación al término permite precisar el concepto al que se quiere llegar.

Es así como la palabra diagnóstico es utilizada en diferentes momentos o contextos, para hacer referencia a la caracterización de una situación, mediante el análisis de algunos eventos.

“*Conocer para actuar*” es uno de los principios fundamentales del diagnóstico que no debe terminar en el “conocer por conocer” para saber qué pasa con un grupo o una comunidad porque finalmente no se termina priorizando lo que se debe priorizar. La necesidad de realizar un diagnóstico está basada en el hecho de que es necesario conocer para actuar con eficacia.

En este sentido, todo diagnóstico social se convierte en uno de los primeros pasos para un proceso de planeación o proyecto en la medida que a través de él se puede tener un conocimiento real y concreto de una situación sobre la que se va a intervenir, teniendo en cuenta que las acciones de un programa o proyecto buscan resolver una situación problema.

El diagnóstico también presenta una cierta dirección unilateral, ya que se elabora desde un servicio concreto que sólo podrá prestar atención a una parte del problema que presenta el cliente, supone la síntesis, interpretación y evaluación profesional de una situación en que se demanda la intervención en dicha comunidad.

El diagnóstico participativo permite a la comunidad u organización integrar el grupo responsable de realizar dicho diagnóstico tomando en cuenta que deben realizar un plan de trabajo, convocatoria a reuniones, ejecución y talleres de validación para que el diagnóstico sea efectivo y eficaz.

Asociado a los diagnósticos comunitarios se encuentra el método de la Investigación-acción- participación que constituye la metodología que asume la Educación Popular para la investigación de nuevas prácticas. Permite accionar-reflexionar y accionar para perfeccionar los espacios educativos donde se interactúa de forma permanente, garantizando un ascenso paulatino a escalones superiores, sin negar los retrocesos, característicos también de toda obra humana.

La IAP ha tomado básicamente dos vertientes: una más bien sociológica, desarrollada principalmente a partir de los trabajos de Kurt Lewin (1946/1992, 1948), Sol Tax (1958) y Fals Borda (1970), y otra más específicamente educativa, inspirada en las ideas y prácticas de Paulo Freire (1974), Hilda Taba (1957), L. Stenhouse (1988), John Elliott (1981, 1990) y otros. Ambas vertientes han sido ampliamente exitosas en sus aplicaciones.

Sobre la base del plano educativo se desarrolla el presente trabajo, ya que la IAP puede ser vista desde el aula. En su esencia, la investigación en el aula, por medio de la reflexión crítica y autocuestionamiento, identifica uno o más problemas del propio desempeño docente, elabora un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y su progreso personal, y, posteriormente, repite el ciclo de estas etapas. En síntesis, es una investigación cuyo fin es mejorar la eficiencia docente, evaluada en su eficacia práctica.

El tema de los diagnósticos comunitarios ha sido abordado por varios autores, puesto que estos presuponen la solución a través de la realidad que emana. A nivel internacional poseen gran significación los estudios de Ezequiel Ander Egg, pedagogo, filósofo, sociólogo y ensayista argentino, que a partir de 1985 ha dedicado sus estudios a diseñar metodologías que contribuyan a las acciones de transformación social desde las comunidades. También se destaca Fernando de la Riva, educador español, que ha sido autor de varios textos de autogestión comunitaria.

En el marco de la IAP se encuentran los destacados estudios del polaco Kurt Lewin (1890-1947) asociando este método a programas de acción social. En América Latina se destaca el pedagogo brasileño Paulo Freire (1921-1997) con sus estudios sobre las dimensiones de la Educación Popular.

En Cuba poseen gran significación con respecto al tema en cuestión el Dr. Jorge Mesa y el Colectivo de Autores de la Universidad de Oriente sobre la importancia de la IAP y el triple-autodiagnóstico-participativo; así como a nivel local los estudios sobre diagnóstico comunitario en la barriada de La Marina por la Lic. Psicología y Educadora Popular Magalys Menéndez Peñate, quien ha sido la gestora del Proyecto Comunitario “El arte como limpieza en La Marina”.

La carrera de Estudios Socioculturales en su Plan D, incluye una asignatura que es la asignatura principal de año, y que a lo largo de la carrera se dedica a mirar la Promoción Sociocultural desde diversas aristas, incluida la aprehensión de los diagnósticos comunitarios y su correcta aplicación en el plano social-comunitario.

A pesar de ello la autora de la presente investigación considera que aún existen debilidades a la hora de poner en práctica los conocimientos teórico-metodológicos de la asignatura; además de la carencia que existe actualmente en la carrera de realizar una crítica de diagnóstico como parte del ejercicio de culminación de estudios de la carrera de Estudios Socioculturales, que aborde de manera específica cuestiones vitales desde lo interno que ayuden a mejorar y fortalecer las relaciones profesor-carrera-estudiante y estudiante-estudiante.

Es por ello, que para diagnosticar las principales problemáticas que existen en el entorno universitario, y específicamente en los estudiantes de la modalidad del curso por encuentro de Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas.

Se define como objetivo general:

Analizar críticamente la experiencia de diagnóstico comunitario en los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de la carrera de Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas.

Este trabajo es sumamente importante para seguir perfeccionando aspectos que son primordiales en la integridad y el soporte de la carrera de Estudios Socioculturales, la cual ha sufrido variaciones desde su surgimiento, además de ser una de las pocas carreras en que los cambios sociales contribuyen a su perfeccionamiento desde el punto de vista teórico-práctico.

La necesidad e importancia del tema radica precisamente en vincular, aún más, a los estudiantes de la modalidad semipresencial de los Estudios Socioculturales, con las actividades que se realizan en la carrera y a nivel de Universidad. Se pretende con este trabajo que al terminar la carrera los estudiantes posean un nivel de satisfacción y de apropiación, que permita incidir sobre los demás miembros de la sociedad, lo que posibilita que se pongan en práctica las esferas y los modos de actuación que debe perfilar el graduado de los Estudios Socioculturales, y a la vez, promover información sobre la visión actual de la carrera.

## **Desarrollo**

El diagnóstico es el instrumento a través del cual se obtiene información y se analizan un grupo de variantes que permiten a corto, mediano o largo plazo operacionalizar respuestas concretas a las demandas que, con antelación, el diagnóstico pronosticó.

Es una herramienta fundamental para poder conocer y hacer un análisis de una determinada situación y se realiza sobre la base de informaciones, datos y hechos recogidos y ordenados sistemáticamente, que permiten juzgar mejor qué es lo que está pasando, para así poder actuar en la solución de determinados problemas.

Existen diferentes tipos de diagnósticos (de salud, administrativo, estratégico, ideológico y de estudios de comunidad) en consecuencia con las distintas ramas donde sea aplicable, y en las cuales su uso propicie la obtención del estado actual que presenta una institución, una persona, o un grupo de personas con intereses comunes, o sea, una comunidad.

Ezequiel Ander Egg en su literatura sobre trabajo social comunitario expone que la comunidad es una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situadas en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto. (Alonso, 2004, 13)

Rudolf Rezsö hazay señala que la comunidad se circunscribe en el espacio, en un territorio. Constituye un conjunto de personas que viven en un territorio geográfico determinado que mantienen una relación múltiple y tienen entre ellas numerosos intereses comunes. Asegura que el tejido social que establece la comunidad no excluye en absoluto las discrepancias y los conflictos entre los miembros. Si hay intereses comunes, hay también otros que son divergentes. (Alonso, 2004, 15)

Entre los autores cubanos que abordan este tema se encuentra Héctor Arias que en su libro “La comunidad y su estudio” refleja como en este concepto se relacionan elementos estructurales y funcionales tales como: el hecho de ser un grupo social lo bastante amplio como para contener la totalidad de las principales instituciones y la totalidad de los estatutos e intereses que componen una sociedad; el hecho de constituir un grupo de personas que habitan en una zona determinada, regida por una dirección política, económica y social que hacen vida común a través de sus relaciones. (Arias, 1995, 6)

La comunidad es el centro de atención dentro de las Ciencias Sociales, por cuanto, el diagnóstico es la herramienta que permite desengranar la realidad existente dentro de las comunidades y dar lugar a lo que se conoce como diagnóstico comunitario.

El diagnóstico comunitario es un proceso de recolección, ordenamiento, estudio y análisis de datos e información que permite conocer mejor la realidad de las comunidades o de una parte de ellas, para dar respuestas a los problemas.

Es importante señalar, que es la propia comunidad quien determinará cuáles son sus necesidades primordiales por resolver, establecerán la jerarquización de las mismas y podrán proponer las posibles soluciones.

El diagnóstico comunitario es un instrumento empleado por las comunidades para la edificación en colectivo de un conocimiento sobre su realidad, en el que se reconocen los problemas que las afectan, los recursos con los que cuenta y las potencialidades propias de la localidad que puedan ser aprovechadas en beneficio de todos. Permite identificar, ordenar y jerarquizar los problemas comunitarios, el diagnóstico sirve, además, como base para que los miembros de la comunidad planifiquen colectivamente actividades que les permitan mejorar su situación actual. Los diagnósticos comunitarios también son llamados diagnósticos participativos.

El diagnóstico social participativo es un proceso intencional, dinámico y transformador por definición, de manera que en su procedimiento se visualizan fases que permiten al experto conducir sus acciones para obtener el conocimiento necesario.

El diagnóstico social participativo, se distingue por las siguientes características:

Comunicativo: La comunicación constituye el principio básico del diagnóstico social participativo, que tiene una dimensión procesal. La comunicación posibilita integrar a los

participantes del proceso en virtud de sus necesidades y recursos, además de constituir el medio indispensable para acercarnos a las configuraciones sociales a diagnosticar.

**Relación sujeto- sujeto:** En el proceso de diagnóstico social participativo, todos los que participan juegan un rol inter- activo. Todos constituyen actores sociales del proceso y portan un saber significativo que se activa y transforma permanentemente en una red de interinfluencia sistemática.

**Comunicación horizontal:** Existe una comunicación directa y sin subordinaciones verticales entre los profesionales y los individuos que integran el sistema social objeto de diagnóstico. El trabajo en grupos y los métodos de educación no formal, constituyen recursos diagnósticos estratégicos en este tipo de diagnóstico.

**Contextualista y naturalista:** El diagnóstico social participativo asume, comprende y aborda los sistemas sociales en su espacio vital y natural. El proceso de diagnóstico enfatiza la experiencia inmediata de los sistemas sociales, no sólo por sus propiedades objetivas; sino porque los sistemas sociales son capaces de definir y significar esta experiencia vital.

**Configuracional:** El diagnóstico social participativo resulta un proceso configuracional, que se nutre de las complejas significaciones sociales en un momento histórico concreto. Mientras aumenta el grado de participación de los involucrados, se enriquece la investigación porque incorpora sujetos y grupos en el análisis, derivándose de aquí su cientificidad. (Vio Grossi, 1981).

**Retroalimentación:** La producción de conocimientos en el proceso de diagnóstico social participativo, es patrimonio del sistema social que se diagnostica. En este caso, el rol del experto es coordinar y devolver interpretaciones y significaciones lógico- teóricas a los individuos, para fomentar la autogestión de los mismos en las acciones de mejoramiento de su calidad de vida.

**Objetividad:** El diagnóstico social participativo es objetivo en tanto presupone una estrategia de factibilidad ecológica, contrastable con la singularidad y diversidad de los procesos histórico concretos y válida para la comprensión dialéctica de las regularidades de los fenómenos sociales y su necesaria dinámica transformativa.

El diagnóstico participativo posee cinco pasos para hacer el análisis. Estos son:

I) **Describir:** Se refiere a percibir las cosas que percibimos, tal como se presentan, es la primera aproximación a la realidad. Son los aspectos visibles, los signos exteriores de la realidad. Es la realidad tal cual es, en la forma como se presenta ante nuestros ojos.

II) **Ordenar:** Significa clasificar la información que tenemos, colocarla en el lugar que le corresponda.

III) Priorizar: Esto exige dar preferencia a algunos aspectos sobre otros. Lo que afecta más urgentemente a la comunidad, lo más grave, lo inmediato, lo más sentido y para lo que se cuenta con recursos.

IV) Analizar: Es una reflexión sobre las diferentes partes o aspectos. Analizamos los aspectos por separado. Buscamos las explicaciones, las causas de los hechos y situaciones, los por qué, las consecuencias. Explicamos cada uno de los aspectos priorizados. Posteriormente, también, integramos los distintos aspectos y los relacionamos con la totalidad.

V) Sacar conclusiones: Retomar los elementos fundamentales que surgen del análisis: las inquietudes, las afirmaciones más consistentes, los elementos comunes respecto de diversos problemas o necesidades. En el momento en que surgen las orientaciones sobre qué hacer y se van perfilando las acciones a realizar.

A partir de aquí se debe analizar que a la hora de realizar un diagnóstico comunitario se tiene en cuenta una estructura, que permite ir conociendo la comunidad con que se está trabajando.

Debido a la diversidad de comunidades el propósito que persigue esta investigación incluye la acepción de un término dentro del propio concepto de comunidad que contribuye a particularizar sobre la base de este trabajo. La comunidad educativa que son todos los actores y grupos sociales que interactúan en el ecosistema de la escuela, participando diferenciadamente como agentes de cambio, en correspondencia con sus roles y funciones propias, integrada por los estudiantes, profesores, personal, directivo, familia y diversos protagonistas comunitarios involucrados en la dinámica de la vida escolar.

Por lo que la estructura que se tiene en cuenta a la hora de realizar un diagnóstico comunitario participativo en el entorno universitario se adecua a la comunidad de intereses con que se trabaje. Es entonces cuando se habla sobre los distintos enfoques metodológicos a la hora de realizar diagnósticos, y entre ellos se encuentra el método de la Investigación-Acción-Participativa.

Originalmente, el término investigación-acción fue propuesto por el psicólogo social Kurt Lewin (1946) para identificar una forma de práctica investigativa en la cual los grupos de personas organizan sus actividades con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida y aprender de su propia experiencia, atendiendo a valores y fines compartidos. Su modelo constituye una espiral permanente de reflexión y acción fundamentada en la unidad entre la práctica y el proceso investigativo, y se desarrolla a partir de dos ideas cruciales: la decisión del grupo y el compromiso con la mejora.

Describía con él una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social y con el fin de que ambos respondieran a los



problemas sociales principales de entonces (administración de empresas, atención de grupos minoritarios, rehabilitación de grupos especiales, etc.).

La IA, para Lewin, consistía en análisis-diagnóstico de una situación problemática en la práctica, recolección de la información sobre la misma, conceptualización de la información, formulación de estrategias de acción para resolver el problema, su ejecución, y evaluación de resultados, pasos que luego se repetían en forma reiterativa y cíclica.

Se considera que la Investigación-acción-participación da la oportunidad al investigador de participar conjuntamente en las actividades diarias de los encuestados o la comunidad de intereses que sea punto de investigación. Favorece así los procesos de cambio de manera autónoma en los grupos meta. El investigador sostiene un dialogo con la población, y conjuntamente con ella busca soluciones a los problemas que le afectan.

En consecuencia, la metodología de la IA representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos coinvestigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado (que será algo que les afecta e interesa profundamente), la información que debe obtenerse al respecto (que determina todo el curso de la investigación), los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de los datos, la decisión de qué hacer con los resultados y qué acciones se programarán para su futuro.

El investigador actúa esencialmente como un organizador de las discusiones, como un facilitador del proceso, como un catalizador de problemas y conflictos, y, en general, como un técnico y recurso disponible para ser consultado.

La Investigación-Acción en el Aula.

La IA en el área educativa presenta una tendencia a reconceptualizar el campo de la investigación educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y la comunidad de docentes, y se ha impulsado sobre todo desde las mismas Universidades y desde los Centros de Investigación Educativa, oficiales y privados. En muchas partes, se ha aplicado con formatos metodológicos casi idénticos, pero sin darle expresamente el nombre de "investigación-acción", sino otros parecidos que hacen énfasis en la "participación" de los sujetos investigados.

Sus tópicos de estudio se han relacionado especialmente con las complejas actividades de la vida del aula, desde la perspectiva de quienes intervienen en ella: elaborar, experimentar, evaluar y redefinir –a través de un proceso de autocritica y reflexión cooperativa más que privada y un enfoque del análisis conjunto de medios y fines– los modos de intervención, los procesos de enseñanza-aprendizaje, y el desarrollo profesional de los docentes; todo esto, con el fin de mejorar y aumentar el nivel de eficiencia de los educadores y de las instituciones educativas.



La investigación-acción en el aula posee nueve etapas mediante las cuales se rige el diagnóstico comunitario, y a la que se les incorpora cuestiones propias del diagnóstico que son necesarias para entender de forma gradual la realidad existente. Estas son: diseño general del proyecto; identificación de un problema importante; análisis del problema; formulación de hipótesis; recolección de la información necesaria. (a través de cuestionarios, tomar notas en clase, diario de campo, la observación participativa); categorización de la información; estructuración de las categorías; diseño y ejecución de un Plan de Acción y evaluación de la acción ejecutada.

Este ciclo debe repetirse cada cierto tiempo desde la etapa dos hasta la nueve debido a que el médico (profesor en calidad de investigador) analiza los resultados producidos por el tratamiento que prescribió a sus pacientes (estudiantes), después de su primer diagnóstico y, con esa información, estructura un segundo diagnóstico y, consiguientemente, un nuevo tratamiento más afinado.

El diagnóstico comunitario es la vía para obtener información, siempre y cuando se tenga como propósito cambiar positivamente la realidad, teniendo la finalidad de atender a las demandas de la comunidad (en este caso los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de la Licenciatura en Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas) y realizando un análisis conjunto donde se involucre el investigador con la comunidad, aportando así soluciones que contribuyan a fortalecer la relación entorno-investigador-individuos.

Experiencia: Diagnóstico Comunitario a los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas.

La Universidad de Matanzas.

La Universidad de Matanzas desde su fundación en 1972, ha graduado 55 804 profesionales, de ellos 1417 extranjeros de 59 países. En la actualidad se forman estudiantes en carreras de ciencias sociales, técnicas, agropecuarias, económicas y pedagógicas, en las modalidades de estudio presencial, semipresencial y a distancia.

Tiene como misión, lograr la formación integral de profesionales de reconocido prestigio, comprometidos con la calidad de sus procesos y el desarrollo sostenible del territorio matancero, a partir de la implementación y control de las políticas definidas por el gobierno y el estado cubanos. Sostiene la visión de una Universidad con programas de excelencia y alto reconocimiento nacional e internacional, que impacta positivamente en el territorio matancero.

Entre los valores que promulga se encuentran la dignidad, el patriotismo, la honestidad, la responsabilidad, la solidaridad, la laboriosidad, la justicia y el antimperialismo como meta que se propone inculcar en cada uno de sus estudiantes con el objetivo de que destaquen dentro de la sociedad por su nivel de profesionalismo y virtuosismo.



La Universidad responde al Ministerio de Educación Superior a nivel nacional, así como al Partido y al Gobierno Provincial, puesto que es la encargada de formar en sus aulas a profesionales comprometidos con la era de transformaciones sociales propias del sistema político cubano. Intereses colectivos, a fin con la viabilidad hacia un socialismo próspero y sostenible.

Está compuesta por siete facultades en dos sedes, la sede Juan Marinello y la Camilo Cienfuegos, después de un proceso de integración. En la sede Juan Marinello se encuentra la Facultad de Educación y la Facultad de Idiomas. En la sede Camilo Cienfuegos se encuentran la Facultad de Ciencias Empresariales, la Facultad de Ciencias Económicas e Informática, la Facultad de Ciencias Agropecuarias, la Facultad de Ciencias de la Cultura Física y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

Estudios Socioculturales.

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades está integrada por 4 carreras: Comunicación Social, Derecho, Periodismo y Estudios Socioculturales. (a partir del 2016 entró en vigor el plan E, y con él el cambio de nombre de esta carrera, quedando estipulada como Gestión Sociocultural para el Desarrollo).

La Licenciatura en Estudios Socioculturales es un programa de formación de pregrado dirigido a formar un profesional comprometido socialmente, capaz de utilizar, con enfoque interdisciplinar, los recursos de las ciencias sociales y las experiencias del trabajo cultural para propiciar la potenciación de iniciativas o proyectos que favorezcan la producción de cambios en la realidad sociocultural y que contribuyan a la elevación de la calidad de vida y el protagonismo de la población en dicha transformación.

Entre las instituciones que se vinculan directamente con el trabajo sociocultural en la provincia de Matanzas se encuentran: Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente(CITMA), Asociación de Artesanos y Artistas de Cubas (ACAA), Consejo Provincial de Artes Escénicas, el Centro Provincial de Patrimonio Cultural, la Dirección Provincial y Municipal de Cultura.

Composición del claustro.

En el curso 2015-2016, la carrera contó con un total de 46 profesores con diferentes categorías científicas y docentes.

En la estructura del claustro, el 80 % del total de profesores es casi equitativo entre doctores y máster. Algunos docentes, que no son doctores ni máster, se encuentran en los programas de Maestría y en los programas de Doctorado Curricular Colaborativo o Tutelar, con una proyección definida para cada etapa, lo que posibilita la trayectoria ascendente de calificación del claustro.

En la carrera de un total de 46 profesores, el 62 % tiene categoría docente superior de Titular o Auxiliar, de ellos, el 16 % son del propio Departamento.

El Departamento de Estudios Socioculturales está actualmente integrado por 17 profesores, de ellos 11 son Máster. Cada año de la carrera posee un profesor principal que se ocupa de orientar a los alumnos y perfeccionar la estrategia educativa en conjunto con el grupo. También se encuentra la Coordinadora de Carrera (MSc. Yinela Castillo Lozano) y la Jefa del Departamento (Lic. Anelys Chávez Rodríguez).

#### Perfil del Profesional.

Las esferas de actuación del egresado son diversas, en correspondencia con la diversidad de los procesos culturales atendidos, destacándose sobre todo las siguientes:

- Desarrollo sociocultural de las comunidades.
- Investigación y transformación sociocultural.
- Promoción, Animación y Gestión de la Cultura.
- Extensión Cultural.
- Formación docente.
- Asesorías a procesos e instituciones socioculturales y comunitarias.

La extensión son las actividades desarrolladas tanto en la institución como fuera de esta, aprovechando el potencial para despertar el interés y acercamiento de la población a la cultura.

Como contribución al fortalecimiento de las esferas de actuación del futuro profesional, se enfatiza a en la extensión cultural como una de las dimensiones de la extensión universitaria que tiene como objetivo la formación y fortalecimiento de valores morales y patrióticos de los estudiantes.

La extensión universitaria es la manifestación dialéctica que se establece entre la universidad y la sociedad, con el objetivo de promover la cultura general integral como expresión de crecimiento personal, mediante un proceso esencialmente dirigido a la educación profesional de los estudiantes. Se centra en llevar las actividades que se realizan dentro de ese contexto tanto a la comunidad universitaria como a todo el público que esté motivado por la misma.

Dentro de la extensión universitaria se encuentra la extensión cultural, que es entendida como la forma en la que los promotores despiertan el interés en la población, por todas aquellas actividades que potencien el arte y la capacidad de relacionarse con las manifestaciones artísticas.

En cuarto año de la modalidad semipresencial se da, como parte del plan de estudio en el primer semestre la asignatura de Promoción Sociocultural III. Dentro de los temas a tratar en esta asignatura están las acciones de la Promoción Cultural, y como una de las acciones se encuentra la extensión.

En cuanto a los estudiantes poseen en su mayoría, características que se perfilan al futuro egresado de esta carrera. Sin embargo, existen diferencias entre la modalidad presencial y semipresencial.

La modalidad semipresencial en la carrera de Estudios Socioculturales.

La modalidad semipresencial se diferencia de la modalidad presencial debido a la manera organizacional, puesto que la periodicidad con que se imparten las clases es una vez a la semana y la clase se estructura a partir de una clase encuentro.

En la clase encuentro podemos identificar tres momentos principales:

**Introducción:** Aclaración de dudas, debate y ejercitación del contenido de la clase anterior y su evaluación.

**Desarrollo:** Consiste en la explicación de los aspectos esenciales (invariantes) del nuevo contenido y la orientación con claridad y precisión del trabajo independiente que el estudiante debe realizar para alcanzar un adecuado dominio de dichos contenidos.

**Conclusiones:** Son para hacer generalizaciones del contenido abordado, de manera que el estudiante esté en condiciones de profundizar en los elementos más importantes.

La distribución del tiempo de cada uno de los momentos de la clase encuentro presencial es flexible, aunque el mayor tiempo debe corresponder a la presentación del nuevo contenido y la orientación del trabajo independiente. Los tres momentos de la clase encuentro, incluyendo las conclusiones, deben ser de aprendizaje. La estructura metodológica de cada momento responde a la establecida para las clases tradicionales (introducción, desarrollo y conclusiones) (Vasallo y Sanabria, 1984).

Cuarto año de Estudios Socioculturales de la modalidad semipresencial.

Como parte de la tarea de impacto, y atendiendo a la necesidad de profesores que posee la provincia de Matanzas, el grupo de cuarto año de Estudios Socioculturales de la modalidad presencial se le asignó la tarea de dar clases en las escuelas. Gracias a la trayectoria como

alumna ayudante desde 2do año en la asignatura de Promoción Sociocultural de la autora de este trabajo, se decidió que la estudiante ejerciera la docencia en el grupo de cuarto año del dirigido de Estudios Socioculturales. A partir de ahí se diagnosticó la situación actual de este grupo.

El grupo de cuarto año de la modalidad de curso por encuentro responde al Plan D de la carrera. Este es el último grupo correspondiente a este plan, debido a que a partir del 2016 entró en vigor el plan E y con este el cambio de nombre de la carrera, puesto que ahora el plan se modifica y se pone en función de la gestión por lo que se le cambia el nombre, quedando concebido como Gestión Sociocultural para el Desarrollo. Cuarto año es el último grupo que pone en vigor el Plan D que tiene como Disciplina Principal Integradora a la asignatura de Promoción Sociocultural.

El grupo de cuarto año tiene una matrícula de veinte estudiantes, de ellos cinco son hombres y quince mujeres, de las quince mujeres cuatro tienen hijos y una está embarazada. De los veinte hay solamente dos que son de color negro, y ambas mujeres. Las edades del grupo oscilan entre los 22 y los 35 años.

Es un grupo dinámico, con muy buena participación en clases, son unidos, poseen características comunes en cuanto al poder comunicacional, son activos y con gran disponibilidad a cualquier tarea.

Existen solamente cuatro alumnos que trabajan directamente con instituciones de carácter cultural: Darian es Técnico de Animación en el Museo Oscar María de Rojas en Cárdenas, Alain trabaja en la ACAA, Regla trabaja en Radio Llanura de Colón y Leydis es Instructora de Arte en la manifestación de Artes Plásticas en la Casa de Cultura de Tirry de Matanzas.

Existen siete estudiantes que se encuentra desvinculados laboralmente: Claudia Fonseca, Claudia Pérez, Amanda, Anabel, Dayneiris, Jeimy y Rosmery (vale resaltar que las siete son mujeres). Los demás trabajan en instituciones estatales como la salud y el turismo.

Existen alumnos con habilidades artísticas. Por ejemplo: Victor estuvo en la Escuela de Arte en baile, Jeimy gusta de escribir, pintar y recrear caricaturas, Rosmery tiene habilidades para el maquillaje y el diseño, Claudia Fonseca está desvinculada laboralmente por su niña, pero promueve el canto desde su iglesia, Regla tiene excelentes habilidades para el teatro y la locución, y Darian y Leydis como se menciona trabajan directamente con la animación como una de las acciones de la promoción, y la pintura como manifestación del arte.

Entre los principales líderes en el grupo sobresalen Alain y Regla por su alto grado de integridad, por ser buenos comunicadores, por saber cómo llegarle a los demás, por su falta de timidez, por su carisma y simpatía y por considerarse líderes informales o naturales. Personas que sin haber ascendido jerárquicamente poseen el poder de influenciar en los demás a través de la palabra y el convencimiento.

Como consecuencia de la Investigación-Acción el grupo definió en conjunto sus principales necesidades, y evidenciando las relaciones profesor-estudiante desde el plano profesional se le dio posible soluciones mediante el Plan de Acciones. A consideración de la autora de este trabajo y como resultado del trabajo de campo hecho, se decidió que la autora en calidad de profesora fuera la persona más idónea para valorar y argumentar las principales potencialidades del grupo, con lo cual los estudiantes estuvieron de acuerdo.

Potencialidades del grupo:

1) Interrelación grupal.

Los estudiantes de cuarto año poseen una estrecha interrelación entre sí debido al grado de sociabilización que tienen entre ellos. Son unidos y colegian todas las decisiones de manera colectiva. Por ejemplo, la actividad por el Día del Educador en el mes de diciembre donde ellos reconocieron la labor que ejercen los profesores como educadores.

Por el primer año de desaparición física de Fidel Castro se orientó el concurso “Recordando a Fidel” donde debían concursar en diversas manifestaciones y un máximo de cinco alumnos que ellos debían elegir. Finalmente los trabajos fueron presentados en la asignatura de Promoción Sociocultural V, y participaron doce alumnos, el sobrecumplimiento de las tareas.

2) Alto índice de compromiso con la carrera.

3) Buena comunicación en el grupo.

4) Buena participación y preparación en las clases de Promoción Sociocultural.

El grupo se manifiesta muy activo y dinámico en la asignatura de Promoción Sociocultural III. Al escuchar el criterio de demás profesores en el colectivo de año se llega a la conclusión que son estudiantes preocupados en todas las asignaturas y que se preparan en cada una de ellas.

5) Buena asistencia.

A pesar de las dificultades del transporte, casi siempre se encuentran todos los alumnos. Existe solamente un caso de una estudiante que presentó problemas con todos los profesores en cuanto a asistencia y a docencia. (Nery Laura).

6) Alta cultura general integral.

Los estudiantes abordan con mucha seguridad temas que no solos han aprendido a desarrollar mediante la carrera, sino que esto ha posibilitado un mayor abarcamiento en todos los ámbitos, debido a la interrelación que debe poseer el promotor con la cultura.

7) Se colegian acciones en el grupo que tributan al principio de la educación a través de la instrucción.

Para el desarrollo instructivo de la educación se precisa mediante elementos didácticos, que posibiliten una mejor interpretación, la comprensión y el entendimiento de los estudiantes hacia temas de carácter nacionales en que ellos se sientan comprometidos.

Por esta razón se efectuó en el aula el análisis de la película José Martí: el ojo del canario, donde los estudiantes apreciaron a un Martí diferente, un Martí siendo joven, revolucionario y adolescente. Por esta razón se vieron motivados a establecer un debate donde el punto de partida fue la razón por la cual Martí se consagró a la Patria.

Necesidades del grupo.

1) Poca bibliografía sobre la asignatura de Promoción Sociocultural.

El grupo afirma que no tienen libro de texto que aborde específicamente la Promoción Sociocultural.

2) Solicitan que reajusten el plan de estudio de tal manera que hayan clases que se den de forma práctica en las instituciones culturales.

Por ejemplo, en la asignatura de Promoción Sociocultural III el tema V está relacionado con la Promoción y el Trabajo Cultural desde las instituciones. El grupo estuvo de acuerdo en solicitar un reajuste para que ese tema se imparta de forma práctica.

3) Desconocimiento de quienes son los profesores que integran el departamento de Estudios Socioculturales y los cargos que ocupan.

Los estudiantes sienten que no existe un vínculo entre el departamento de Sociocultural y el grupo. Alegan que hay falta de comunicación.

4) No existe día de la carrera en la modalidad de curso por encuentro.

Los estudiantes se mostraron interesados en incluir al menos dos días de la carrera en su plan de estudio. Si esto no pudiera ser posible debido a la periodicidad con que se dan las clases, entonces se debe poner de acuerdo el departamento para que los estudiantes de la modalidad semipresencial asistan a los días de la carrera que se realiza en el curso diurno. Esto ayudaría a fortalecer los intereses colectivos de los estudiantes en el marco profesional y propiciaría un encuentro de debate.

5) Los estudiantes de la modalidad semipresencial no tienen estrategia educativa.

La estrategia educativa está diseñada para argumentar la importancia que posee en cada año de la carrera el cumplimiento de los distintos objetivos propuestos en función de elevar la



calidad del egresado que se está formando. Se caracteriza el grupo y se fortalecen y complementan los modos de actuación académica e integral que reciben los estudiantes en su tránsito por la vida. Posee tres dimensiones: La curricular, la sociopolítica y la extensionista.

#### Carencia del grupo

El grupo desconoce las actividades extensionistas que se realizan como contribución al fortalecimiento de los modos de actuación del profesional.

Los estudiantes al estudiar este tema les resultó muy contradictorio el no poner en práctica desde sus centros laborales la extensión, puesto que uno de los modelos de actuación del profesional enmarca la extensión cultural.

Según la información obtenida mediante la entrevista grupal y el cuestionario, los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial poseen un conocimiento mínimo o parcial de lo que significa la extensión desde la Universidad. Desconocen las actividades que se realizan a nivel de Facultad y de Universidad. No conocen que existe un departamento encargado de la extensión universitaria, que actualmente para una mejor organización se dividió en dos departamentos: Actividades Extracurriculares y el departamento de Actos y Eventos.

Poseen total desconocimiento sobre la galería “Joel Peláez” en el departamento de Estudios Socioculturales como parte de la labor extensionista, y además, no saben quien es la profesora que está a cargo de la extensión universitaria en el departamento.

Propuestas de Acciones de transformación social en el grupo de cuarto año del curso por encuentro de Estudios Socioculturales.

#### A corto plazo:

Enriquecimiento de la bibliografía para que los estudiantes desarrollen los temas de las asignaturas. Para ello se pondrá en práctica las habilidades tecnológicas y se trabajará más con la plataforma interactiva MOODLE.

Se va a plantear a la jefa de departamento la posibilidad de que colege con los profesores sobre la inserción de estos estudiantes en el día de la carrera de los estudiantes de la modalidad presencial para proporcionar un espacio de debate y de aprendizaje.

#### A mediano plazo:

Trabajar la actividad extensionista en las instituciones donde laboren los estudiantes.

Gestionar una reunión al mes en que los estudiantes planteen y propongan actividades donde y expresen sus inquietudes, en función de su integración con la carrera.

Informar a los estudiantes mediante los profesores que imparten clases en el año que estén cursando de las actividades y los distintos proyectos que estén funcionando en la carrera.

A largo plazo:

Colegiar una reunión entre la profesora que está a cargo de la extensión universitaria en el departamento (Yaillet Morales Delgado) y los Departamentos de Eventos y Actividades Extracurriculares para que los estudiantes se familiaricen y conozcan las áreas que se relacionan con la extensión en la Universidad.

Proponer al departamento de Estudios Socioculturales que cree una estrategia educativa para la modalidad semipresencial.

Explotar las habilidades artísticas de los estudiantes a través de un Festival de Artistas Aficionados en esa modalidad, lo que posibilite una mayor la inserción y aceptación de un porcentaje mayor de estudiantes a la carrera.

Análisis crítico de la experiencia de diagnóstico comunitario a los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de Estudios Socioculturales.

Según el método IAP, la comunidad u organización que vive la problemática a investigar de conjunto con los educadores y/o investigadores comprometidos en el proceso investigativo se convierten en los sujetos de la investigación.

Para la realización del análisis crítico se debe tener en cuenta que el diagnóstico en cuestión fue realizado a un grupo de estudiantes dentro de la Universidad de Matanzas. Debido a que los estudiantes poseen propósitos comunes entre ellos, se considera entonces que debe ser visto como una comunidad de intereses.

El diagnóstico posee una serie de elementos que de forma lógica determinan la realidad de la comunidad, para a partir de esa realidad enfrentarse a las necesidades que esta posee, teniendo como referente las potencialidades de la comunidad, que en este trabajo se manifiesta en los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de la Licenciatura en Estudios Socioculturales.

Se considera que a partir de las variantes que no deben faltar a la hora de realizar un diagnóstico comunitario participativo, existieron dificultades en la realización óptima del diagnóstico efectuado al grupo de cuarto año del curso por encuentro de Estudios Socioculturales.

Por ejemplo, al analizar las características físicas de la comunidad los aspectos giran en torno a la ubicación de la comunidad, la posición geográfica y los Consejos Populares que son aledaños a ella.

Al analizar esa primera parte del diagnóstico lo correcto hubiera sido poner que la Sede Camilo Cienfuegos de la Universidad de Matanzas se encuentra ubicada en la Vía Blanca km.3. Los Consejos Populares que colindan con la misma son el Reparto de Pastorita y Gelpi, este último instaurado en la parte trasera de la Sede llegando a limitar por un mínimo de terreno con la misma. Todo esto partiendo de la matriz fundamental, que es ubicar el espacio donde residen los estudiantes.

Otro aspecto que devela gran importancia y que además ubica a quienes se les fue diagnosticado el diagnóstico son los antecedentes. En este punto claramente se enfatizó en los inicios de la carrera de Estudios Socioculturales y el surgimiento de la modalidad semipresencial, sin embargo, en el diagnóstico realizado a los estudiantes no se determinó la procedencia de los estudiantes, es decir, cuantos venían de otras carreras, cuantos estaban anteriormente en el curso diurno, cuantos provienen de instituciones culturales u otras organizaciones y se presentaron a las pruebas de ingreso.

En las características demográficas de la comunidad se expone ya como desde el diagnóstico que se realizó se hubiera podido abordar factores internos que caben dentro del diagnóstico participativo, puesto en práctica a los estudiantes desde el entorno en que desarrollan, fundamentalmente la actividad docente, es decir, el aula.

Atendiendo a estos factores no se tuvo presente:

La situación ambiental (la limpieza y organización del aula, la dificultad que pueden presentar los estudiantes con respecto a la iluminación, el estado de la Base Material de Trabajo)

Salud (cantidad de estudiantes que presentan problemas de salud, por ejemplo alguna discapacidad)

Estilos de vida que afectan a la población (cantidad de estudiantes que poseen algún tipo de hábito como el alcoholismo, hábitos de fumar, promiscuidad, droga)

Organizaciones a las que pertenecen (PCC, UJC, FMC, CTC, AHS)

Actividad religiosa (cantidad de estudiantes que practican algún tipo de religión y cual es su vínculo con la misma).

Uno de los momentos en el diagnóstico fueron las características socio-demográficas donde existieron dificultades, debido a la ausencia de un punto muy importante y de gran influencia para la extensión cultural en el territorio provincial (Matanzas), debido a que esto presupone, de acuerdo a las necesidades, un mejor aprovechamiento en las distintas esferas de actuación del egresado de los Estudios Socioculturales:

El saldo migratorio, esto no es más que el comportamiento de la migración e inmigración

en los últimos años. Este punto se manifiesta en gran medida dependiendo de los estudiantes que hayan migrado, no solo de otras provincias, sino incluso, dentro del propio territorio.

También es conveniente para un mejor diagnóstico conocer donde vive actualmente cada estudiante, lo que hubiera propiciado un diagnóstico más exhaustivo en consecuencia con los propósitos estipulados.

Como otro momento clave se evidenció el estudio del potencial cultural existente en la comunidad. Aquí se demostró la falta de algunos elementos cruciales para el diagnóstico participativo, como fue el caso de lo relacionado con la promoción y divulgación de las manifestaciones artísticas y culturales por parte de los diagnosticados, esto significa que hay desconocimiento actualmente sobre cuales estudiantes desde sus centros laborales, su comunidad u otra institución, son capaces de llegarle a la población mediante la gestión de la información.

También se desconoce el nivel cultural que posee el grupo de manera individual y los valores éticos y morales que defienden y acogen como parte de su formación docente-educativa.

Por último dentro de este tópico no se tomó en cuenta cuantos de los estudiantes están vinculados directamente con Proyectos Socioculturales, y cuantos apoyan artísticamente en las escuelas para ayudar a la proliferación de las bellas artes.

Relacionado con las características del diagnóstico participativo hay que reconsiderar un punto que se pasó a mediana medida por alto. Identificar las individualidades relevantes, entre ellos los líderes negativos y positivos. El diagnóstico develó los líderes positivos, pero la autora no tomó en cuenta el aspecto negativo. Esto puede ser o no un obstáculo a la hora de diseñar el Plan de Acciones en dependencia de la disposición que tengan los estudiantes.

Después de analizado todos los aspectos relacionados con el diagnóstico se hace énfasis en las potencialidades del grupo donde la autora argumenta solamente algunas de ellas, pero no abarca todas y cada una, por lo que no se tienen cuestiones precisas que corroboren esas potencialidades. Esto también se le conoce como Recursos Comunitarios que se refiere a las fortalezas presentes en la comunidad, como por ejemplo el talento humano, los líderes naturales y las relaciones humanas para evaluar todo lo que se refiere a la unión y disposición de la comunidad para resolver los problemas en conjunto.

Con respecto a las necesidades se detectaron una serie de problemas que los estudiantes jerarquizaron según la importancia concedida a cada uno, pero en algunas necesidades existen escasez de argumentos.

El diagnóstico comunitario participativo realizado a los estudiantes de cuarto año de la modalidad semipresencial de la carrera de Estudios Socioculturales fue una muestra de las

características, potencialidades y necesidades que posee este grupo. No obstante, se hace evidente que de forma específica no se abordaron muchas de los puntos que son indispensables para fraguar soluciones que se generan a partir de los propios problemas internos que suceden dentro del marco institucional y que afectan de manera directa a estos estudiantes.

Los resultados no son finales, ellos alimentan permanentemente el proceso educativo, en función de formular constantemente alternativas de acción para transformar la realidad. A partir de ella surgen nuevos temas a investigar o nuevos puntos de profundización, de forma continua e insertado en la dinámica cotidiana de la comunidad o grupo que la haya asumido.

## **Conclusiones**

El diagnóstico comunitario participativo posee gran importancia, puesto que permite la interacción entre el investigador y los sujetos, concediendo a ambos una confianza extrema, en la que fluya una comunicación que posibilite la retroalimentación de información.

Debe ser el fundamento de las estrategias que han de servir en la práctica de acuerdo a las necesidades y aspiraciones de la comunidad y a la influencia de los diferentes factores que inciden en el logro de los objetivos propuestos.

El investigador comprometido en una auténtica investigación-acción, en el aula o fuera de ella, se atiene a los procedimientos que definen el carácter riguroso, sistemático y crítico del conocimiento. Su trabajo progresa a través de la dialéctica entre la teoría y la realidad, la recolección pormenorizada de la información, la categorización y estructuración rigurosa de los "datos cualitativos", la sustentación de la veracidad de sus argumentos y la preocupación por el carácter verificable de sus conclusiones.

La carrera de Estudios Socioculturales cuenta con un magnífico claustro de profesores dispuestos a capacitar a todos los estudiantes y posibilitar un mayor acercamiento entre ellos. Sin embargo, el diagnóstico arrojó inquietudes por parte de los estudiantes de la modalidad semipresencial, que gracias a la crítica hecha se constató que faltaban elementos que no pueden prescindir de los mismos a la hora de realizar un diagnóstico como son: características físicas, demográficas y socio-demográficas, antecedentes y el potencial cultural existente en la comunidad.

La autora considera que no se trabajaron todos los puntos correspondientes a la estructura estipulada para los diagnósticos participativos, adecuándolo a la comunidad de intereses con que se trabajó, lo que trae como consecuencia una observación a medias de la realidad que se desea para formular soluciones rápidas.

## **Bibliografía**



---

*CD Monografías 2018*  
(c) 2018, Universidad de Matanzas  
ISBN: 978-959-16-4235-6

ALONSO, J. *El autodesarrollo comunitario. Crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana*. Editorial Feijóo. Santa Clara. Centro de estudios comunitarios. Universidad Central Marta Abreu de Las Villas, p.13. (2004).

ANDER-EGG, E. *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad I*. Colección política y trabajo social. Buenos Aires: Editorial Lumen. (2000).

ANDER-EGG, E. *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad II*. Colección política y trabajo social. Buenos Aires: Editorial Lumen. (2003).

ANDER- EGG, E.; AGUILAR, M. J. *Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Editorial Humanitas. (1994).

COLECTIVO DE AUTORES. *Selección de Lecturas sobre Trabajo Comunitario*. CIE Graciela Bustillos, Asociación de Pedagogos de Cuba, Ciudad de La Habana, Pp. 10; 60-68.(2002)

DIÉQUEZ, A. *La intervención comunitaria. Experiencias y reflexiones*. Espacio Editorial. Argentina, Pp. 81-86. (2000.).

HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C *.Metodología de la Investigación Tomo I*. La Habana. Editorial Félix Varela, 475 p. (2007).

PORTAL, Rayza; RECIO, M. *Comunicación y comunidad*. La Habana. Editorial Félix Varela. (2007)

RODRÍGUEZ, N. *Manual de Buenas Prácticas para el Trabajo Comunitario desde la Educación Popular Primera Parte*. La Habana. Editorial Félix Varela. (2010).