

IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGOS PSICOSOCIALES PRESENTES EN LOS TRABAJADORES DOCENTES DEL DEPARTAMENTO INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD DE MATANZAS.

Juan Lázaro Acosta Prieto¹, Leyser Alejandro Cordoví Santana², Liliana de las Mercedes Pérez Botino³

1, 2 y 3 Universidad de Matanzas, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba.

juan.acosta@umcc.cu
leyser.santana@nauta.cu
liliana96@nauta.cu

Resumen

En la actualidad resulta más común para el trabajador enfrentarse a profesiones que no solo demandan esfuerzo físico sino mental, es decir; atención, vigilancia y control de procesos. Ser profesor universitario se ha convertido en una de las profesiones más tóxicas debido a la alta carga de trabajo mental proveniente de todos los procesos en los que son protagonistas. El **objetivo general** de la investigación fue: identificar los factores de riesgos psicosociales en los trabajadores docentes del Departamento Industrial en la Universidad de Matanzas. Los factores psicosociales que tienen una situación más crítica son: exigencias psicológicas sensoriales con un 71.4%, distribución de roles con 62%, exigencias psicológicas cuantitativas representan el 59.5% y vivencia de roles el 44.4%. A partir de los resultados obtenidos se elaboró un conjunto de sugerencias encaminadas a la atenuación y/o mejora de los factores psicosociales presentes en el Departamento de Ingeniería Industrial.

Palabras claves: factores de riesgos psicosociales, estrés laboral, ISTAS-21.

Introducción

La Constitución de la República de Cuba (2012) define que todos tienen derecho a que se atienda y proteja su salud. El Estado cubano garantiza este derecho con la prestación de la asistencia médica, hospitalaria y estomatológica gratuitas, con el desarrollo de los planes de divulgación sanitaria y de educación para la salud, exámenes médicos periódicos, vacunación general y otras medidas preventivas de las enfermedades.

Este concepto, aplicado al derecho a la salud del trabajador refiere prevenir y brindar protección frente a la exposición a posibles riesgos capaces de afectarlo tanto física como mentalmente, no solo en un espacio corto de tiempo, sino por ser procesos que evolucionan y provocan su progresivo deterioro.

En la actualidad resulta más común para el trabajador enfrentarse a profesiones que no solo demandan esfuerzo físico sino mental, es decir; atención, vigilancia y control de procesos. Lo cual viene seguido de la toma de decisiones y exigen una gran responsabilidad, por ello se necesita ajustar los requerimientos que le impone el trabajo al hombre de forma que no se excedan sus capacidades. Esta situación alcanza una tendencia ascendente y, en muchas ocasiones, es amparado en el falso concepto que la sustitución del trabajo físico por el mental, humaniza el trabajo.

De hecho, hoy en día ser profesor universitario se ha convertido en una de las profesiones más tóxicas debido a la alta carga de trabajo mental proveniente de todos los procesos en los que son protagonistas y que muchas veces su desproporción afecta su vida y la efectividad del desarrollo de los procesos; a las tensiones tradicionales del oficio de investigador (Guyon, 2013, Ros, 2015); a las condiciones de trabajo; a las largas jornadas laborales y a las múltiples responsabilidades académicas y administrativas que los exponen a niveles de riesgo psicosocial (Rodríguez et al., 2014).

Precisamente, los riesgos psicosociales son, según un estudio de (Takala, 2010) los más difícil gestionar en el 42% de las organizaciones de la Unión Europea, en comparación con otros temas de salud.

El riesgo psicosocial es cualquier posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño en su salud física o psíquica derivado de la inadaptación de los puestos, métodos y procesos de trabajo a las competencias del trabajador; o como consecuencia de la influencia negativa de la organización y condiciones de trabajo, así como de las relaciones sociales en la empresa, y de cualquier otro factor ambiental.

En consecuencia, el estudio del estado de salud de los trabajadores de la educación superior es una necesidad actual, con la finalidad de a una mejor calidad de vida de los trabajadores y la excelencia en la enseñanza. En el Departamento Industrial, perteneciente a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Matanzas, no se ha aplicado a los mismos ninguna herramienta que permita identificar esta situación, ni sus consecuencias en la salud de los profesores.

Por ello, el **objetivo general** de la presente investigación es: Identificar los factores de riesgos psicosociales en los trabajadores docentes del Departamento Industrial en la Universidad de Matanzas.

Este estudio presenta como aporte social la identificación de riesgos psicosociales que afectan a los profesores del Departamento Industrial en la Universidad de Matanzas; lo cual conlleva a tomar medidas que disminuyan el riesgo psicosocial, de ahí la importancia práctica de los datos que se obtengan a partir del desarrollo de la metodología propuesta.

Con este trabajo se beneficia directamente, el personal docente de la Universidad de Matanzas e indirectamente los estudiantes para futuras investigaciones; así como la productividad en el desarrollo de las tareas.

Metodología

Para dar cumplimiento al objetivo trazado, se aplicó el procedimiento para la identificación, evaluación y control de los Factores de Riesgo Psicosocial (Real y García Dihigo, 2011), el cual se explica a continuación.

Etapa I. Diagnóstico inicial y familiarización

En esta etapa de diagnóstico y familiarización se determinan los trabajadores implicados en la investigación, el equipo de trabajo y el área objeto de estudio.

Se realizó un estudio descriptivo, de corte transversal. La muestra fue de 21 trabajadores docentes vinculados a jornada laboral completa de 40 horas semanales, pertenecientes al Departamento Industrial de la Universidad de Matanzas, Cuba. El estudio se ejecutó durante el inicio del segundo semestre del curso 2017-2018.

La investigación fue efectuada solo a los docentes con contrato laboral vigente a tiempo completo y antigüedad superior a un año en la universidad, al acceder de manera voluntaria a participar el estudio, y tener conocimiento del objetivo que persigue el mismo. Se excluyeron de la investigación aquellos docentes que se encuentran fuera del centro en otras actividades profesionales.

Etapa II. Identificación y valoración de los factores psicosociales.

Para identificar los factores de riesgos psicosociales existe una serie de herramientas como: ISTAS, LEST, MAPFRE, ANACT, EWA, COPSOQ, Burnout, Cuestionario de Evaluación de factores psicosociales, NTP 443. La tabla 1 refiere los elementos que son evaluados y se señalan los métodos que lo tienen en cuenta.

Tabla 1: Elementos o dimensiones que consideran los principales métodos de evaluación psicosocial.

| Métodos Elementos | LES T | MAPFR E | ANAC T | EW A | Cuestiona rio de Evaluació n | CO P SO Q | Bur n out | ISTA S 21 | NT P 443 |
|---|------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Comunicación | X | X | | X | X | | | X | |
| Exigencias de trabajo doméstico y familiar | | | | | | X | | X | |
| Relaciones entre los grupos de trabajo | | | X | | X | X | X | X | |
| Definición del rol | | | | | | | | X | X |
| Interés-motivación del trabajo | | | | | X | | X | X | X |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------|--|----------|----------|--|----------|--|
| Calidad de Liderazgo | | | | | | X | | X | |
| Estabilidad de empleo | | | | | X | | | X | |
| Participación en las decisiones | | | X | | X | | | X | |
| Duración de la tarea | | | | | X | | | X | |
| Tiempo de descanso | | | | | | | | X | |

Fuente: (García Dihigo 2016)

El estudio del estado del arte de los factores psicosociales arroja que el Método ISTAS 21 es el más completo, al considerar un mayor número de elementos a evaluar. No obstante, para aplicarlo a diferentes contextos, se hace necesario realizarle algunas modificaciones en algunos de sus ítems, puesto que las condiciones varían significativamente entre países, sobre todo en el referido a salario, tipos de moneda, estabilidad del empleo, entre otros. Estas modificaciones fueron realizadas por (García Dihigo 2016) con el objetivo de adaptar el método al contexto cubano.

La ISTAS (El Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud) ha sido capaz de la elaboración de unos de los métodos más actuales para la evaluación de estos tipos de

riesgos. El método recibe el nombre de Cuestionario Psicosocial de Copenhague (CoPsoQ) el cual presenta las siguientes características:

- Identifica y mide factores de riesgo, es decir, aquellas características de la organización del trabajo para las que hay evidencia científica suficiente de que pueden perjudicar la salud. Está basado en evidencias científicas con una base conceptual clara y explícita.
- Está validado en el Estado Español y es fiable. El α de Cronbach (0,66 a 0,92) y los índices de Kappa (0,69 a 0,77) son altos.
- Es un instrumento internacional: es de origen danés y en estos momentos hay adaptaciones del método en España, Reino Unido, Bélgica, Alemania, Brasil, Países Bajos y Suecia.
- Se trata de un instrumento diseñado para cualquier tipo de trabajo en el mundo laboral occidental. El cuestionario incluye 21 dimensiones psicosociales, que cubren el mayor espectro posible de la diversidad de exposiciones psicosociales que puedan existir en el mundo del empleo actual. La relevancia para la salud de todas y cada una de estas dimensiones entre las diferentes ocupaciones y sectores de actividad puede ser distinta, pero en todos los casos se usan las mismas definiciones e instrumento de medida, lo que posibilita las comparaciones entre ocupaciones y sectores.
- Desde el punto de vista operativo, esto supone la mejor base de información posible para la priorización de problemas y actividades preventivas en las empresas que, de hecho, constituyen en sí mismas unidades de gestión integradas con distintas actividades y ocupaciones.
- Utiliza la técnica del cuestionario individual. Es anónimo, confidencial y de respuesta voluntaria. Permite la adaptación del cuestionario a la realidad de la unidad objeto de evaluación.

La herramienta ISTAS-21 permite la evaluación de dominios como: Síntomas de presencia de carga mental, doble presencia, efectos psicosociales, participación en la toma de

decisiones, motivación laboral, posibilidades de desarrollo en el trabajo, capacidad movilizativa del líder, relaciones interpersonales y angustia o malestar laboral.

Etapa III. Procesamiento y análisis de los resultados

Los datos de la aplicación del método ISTAS-21 fueron procesados a través de Microsoft®-Excel.

Para la codificación de la información se utiliza una escala de 5 valores (0, 0.25, 0.5, 0.75, 1), donde **0** representa la situación más crítica o desfavorable y **1** la mejor de las situaciones, posteriormente cada elemento que conforma la encuesta es clasificado según la **tabla 2**.

Tabla 2: Escala de valoración de los factores psicosociales obtenidos

| Situación | Puntuación en la herramienta ISTAS-21 |
|---------------------|--|
| Desfavorable | 0 y 0.25 |
| Intermedia | 0.5 |
| Favorable | 0.75 y 1 |

Fuente: Elaboración propia

Etapa IV: Programa de intervención

Una vez determinada la valoración y evaluación de los factores psicosociales del trabajo realizado, se debe proceder a elaborar el programa de intervención y prevención de las principales afectaciones o corrección de los elementos encontrados, al determinarse las

medidas para la solución de algunos problemas que fueron detectados durante la investigación y que no se les dio una respuesta precedentemente.

Al tener en cuenta estas medidas debe velarse si las mismas son prácticas en su aplicación. En la elaboración de dicho programa de prevención se deben dejar claro además de las medidas, las personas responsables, así como su fecha de cumplimiento.

Resultados

Fueron encuestados un total de 21 docentes, en su mayoría mujeres, donde el 61.9% posee menos de 36 años, toda la muestra presenta más de 2 años de experiencia. Es válido precisar que solo el 23.8% de los docentes se encuentran culminando estudios de postgrado.

Al procesar los resultados de la encuesta se logró determinar que el 45% de los docentes no presenta un estado de salud óptimo. Tres de los encuestados manifestaron al ser entrevistados que habían sufrido baja por enfermedad de 7 a 30 días debido a la presencia de estrés laboral.

Se debe prestar especial atención al estado emocional de los trabajadores, el cual indica que los trabajadores presentan frecuente (42% de los encuestados) y continuamente (29% de los encuestados) síntomas de carga mental como agotamiento, falta de energía, han fomentado estados nerviosos, intranquilidad y tristeza.

Con respecto al estado psicológico, el 47.6% de los encuestados ha experimentado frecuentemente no tener ánimos para compartir con otras personas, insomnio, estados irritables, dificultad para tomar decisiones, retener o acordarse de alguna información y pensar con claridad, mientras el 22.6% presentan una situación desfavorable. El 19% de la muestra ha presentado falta de aire, cefaleas, tensión muscular o dolor en el pecho; lo cual se aprecia en la Figura 1.

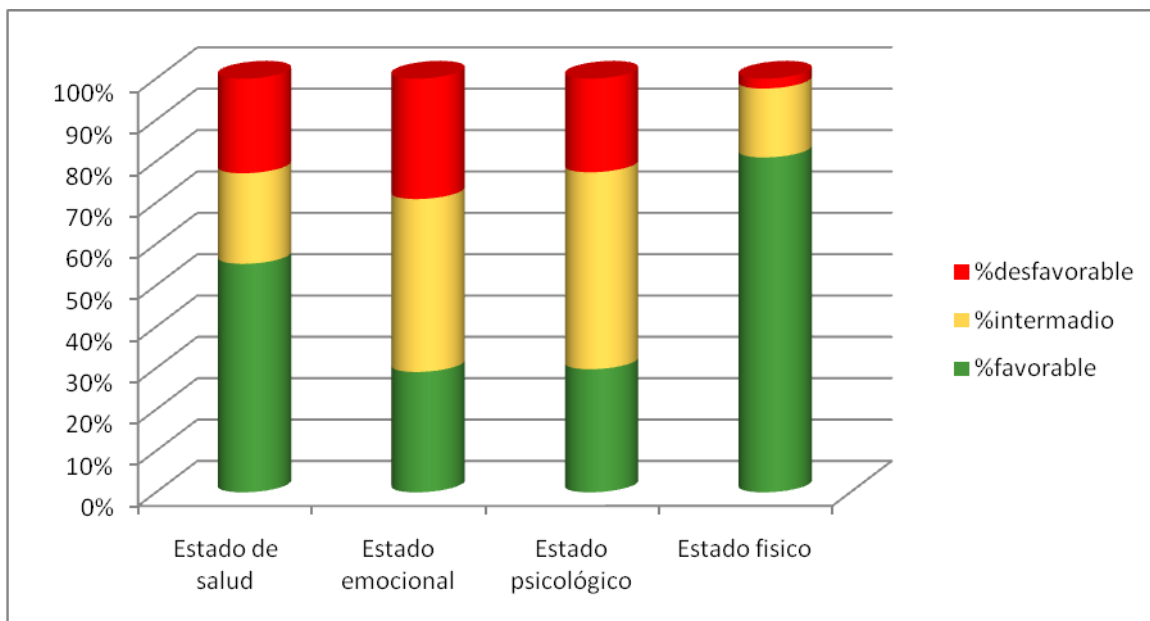


Figura 1: Síntomas de presencia de carga mental.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados sobre riesgos psicosociales evidencian que los docentes están expuestos a situaciones que provocan que las condiciones de trabajo sean desfavorables, provocados por una elevada carga mental, que puede incidir directamente en su estado de salud mental.

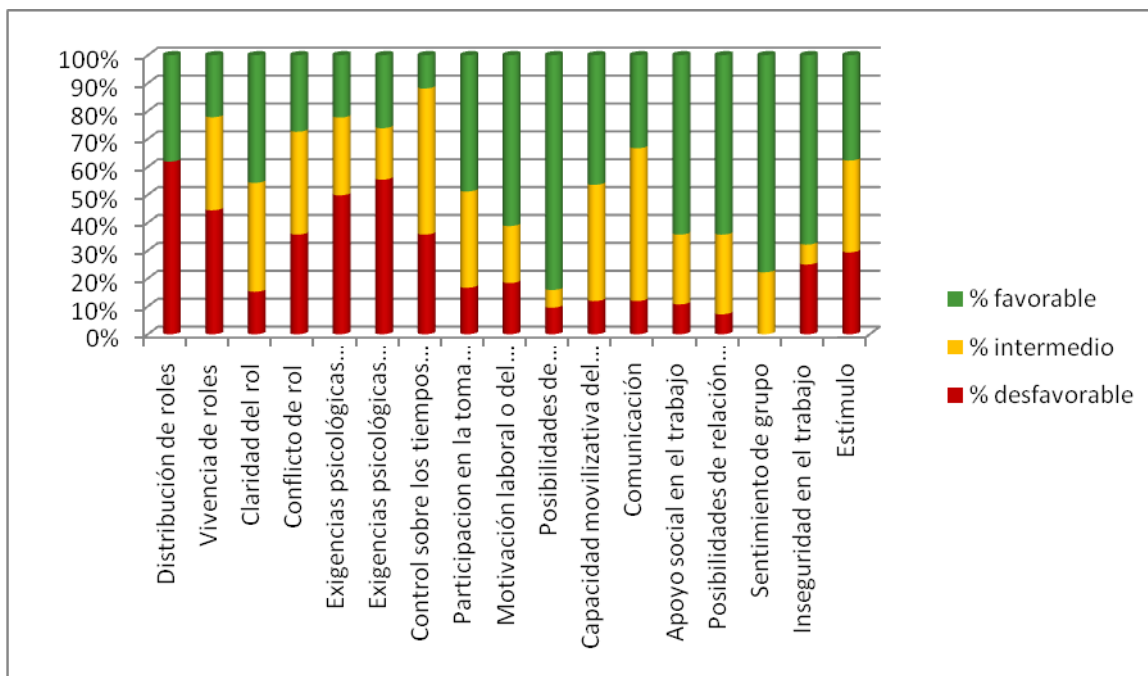


Figura 2: Situación de los elementos de los aspectos psicosociales en los trabajadores docentes del Departamento de Ingeniería Industrial.

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la figura 2 los dominios que más afectan a los docentes según el resultado de las encuestas son las exigencias psicológicas sensoriales, distribución de roles y exigencias psicológicas cuantitativas.

El 71.4% de los encuestados considera que las exigencias psicológicas sensoriales son las más desfavorables debido a que el trabajo que realizan requiere de elevada concentración, atención y precisión.

En el 61.9% de los casos, los profesores son los principales responsables y hacen la mayor parte de tareas familiares y domésticas; por lo que la preocupación existente por las tareas del hogar cuando están en la universidad y dificultad en llevar las tareas familiares y el empleo alcanza un elevado por ciento de presencia.

El trabajo exige rapidez, debido a la gran cantidad de tareas que se deben asumir se acumulan, por lo que el tiempo de trabajo es insuficiente.

Es importante tener en cuenta también los dominios intermedios de más del 50% de presencia, pues pueden convertirse fácilmente en desfavorables si no se controla de forma adecuada. En este caso se encuentran los dominios relacionados con la comunicación y el control sobre los tiempos de trabajo.

Con respecto a los cambios de horarios 10 encuestados manifestaron que les avisan del cambio de horario el mismo día que corresponde la clase o actividad, lo cual provoca que no presente la calidad requerida y aumenta la carga de trabajo no planificada del docente, también 12 de los docentes expresaron que frecuentemente su jornada laboral abarca de lunes a sábado, mientras que el resto aclaró que en ocasiones se les acumula el trabajo los fines de semana.

A partir de la identificación de los factores de riesgos psicosociales que más afectan a los docentes universitarios se procedió a través de entrevistas a determinar las causas que provocan el desarrollo de estos factores y de esta manera poder establecer una serie de medidas que posibilitan la eliminación o mejora de las condiciones actuales de trabajo.

Como resultado de las entrevistas realizadas a los profesores del Departamento de Ingeniería Industrial se identifican en la figura 3 las causas que provocan el deficiente comportamientos de las áreas críticas determinadas por la aplicación de la herramienta ISTAS-21.

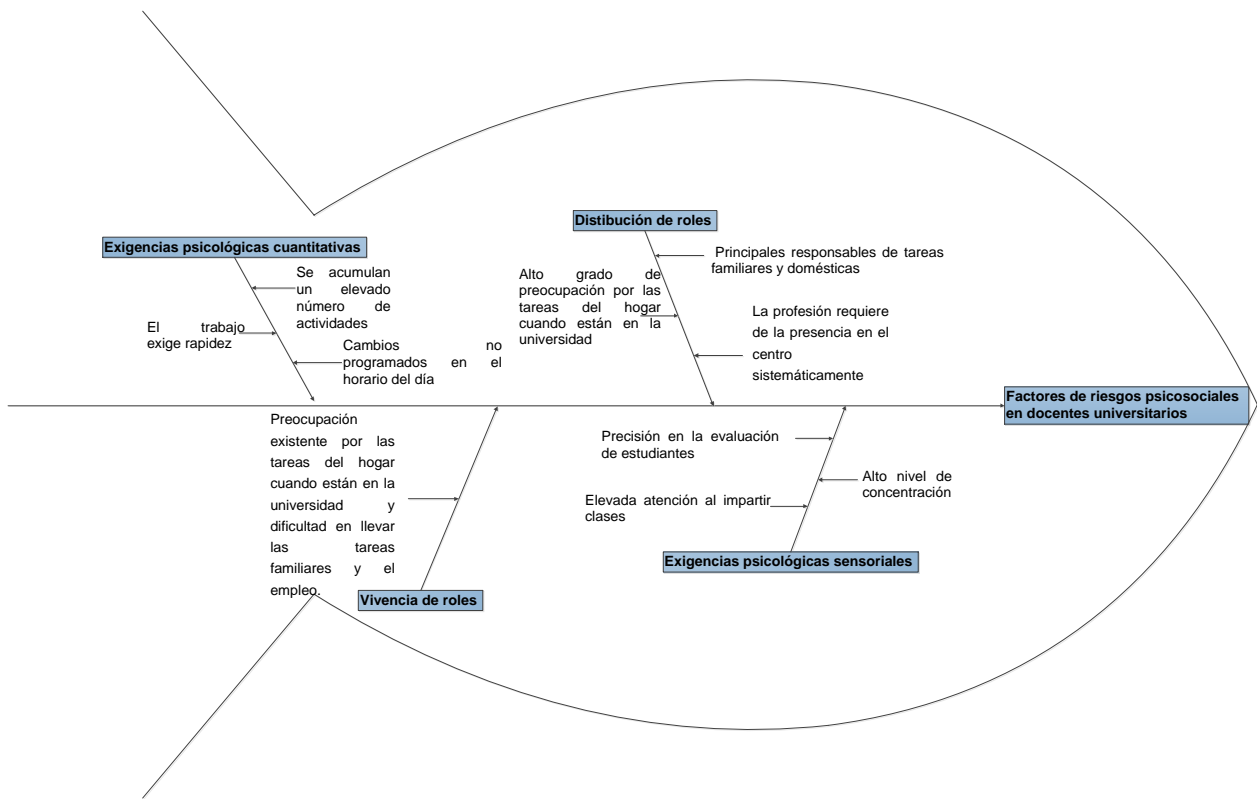


Figura 3: Diagrama Causa-Efecto de los factores de riesgos psicosociales en docentes universitarios.

Fuente: Elaboración propia

A continuación en la tabla 3, se proponen soluciones a dichos riesgos:

Tabla 3: Propuesta de soluciones para mejorar las condiciones psicosociales en la entidad.

| Propuesta de solución | Responsable | Plazo de tiempo |
|--|----------------------|-----------------|
| Establecer y estudiar la organización del trabajo que se tiene para cada categoría | Jefa de Departamento | Semestral |

| | | |
|---|---------------------------------|-----------|
| docente. | | |
| Realizar un estudio de los tiempos de la jornada laboral en la Universidad. | Grupo Científico Estudiantil | Semestral |
| Estudiar y analizar los tiempos de pérdida de los profesores en función de obtener una estructura de la jornada más acorde a sus capacidades. | Grupo Científico Estudiantil | Semestral |
| Realizar un estudio acerca de las enfermedades, padecimientos y problemas domésticos de cada profesor para tenerlo en cuenta a la hora de programar el trabajo. | Comité médico de la universidad | Anual |
| Tener en cuenta la opinión de los profesores a la hora de asignarles el trabajo. | Jefa de Departamento | Diario |
| Planificar adecuadamente el horario para que no ocurran cambios (o reducirlos al mínimo) de esta índole. | Planificador de actividades | Semestral |
| Informar con antelación las actividades a desarrollar. | Jefa de Departamento | Diario |
| Realizar periódicamente evaluaciones de riesgos psicosociales | Jefa de Departamento | Semestral |

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------|-------|
| Definición de competencias laborales | Jefa de Recursos Humanos | Anual |
|--------------------------------------|--------------------------|-------|

Fuente: Elaboración propia

Al lograr condiciones psicosociales adecuadas en la entidad se derivan las siguientes ventajas:

- Facilitan el trabajo
- Desarrollo de competencias personales laborales
- Aumento de niveles altos de satisfacción laboral
- Aumenta la productividad empresarial
- Incremento de estados de motivación
- Trabajadores alcanzan mayor experiencia y competencia profesional

Conclusiones

Mediante una búsqueda bibliográfica se analizaron los diferentes métodos, metodologías o procedimientos según diferentes autores para realizar un diagnóstico de los factores psicosociales presentes en el trabajo entre ellos: Método LEST, MAPFRE, ANACT, EWA, Cuestionario de Evaluación, COP, SOQ, Burn out, ISTAS 21 y NTP 443. Finalmente se decidió aplicar la encuesta que presenta el método ISTAS-21 para realizar el diagnóstico de los factores psicosociales del trabajo de los profesores. Se realizó el cálculo para el número de muestra y se obtuvo como resultado 21 encuestados, las cuales fueron aplicadas a los profesores del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad. Los factores psicosociales que tienen una situación más crítica en los profesores del Departamento de Ingeniería Industrial son: exigencias psicológicas sensoriales, distribución de roles, exigencias psicológicas cuantitativas y vivencia de roles. Como propuesta de mejora se

elaboraron un conjunto de medidas encaminadas a la atenuación y/o mejora de los factores psicosociales presentes en el Departamento de Ingeniería Industrial.



CD Monografías 2018
(c) 2018, Universidad de Matanzas
ISBN: 978-959-16-4235-6

Bibliografía

- AGERVOLD, M y MIKKELSEN, EG. Relationship between bullying psychological work and environment and individual stress reaction. *Work and Stress*. pág. 336. 2004.
- AGUILERA, CARLOS. Abordaje participativo de los factores psicosociales en una empresa petrolera de Venezuela. Venezuela : Ponencia, 2010. Congreso de salud y seguridad.
- AGUIR ESCRIBÁ, D. Psychological well-being and psychosocial work environment characteristics among emergency medical and nursing staff. *Stress and Health*. págs. 153-160. 2007
- AIELLO, A. Un instrumento para evaluar el riesgo de mobbing en entornos organizativos: la escala Val Mob. *Prevenzione Oggi*. 2008. págs. 9-26.
- GARCÍA DIHIGO , JOAQUÍN. Nuevo Modelo de Evaluación e Intervención Ergonómica.», Matanzas, Universidad de Matanzas, Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias, 2016.
- GUYON, M. 2013. Recherche publique: les temps modernes ! (2012/3 n° 71 *Mouvements*). p. 117-127. .
- REAL , G y GARCÍA DIHIGO, J. Procedimiento para la identificación, evaluación y control de los factores de riesgo psicosocial. *MONOGRAFÍAS*, 2011
- RODRÍGUEZ, EDUAR[et al.], Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral y Grado de Estrés en Docentes Universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 2014.
- ROS, CECILIA BEATRIZ, Organización del trabajo y subjetividad en docentes-investigadores de universidades nacionales. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. 2015
- TAKALA, J. La inversión en seguridad y salud Laboral. Clave para superar la crisis. . *Revista Fundación MAPFRE.España*, No.119, págs. 6-11. 2010
- VILLAVICENCIO, F N. Estrés. Respuesta integral del organismo. Ciudad Habana, Cuba : Editorial Ciencias Medicas, Psicología y Salud. 2001.
- WOLFBERG, E. Social crisis and occupational fatigue among health professionals: warnings and resources. s.l. : Vertex, págs. 268-279. 2004.