

## COMPORTAMIENTO DE LOS TIROS AL ARO EN LA LIGA SUPERIOR DE BALONCESTO MASCULINO 2017

MSc. Ramón Varona Nodarse<sup>1</sup>, MSc. Leonel Llerena Portilla<sup>2</sup>, MSc. Maira Estrada Martínez<sup>3</sup>

1. Universidad de Matanzas – Sede “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba. [ramon.quiterio@umcc.cu](mailto:ramon.quiterio@umcc.cu)

2. Universidad de Matanzas – Sede “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba.

3. Universidad de Matanzas – Filial Universitaria Colón”, Matanzas, Cuba

### Resumen

El propósito de este estudio fue el de determinar el comportamiento de las categorías tiros de dos puntos, tiros de tres puntos, tiros de campo y tiros libres en la etapa clasificatoria de la Liga Superior de Baloncesto masculino 2017. Se tomaron como muestra, los ocho equipos participantes en la temporada, siendo analizados los veintiún juegos que tuvo cada equipo. Los datos se obtuvieron en el sitio oficial del INDER. Solamente el equipo de Villa Clara promedió más 80 puntos por juego y 20 por cuarto, alcanzando un aceptable 50% de efectividad en tiros de campo. Este equipo, el 70% de los puntos anotados lo alcanza en la categoría de tiros de dos puntos. En tiros de 3 puntos, el equipo de Pinar del Río consigue 429 puntos, para liderar este indicador y la Habana lo logra en los tiros libres con 315.

*Palabras claves: Baloncesto, tiros de dos puntos, tiros de tres puntos, tiros de campo y tiros libres.*

El Baloncesto, es un deporte colectivo, que tiene como finalidad, encestar el mayor número de puntos que el equipo contrario, en el tiempo establecido. Para ello los jugadores deberán anotar en el aro rival, auxiliándose de los diferentes elementos técnicos pertenecientes a la técnica ofensiva, que pudieran ser, carreras, paradas, recepción pases y dribles, con el propósito de culminar con el lanzamiento a canasta.

Tirar a canasta es la acción motora de lanzar a canasta con el propósito de que el balón entre en el aro, la mayoría de los técnicos y especialistas consideran que es el elemento técnico más complejo del Baloncesto, por la elevada precisión que se necesita, así como también de una adecuada coordinación.

Existen diferentes tipos de lanzamientos, estos son utilizados en dependencia entre otros aspectos, de la distancia a que se encuentre el jugador de la canasta y de la cercanía de su adversario. Dentro de la literatura especializada se encuentran diferentes tipos de tiro al aro, consideramos que los de mayor presencia en el juego son el tiro en suspensión, el tiro en movimiento con sus variantes y el tiro básico, que es que generalmente se utiliza para ejecutar los tiros libres.

A partir de la distancia en las que se realiza un lanzamiento al aro, se pueden clasificar en tiros de corta distancia, tiros de media distancia y tiros de larga distancia, hay autores que denominan a los tiros de corta distancia como tiros de alto porcentaje.

En los eventos y ligas de Baloncesto de todo el mundo, los organizadores proporcionan a los participantes directos generalmente, estadísticas relacionadas con el desempeño de los equipos en el juego, las más recurrentes son las siguientes:

- Puntos anotados.
- Tiros de dos puntos. (Anotados/Intentos y %)
- Tiros de tres puntos. (Anotados/Intentos y %)
- Tiros de campo. (Anotados/Intentos y %)
- Tiros Libres. (Anotados/Intentos y %)
- Pérdidas de balón.
- Recuperación de balón.
- Rebotes. (Ofensivos/Defensivos y Total)

- Asistencias.
- Faltas

Es indudable que el análisis estadístico tiene importancia vital en el baloncesto de hoy día, con ella se puede incidir en la preparación de nuestros equipos con mayor objetividad y prepararnos para enfrentar a un contrario determinado, entre otras ventajas.

Conocer el potencial ofensivo de los oponentes y el nuestro, es posible con la obtención de esta información, hay autores que consideran que no solo debemos enfocarnos en los porcentajes de efectividad y proponen nuevas variantes para evaluar el potencial ofensivo, aunque los autores coinciden con este planteamiento, consideran que a través de esta información se puede conocer por ejemplo que aporte a la ofensiva del equipo tienen los tiros de tres puntos, o los tiros libres, si realizan muchos intentos de tiros desde el perímetro, etc.

Ángel Carrillo, en el artículo Estadísticas en el Baloncesto: Los 4 factores, plantea que estos factores ayudan a analizar la capacidad ofensiva de un equipo, básicamente plantea que para analizar la capacidad ofensiva de un equipo se debe conocer su porcentaje de acierto al encestar y las veces que lanzan a canasta -esto vendrá definido por el %EFG- Conocer el número de balones que el equipo pierde, los rebotes ofensivos y el porcentaje de tiros libres sobre el total de tiros del equipo. Estas son las cuatro variables conocidas como los “Cuatro Factores Ofensivos”.

Se refiere también a los por cientos de efectividad en los tiros de campo, un equipo que obtenga un 45% de efectividad, puede superar a un equipo que obtenga un 50%, la diferencia estará en que el equipo que obtuvo el 45%, logró más encestes desde el perímetro. Un ejemplo de esto, aparece en el artículo de Chema baloncesto, titulado “Porcentaje Eficaz de Tiros de Campo” planteando que un jugador que sólo lanzara tiros de 2 puntos y no pretendiera lanzamientos de tres puntos, tendría que acertar a 58% de efectividad para ser más “eficaz” en el campo que el jugador mencionado. Los autores aprecian que en el Baloncesto de alto nivel, hay una marcada intención en aumentar los intentos en tiros de tres puntos, donde generalmente consiguen porcentajes de consideración.

Estos elementos deben ser tenidos en cuenta por los autores en próximas investigaciones relacionadas con el potencial ofensivo.

Caracterizar el comportamiento de los tiros al aro en el Baloncesto elite cubano, es el propósito de este informe, para ello, fueron analizados los ocho equipos participantes en la etapa clasificatoria de la Liga Superior de Baloncesto masculino 2017.

- Ciego de Ávila.
- Camagüey.
- Guantánamo.
- La Habana.
- Matanzas.
- Villa Clara.
- Santiago de Cuba
- Pinar del Río.

Los datos fueron tomados del sitio oficial del INDER.

Las categorías investigadas fueron las siguientes: puntos anotados, tiros de 2 puntos (Intentos/anotados y %), tiros de 3 puntos (Intentos/anotados y %), tiros de campo (Intentos/anotados y %) y tiros libres (Intentos/anotados y %),

Tabla No. 1. Total de puntos anotados por cada equipo en los 21 juegos de la etapa clasificatoria de la LSB masculino, 2017.

Equipos.	Juegos.	Puntos.	Prom. por juego	Prom. Por 1/4
C. de Ávila	21	1420	67,61	16,9
Camagüey	21	1415	67,38	16,84
Guantánamo	21	1435	68,33	17,08
La Habana	21	1540	73,33	18,33
Matanzas	21	1585	75,47	18,86
P. del Río	21	1478	70,38	17,59
S. de Cuba	21	1671	79,57	19,89
V. Clara	21	1756	83,61	20,9
Total		12300	585,68	146,39
Promedio.		1537,5	73,21	18,29
Valor Máx.		1756	83,61	20,9
Valor Mín.		1415	67,38	16,84
Desv.		125,74	5,98	1,49

En la categoría puntos anotados, el equipo de Villa Clara resultó ser el de mejor desempeño con 1756 puntos, que le sirvió para promediar 83,61 por juego y ser el único equipo que superó la cifra de más de 80 puntos y el que supera los más de 20 puntos promedio por cuarto. Los autores consideran este resultado como considerable evidenciándose que esta puntuación le sirvió a este equipo para liderar la etapa clasificatoria con balance de 18 victorias y 3 derrotas. El equipo menos distinguido en este indicador, fue el de Camagüey con 1415 puntos anotados en 21 juegos, para promediar un discreto 67,38 puntos por juego y 16,84 por cuarto, resultado que le sirvió para ubicarse en la séptima posición en el estado final de los equipos. Se aprecia una alta dispersión en cuanto a los puntos anotados y en el promedio de puntos anotados por juego, en lo referido al promedio de puntos por cuarto, se observa más homogeneidad. De forma general en esta edición de Liga, se promedió 73,21 puntos por juego y 18,29 puntos por cuarto.

Se concluye que el equipo de Villa Clara evidenció el mayor potencial ofensivo en esta etapa clasificatoria de la Liga Superior de Baloncesto masculino 2017, pudiéndose plantear que tuvo buen comportamiento en el juego defensivo al presentar balance positivo entre

puntos a favor y puntos en contra (107), muy distinto a lo logrado por el equipo de Santiago de Cuba, que resultó ser el segundo equipo que más puntos anotó con 1671, pero contó con un balance negativo entre puntos a favor y puntos en contra (- 76), lo que demuestra lo importante de balancear el juego de ataque y el juego de defensa, aunque esto último no es propósito de este informe.

Tabla No. 2. Comportamiento de los intentos en tiros de campo, tiros de 2 puntos y tiros de 3 puntos, en la etapa clasificatoria de la LSB masculino, 2017.

Equipos	Juegos.	Int. T.D.C	Prom.	Int. 2 Ptos.	Prom.	%	Int. 3 Ptos.	Prom.	%
C. de Ávila	21	1394	66,3	1049	49,9	75,2%	345	16,42	24,7%
Camagüey	21	1378	65,6	964	45,9	69,9%	414	19,71	30,0%
Guantánamo	21	1342	63,9	1001	47,6	74,5%	341	16,23	25,4%
La Habana	21	1352	64,3	888	42,2	65,6%	464	22,09	34,3%
Matanzas	21	1378	65,6	1005	47,8	72,9%	373	17,76	27,0%
P. del Río	21	1320	62,8	867	41,2	65,6%	453	21,57	34,3%
S. de Cuba	21	1522	72,4	1206	57,4	79,2%	316	15,04	20,7%
V. Clara	21	1430	68,1	1117	53,1	78,1%	313	14,9	21,8%
Total		11116		8097		72,8%	3019		27,1%
Promedio.		1389,5		1012,1			377,37		
Valor Máx.		1522	72,4	1206	57,42	79,23	464	22,09	34,31
Valor Mín.		1320	62,8	867	41,28	65,68	313	14,9	21,88
Desv.		63,21	3,0	112,69	5,36		59,60	2,83	

Es el equipo de Santiago de Cuba el que mayor número de intentos en tiros de campo realizó con 1522, para promediar 72,4 intentos por juego, el equipo de más bajo comportamiento fue el Pinar del Río, con 1320 intentos, para promediar 62,8 intentos por juego. En lo referido a los intentos en tiros de dos puntos, Santiago de Cuba lidera este indicador con 1206 intentos en tiros de dos puntos, para promediar 57,4 por juego, representando el 79,2% de los intentos en tiros de campo de este equipo. Pinar del Río, con 867 intentos, para promediar 41,2 por juego, estos intentos representaron el 65,6% de los intentos en tiros de campo. De forma general en esta edición de Liga, el 72,8% de los intentos de tiros de campo, pertenecieron a la categoría de tiros de dos puntos, los autores

consideran que este resultado se puede ubicar dentro de los parámetros adecuados para esta categoría.

Concerniente a los intentos en tiros de tres puntos, el equipo de la Habana, lideró esta categoría con 464 intentos, para promediar 22,09 por juego y representando con ello el 34,31%, de los intentos en tiros de campo, apreciándose con esto de que este equipo tiene marcada tendencia a utilizar los lanzamientos de tres puntos en su juego ofensivo. El equipo que menos intentos realizó en este tipo de lanzamiento, fue el de Villa Clara con 313 intentos, para promediar 14,9 por juego y representar el 21,8% de los intentos en tiros de campo.

Tabla No.3 Comportamiento de los intentos de tiros libres, en la etapa clasificatoria de la LSB masculino, 2017.

Equipos	Juegos.	Int. T. Libres	Prom.
C. de Ávila	21	387	18,4
Camagüey	21	386	18,3
Guantánamo	21	396	18,8
La Habana	21	512	24,3
Matanzas	21	363	17,2
P. del Río	21	287	13,6
S. de Cuba	21	450	21,4
V. Clara	21	456	21,7
Total		3237	153,7
Promedio.		404,62	19,21
Valor Máx.		512	24,3
Valor Mín.		287	13,6
Desv.		68,16	3,25

El equipo de la Habana, resultó ser el que más intento desde la línea de tiros libres tuvo, con 512 intentos y un promedio de 24,3 intentos por juego, este resultado se puede interpretar como el equipo que más posibilidades tuvo de conseguir puntos en esta categoría, donde conseguir un 70% o más de efectividad, se considera como un buen resultado. El equipo de Pinar del Río con 287 intentos, fue el que menos posibilidades tuvo de ir a la línea de tiros libres, con un promedio de 13,6 intentos por juego. De forma general se promediaron 19,2 intentos de tiros libres por juego.

Tabla No.4 Puntos conseguidos en las categorías tiros de 2 puntos y tiros de 3 puntos y aporte al total de puntos de los equipos participantes en la etapa clasificatoria de la LSB masculino, 2017.

Equipos.	Juegos.	Puntos.	Tiros 2 Puntos. Anotados.	Prom	%	Tiros 3 Puntos. Anotados.	Prom	%
C. de Avila	21	1420	938	44,6	66,0%	276	13,1	19,4%
Camagüey	21	1415	860	40,9	60,7%	336	16	23,7%
Guantánamo	21	1435	914	43,5	63,6%	312	14,8	21,7%
La Habana	21	1540	838	39,9	54,4%	387	18,4	25,1%
Matanzas	21	1585	1034	49,2	65,2%	321	15,2	20,2%
P. del Río	21	1478	874	41,6	59,1%	429	20,4	29,0%
S. de Cuba	21	1671	1152	54,8	68,9%	261	12,4	15,6%
V. Clara	21	1756	1236	58,8	70,3%	273	13	15,5%
Total		12300	7846		63,7%	2595		21,0%
Promedio.		1537,5	980,75			324,37		
Valor Máx.		1756	1236	58,8	70,3%	429	20,4	29,0%
Valor Mín.		1415	838	39,9	54,4%	261	12,4	15,5%
Desv.		125,74	146,36			58,75		

En la categoría, tiros de dos puntos, el equipo de Villa Clara alcanzó el mejor resultado, al conseguir 1236 puntos en los 21 juegos efectuados, para promediar 58,8 puntos por juego, en contraposición, el equipo de la Habana con 838 puntos y promedio de 39,9 por juego resultó ser el de más bajo desempeño. El equipo de Villa Clara consigue en esta categoría el 70,9% del total de puntos y la Habana, logra el 54,4%.

En los tiros de 3 puntos el equipo que más puntos consigue en esta categoría, resultó ser el equipo de Pinar del Río con 42 puntos, para promediar 20,4 puntos por juego, al mismo tiempo que fue el que mayor porcentaje de aporte al total de puntos anotados a través de este lanzamiento con el 29%. El equipo que menos puntos consiguió en este indicador, fue el equipo de Santiago de Cuba, con 261 puntos, promediando 12,4 puntos por juego, aunque fue el equipo de Villa Clara el que tuvo menos aporte en esta categoría al total de puntos anotados, con 15,5%, muy similar a lo conseguido por Santiago de Cuba, con 15,6%. Se considera, que el promedio de 58,8 en la categoría tiros de 2 puntos, influyó en gran medida

en la obtención de los 83,67 puntos promedio por juego, que le permitió, entre otros aspectos, liderar la etapa clasificatoria de esta edición de la LSB, a pesar de conseguir un promedio de 13 puntos por juego, en los lanzamientos desde el perímetro.

Tabla No.5 Puntos conseguidos en la categoría tiros libres y aporte al total de puntos de los equipos participantes en la etapa clasificatoria de la LSB masculino, 2017.

Equipos	Juegos.	Puntos.	T. Libres. Anotados.	Prom.	%
C. de Ávila	21	1420	206	9,8	14,50%
Camagüey	21	1415	219	10,4	15,47%
Guantánamo	21	1435	209	9,9	14,56%
La Habana	21	1540	315	15	20,45%
Matanzas	21	1585	230	11	14,51%
P. del Río	21	1478	175	8,3	11,84%
S. de Cuba	21	1671	258	12,2	15,43%
V. Clara	21	1756	247	11,7	14,06%
Total		12300	1859		15,11%
Promedio.		1537,5	232,37		
Valor Máx.		1756	315	15	20,45%
Valor Mín.		1415	175	9,8	11,84%
Desv.		125,74	42,11	2,14	

En este indicador, el equipo de La Habana, fue el de mejor resultado, al conseguir, 315 puntos, promediando 15 puntos por juego y consiguiendo con ello aportar el 20,45% del total de puntos anotados por el equipo, resultado que se encuentra en los parámetros que indica la literatura especializada (20% - 25%). Se aprecia que en el caso particular de este equipo, no se ubica entre los más distinguidos en los puntos anotados en la categoría de tiros de dos puntos, pero si tuvo un buen desempeño en los puntos anotados de 3 puntos con 387 (segundo ubicado en esta categoría), esto le sirvió para ser el cuarto equipo que más puntos promedio por juego consiguió, con 73,33. El equipo de Pinar del Río, fue el que menos puntos consiguió a través de este indicador con 175, para promediar solamente 8,3 puntos por juego, con un 11,84% de aporte al total de puntos conseguidos, considerando en este caso los autores, que lo conseguido en la categoría de tiros de 3, donde lograron liderar en lo referido a puntos anotados en este indicador con 429 puntos y promedio de 20,4 por

juego, pudo atenuar este desempeño. De forma general, en esta edición, se anotaron 1859 puntos a través de este indicador, que representó el 15,11% del total de puntos anotados en la etapa clasificatoria de esta edición de LSB.

Tabla No. 6 Comportamiento de la efectividad en los tiros de 2 puntos, tiros de 3 puntos, tiros de campo y tiros libres, en la etapa clasificatoria de la LSB masculino de 2017.

Equipos	Tiros 2 puntos.		Tiros 3 puntos.		Tiros Campo.		Tiros Libres.	
	A/I	%	A/I	%	A/I	%	A/I	%
C. de Ávila	469/1049	45%	92/345	27%	561/1394	40%	206/387	53%
Camagüey	430/964	45%	112/414	27%	542/1378	39%	219/386	57%
Guantánamo	457/1001	46%	104/341	30%	561/1342	42%	209/396	53%
La Habana	419/888	47%	129/464	28%	548/1352	41%	315/512	62%
Matanzas	517/1005	51%	107/373	29%	624/1378	45%	230/363	63%
P. del Río	437/867	50%	143/453	32%	580/1320	44%	175/287	61%
S. de Cuba	576/1206	48%	87/316	28%	663/1522	44%	258/450	57%
V. Clara	618/1117	55%	91/313	29%	709/1430	50%	247/456	54%
Totales	3923/8097	48%	865/3019	29%	4788/11116	43%	1859/3237	57%

Referido a los por cientos de efectividad alcanzados en las diferentes categorías de tiros al aro, el mejor resultado en tiros de dos puntos lo alcanza el equipo de Villa Clara con un 55% de efectividad, siendo los equipos de Ciego de Ávila y Camagüey, los de menor efectividad con un 45%, se considera que el resultado alcanzado por el equipo de Villa Clara se puede valorar como notable, para esta competición, donde el equipo de Matanzas y Pinar del Río, obtienen el 51% y el 50% respectivamente. De modo general en esta edición de Liga, se obtuvo un 48% de efectividad en este indicador.

Los tiros de tres puntos es una de las categorías donde ha sido recurrente, la obtención de bajos porcentajes de efectividad y esta edición no fue la excepción, al obtenerse como mejor resultado el 32% de efectividad, alcanzado por el equipo de Pinar del Río, muy cercano al 33%, para ser considerado al menos como aceptable, sin dejar de mencionar, como elemento positivo que este equipo consiguió 143 anotaciones de tres puntos, que sin lugar a dudas, contribuyeron en gran medida al potencial ofensivo de este equipo, que se clasificó entre los 4 semifinalistas y terminó con su primer título con esta estructura de

competencia. Los equipos de Ciego de Ávila y Camagüey, con 27% de efectividad, fueron los de más bajo desempeño. Se considera que el 29% de efectividad alcanzado de forma general en esta categoría, se puede valorar como discreto.

En los tiros de campo (sumatoria de los tiros de 2 y tiros de 3), para alcanzar buenos porcentajes de efectividad en esta categoría al menos en nuestra Liga, resulta vital la obtención de altos porcentajes en los tiros de 2 puntos, debido a los bajos resultados que se obtienen generalmente en los tiros de tres puntos, es por ello, que el 55% de efectividad conseguido por el equipo de Villa Clara en tiros de 2 puntos, posibilitó que este equipo obtuviera un notable 50% de efectividad en los tiros de campo, donde Camagüey y Ciego de Ávila, tuvieron los más bajos resultados, con 39% y 40% de efectividad respectivamente en esta categoría. De modo general, se obtuvo un 43% de efectividad en los tiros de campo. Otro de los indicadores donde es recurrente los bajos porcentajes, es en los tiros libres, que en este caso ningún equipo superó el 65% de efectividad, Matanzas fue el equipo de mejor desempeño, con un 63% de efectividad, y donde Ciego de Ávila con un 53% de efectividad, fue el de más bajo resultado. En este indicador según la literatura especializada, a partir del 70% de efectividad en jugadores de este nivel, es que se considera un buen porcentaje, esto para esta Liga no puede ser una quimera, en la edición del 2015, el equipo de Las Tunas, con más de 400 intentos, alcanzó un 70% de efectividad, por lo que esto no es una meta inalcanzable. De forma general, se obtuvo en este indicador, un discreto 57% de efectividad.

#### CONCLUSIONES.

En la etapa clasificatoria de la Liga Superior de Baloncesto masculino 2017, el equipo de Villa Clara resultó ser, el que más puntos promedió por juego, con un notable 83,61 y 20,06 por cuarto, siendo además el único equipo en promediar más de 80 puntos. Los equipos de Camagüey y Ciego de Ávila, fueron los de menos promedio con 67,3 y 67,6 respectivamente. El promedio general de puntos promedio por juego, fue de 73,21 y 18,29 por cuarto.

Concerniente a los intentos en tiros de 2 puntos, tiros de 3 puntos y tiros de campo, se determinó que el equipo de Santiago de Cuba, con 1522 intentos en tiros de campo, resultó

ser el de mejor resultado, Pinar del Río, con 1320, fue el de menos intentos. En los intentos en tiros de 2 puntos, Santiago de Cuba con 1206, resultó ser también el de mejor desempeño, promediando 57,42 intentos por juego que representó el 79,23% de los intentos en los tiros de campo de este equipo, Pinar del Río con 867 intentos y promedio de 41,28 por juego, fue el de más bajo desempeño, esto representó el 65,68% de los intentos en los tiros de campo. Los intentos de tiros de 2 puntos, representaron el 72,8% de los intentos de los tiros de campo. La Habana es el equipo que más intentos realizó en tiros de 3 puntos con 464, promediando 22,09 intentos por juego, que representó el 34,31% de los intentos en tiros de campo. Los intentos de tiros de 3 puntos representaron el 27,1% de los intentos de tiros de campo. El equipo de La Habana fue el que más intentos realizó en tiros libres con 512, promediando 24,3 intentos por juego, el de menos intentos fue Pinar del Río con 287, para promediar 13,6 por juego. De forma general se promediaron 19,21 intentos por equipos.

En los puntos anotados en la categoría de 2 puntos, el equipo de Villa Clara con 1236 puntos, promedio de 58,8 por juego y con un aporte a la ofensiva general de este equipo de 70%, fue el más distinguido. En los tiros de 3 puntos, Pinar de Río, fue el de mejor desempeño, con 429 puntos conseguidos, promedio de 20,4, por juego, lo que constituyó el 29% del aporte a la ofensiva general del equipo. De forma general, los tiros de 2 puntos aportaron el 63% de los puntos anotados, mientras que los tiros de 3 puntos aportaron el 21%. En los tiros libres anotados, el equipo de La Habana, consiguió anotar 315 puntos para promediar 15 puntos por juego, aportando esta categoría el 20,45% de los puntos anotados por ese equipo. De forma general, los tiros libres aportaron el 15,11% de los puntos anotados en la etapa clasificatoria.

Referido a la efectividad de los tiros al aro, se distingue el 55% de efectividad del equipo de Villa Clara en tiros de 2 puntos, resultados que valoramos como notable, Pinar del Río resultó ser el de mejor desempeño en tiros de 3 puntos, con 32% de efectividad y Villa Clara, vuelve a tener el mejor comportamiento con un buen 50% de efectividad en los tiros de campo. El equipo de Matanzas, alcanzó el mejor resultado en los tiros libres, con un 63% de efectividad. De forma general, en esta etapa, se obtuvo un 48% de efectividad en

tiros de 2 puntos, 29% de efectividad en tiros de 3 puntos, 43% de efectividad en tiros de campo y 57% de efectividad en tiros libres. Los autores consideran a excepción de los tiros de 2 puntos, que pudiéramos valorar como aceptable, el resto son resultados de poca consideración

## Bibliografía

DEL RÍO, J.A. Metodología del Baloncesto. (5ta edición) I. Editorial Paidotribo. Barcelona (2000)

El tiro. Disponible en: <http://content/uploads/2012/02/TIRO.pdf>. Consultado: 23 de Octubre de 2017.

Estadísticas en el Baloncesto: Los 4 factores. Disponible en: <http://sportsmadeinusa.com/baloncesto/nba/estadisticas-baloncesto-4-factores/> Consultado: 12 de Octubre de 2017.

FEDERACIÓN CUBANA DE BALONCESTO. Liga Superior de Baloncesto. Hombres. Líderes – General – Todos vs Todos. Disponible en: [www.inder.cu/lfb20167](http://www.inder.cu/lfb20167). Consultado: octubre 15 de 2017

FEDERACIÓN CUBANA DE BALONCESTO. Liga Superior de Baloncesto. Hombres. Estadísticas colectivas. Todos vs Todos. Disponible en: [www.inder.cu/lfb2017](http://www.inder.cu/lfb2017). Consultado: octubre 15 de 2017.

Porcentaje Eficaz de Tiros de Campo. Disponible en: <https://jmbaloncestoeducativo.wordpress.com/2015/05/04/porcentaje-eficaz-de-tiros-de-campo/> Consultado: 20 de Octubre de 2017.