

LOS METODOS PARTICIPATIVOS EN LA ENSEÑANZA DE LA ASIGNATURA FILOSOFÍA Y SOCIEDAD I.

Lic. Martha García Rodríguez

Sede universitaria municipal “Jesús Herrera Rodríguez” Calle 24 # 2716 e/ 27 y 29. Pedro Betancourt, Matanzas.

Resumen.

las transformaciones que se están produciendo en la Educación Superior cubana son constantes , de ahí que la intención en este trabajo es la de presentar como utilizamos en un tema de la asignatura Filosofía y Sociedad los métodos participativos en la enseñanza de la misma, demostrando que la utilización de métodos participativos en la enseñanza semipresencial es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí mismo, debido a la interacción con otros miembros de su grupo. Desde esta perspectiva, el resultado de un trabajo hecho en un grupo tienen un valor superior a que tendría la suma de los trabajos individuales de cada miembro de dicho grupo, es una vía para lograr un salto cualitativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que con el mismo se aceleran los procesos que intervienen en la formación y desarrollo del estudiante.

Palabras claves: métodos participativos, enseñanza aprendizaje, enseñanza semipresencial

Introducción:

El proceso de globalización que se desarrolla actualmente y que abarca todas las esferas de la estructura y superestructura de la sociedad, ha sido el producto de una transformación profunda en la cultura política y económica a nivel internacional y ha generado presiones que se ejercen por parte de las organizaciones e instituciones internacionales, al grado de que son testigos de una verdadera revolución en los términos en que se entiende el desarrollo de la educación superior a escala mundial.

Nuestro municipio no escapa a este proceso de transformaciones en la Educación Superior y se halla inmerso en la Universalización como parte de la política educacional del Estado cubano, que parte de que todos los ciudadanos de este país tengan pleno acceso a los estudios superiores, cuestión esta que contribuye a mayor equidad social.

Diferentes son las formas que adopta la educación superior contemporánea, donde se multiplica modalidades semi presentes y no presenciales, con el uso intensivo de los cursos virtuales que generan un incremento del acceso, pero que no registra la permanencia, ni el egreso.

El mundo globalizado de hoy camina por senderos que se dirigen a direcciones diferentes, por un lado los intereses del gran capital que privatiza los conocimientos y hace de los mismos algo eminentemente utilitario y por el otro las exigencias culturales de las sociedades que se subestiman constantemente y se relegan a un plano secundario, todo esto condiciona la necesidad de profundizar conceptualmente en el problema.

La educación superior a nivel mundial se preocupa mucho por lograr la masividad en el acceso y así se pronuncia la UNESCO, tal propósito también de ser alcanzado por la educación superior cubana. Lo más importante es tener los profesionales capaces de enfrentar el reto de la universalización de la educación superior en cualquier municipio del país por apartado que resulte este. Estamos avanzando por un cursos académicos al pleno acceso, que implica no solo el ingreso, sino también la plena retención y el pleno egreso, aspectos estos que nos diferencian de muchos países que solo se preocupan por el pleno acceso y de otros que poseyendo recursos suficientes no pueden enfrentar un proceso de masividad en el ingreso a estudios superiores por no contar el personal calificado para ello.

Nuestro país enfrenta el reto, a pesar de las consecuencias que el periodo especial que atravesamos provoco en el financiamiento estatal a la educación, no obstante estamos llevando a cabo el proceso de universalización de ahí que la intención en este trabajo es la de presentar como utilizamos en un tema de la asignatura Filosofía y Sociedad los métodos participativos en la enseñanza de la misma.

Si partimos del hecho que las fuentes de ingreso de la SUM Jesús Herrera Rodríguez en el municipio de Pedro Betancourt, son muy diversas y que por lo tanto las características de los estudiantes, también lo son, desde todos los puntos de vistas y que la modalidad del modelo pedagógico es semi-presencial, entonces consideramos valido , el enfoque histórico cultural que aporta un concepto clave para la comprensión de la fortaleza de la heterogeneidad en grupos, especialmente de profesionales con diferentes años de experiencia, de diversas regiones del país, de puestos disímiles de trabajo, con diferentes currículos académicos, etc. Se trata del concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP).

Analizando las ideas de L. S. Vigostky sobre la ZDP podría plantearse que dicha zona se determina como la diferencia entre lo que podría hacer un estudiante de forma autónoma y lo que podría llegar a hacer con ayuda de otros con más desarrollo o con sus productos sociales (libros, guías de estudio, multimedia, videos, artículos y otros) en determinada asignatura con la aplicación de métodos participativos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Desarrollo:

Tomaremos como muestra la primera clase, de la unidad I del programa Filosofía y Sociedad I, que se imparte en los programas de estudio, de las carreras de Humanidades, después de dar la parte introductoria de la asignatura, damos a conocer el tema y los objetivos del mismo.

Tema I: Introducción al marxismo.

Objetivos:

- Que los estudiantes conozcan y valoren la repercusión que tuvo en la teoría marxista la crisis del socialismo este-europeo.
- Contenidos:
- Repercusión de la crisis del socialismo en Europa del Este y la desaparición del campo socialista en la teoría del marxismo-leninismo. La Filosofía marxista como teoría general del desarrollo social y su relación con la experiencia histórica concreta del llamado socialismo real.
- Se realizaran preguntas para conocer el conocimiento de los alumnos acerca de la filosofía marxista.

- Se realizara una breve introducción de los elementos esenciales de la clase y se les dará la siguiente situación:
- La década del 90 , siglo XX, ha constituido un periodo de amplia reflexión sobre los fenómenos y procesos en crisis , como elemento indicativo de transiciones; las grandes contradicciones de la practica del “Socialismo Real”, trató de obviar el término de crisis para explicar las insuficiencias y limitaciones del sistema, concibiéndose solo como un proceso inherente al capitalismo, sin embargo, la práctica de la vida real ha demostrado que el fenómeno de la crisis, es circunstancial a todos los procesos sociales; atendiendo a esto se hace necesario reflexionar con un enfoque marxista, con una visión renovada. En las valoraciones de los cambios ocurridos en Europa Oriental y la antigua URSS con su involución hacia el capitalismo se ha utilizado la más diversas aseveraciones : crisis del socialismo real, crisis de los marxistas, o, marxismo dogmático, crisis del sistema socialista, pretendiendo poner en duda la vigencia de la teoría del Marxismo-Leninismo.
-
- 1.- ¿Qué valoraciones usted pudiera hacer de esta descripción?
- 2.- ¿Qué cuestionamientos, interrogantes, hipótesis o problemas usted considera que pudieran ser planteados? Anótelos para la discusión grupal.
-
- La dinámica seguida fue: primero un momento individual de reflexión y luego de reflexión grupal. Mediante rondas cada pequeño grupo expuso y fundamentó una idea, mientras los demás escuchaban y realizaban sus propias reflexiones, las ideas fueron registradas por un miembro del grupo de manera que estuvieran visibles para todos. Una vez terminadas todas las ideas, se sintetizaron las ideas expresadas en pocos planteamientos.
- Durante este tiempo el profesor observó cómo se comportaba cada uno de forma individual y el grupo. Esto le permitiría hacer una valoración del nivel de dominio y la relación de los participantes con el tema.

Las ideas generales apuntaban precisamente al objetivo del taller sobre la necesidad de conocer como repercute en la teoría del marxismo el derrumbe del campo socialista y si se debía estudiar en la actualidad el marxismo o no.

Seguidamente, el profesor relacionó las ideas expuestas por los estudiantes con la necesidad del estudio del tema y pasó al encuadre del Taller.

Encuadre.

Expectativas:

- Conocer las diferentes posiciones, que con respecto a la crisis de la teoría del marxismo asumen los pensadores, en diferentes partes del mundo.
- Realizar una valoración acerca de las diferentes posiciones que se conocen.
- Asumir una valoración acerca de si es necesario o no el estudio del marxismo en Cuba.
- Se ofrece los temas que serán estudiados.

Se esclarecen las preocupaciones sobre cómo serán cumplidas las expectativas, en definitiva los objetivos de la clase y se acuerda cómo será la evaluación (aportes a la discusión grupal, cumplimiento de la tarea individual para el exitoso desempeño del grupo, ajuste al tiempo y otras).

Tareas:

1. Reflexione qué aspectos permitirían hacer un estudio comparativo de las diferentes posiciones con respecto a la teoría marxista – leninista. Cada miembro elabora su propuesta y luego en forma de ronda se elabora una propuesta grupal.

Se pasa entonces al estudio del material con la siguiente tarea:

- ❖ Lecciones de Filosofía Marxista Leninista. Colectivo de autores. Tomo I de la pagina 150-157 “El Marxismo Leninismo y la contemporaneidad”
 - ❖ Filosofía y Sociedad. Pablo Guadarama González y Carmen Suárez Gómez. Tomo I de la página 191 – 202.
 - ❖ Revista dialéctica Año 15 Nro 21, 1991, Pág.-20 “¿De que socialismo hablamos?” Autor: Adolfo Sánchez Vázquez
 - ❖ “Antología del Pensamiento Medieval” Eduardo Torres Cuevas. Editorial Ciencias Sociales La Habana. Pág.15.
2. Como el tiempo es limitado, se reparten las tendencias a estudiar por pequeño grupo.
 3. Una vez que cada pequeño grupo concluyó su estudio, se produjo el intercambio entre ellos, a través la técnica de rejilla. Se formaron cuatro nuevos pequeños grupos con

miembros de todas las tendencias estudiadas, discutiéndose las tendencias a medida que se realizaba el cuadro comparativo orientado.

4. Una vez terminada esta tarea, volvieron a formarse los pequeños grupos originales y se pasó a la etapa plenaria del Taller, donde se construyó el cuadro comparativo grupal con la participación de todo el grupo. Mientras un estudiante exponía sus criterios, los demás escuchaban y complementaban la exposición, hasta que se completó el cuadro comparativo de las tendencias.
5. Una vez resaltados los principales aspectos de cada una de las tendencias, el grupo regresó a la situación inicial para caracterizarla de acuerdo con lo aprendido y clasificar la tendencia que más prevaleció en ella. De forma similar cada miembro del grupo realiza una valoración de su tendencia y fundamenta qué tendencia se aproxima más a los objetivos de nuestro país.

Se concluye con la orientación para la próxima clase y la evaluación individual, grupal y de la actividad.

Conclusiones.

.La utilización de métodos participativos en la enseñanza semipresencial es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí mismo, debido a la interacción con otros miembros de su grupo. Desde esta perspectiva, el resultado de un trabajo hecho en un grupo tienen un valor superior a que tendría la suma de los trabajos individuales de cada miembro de dicho grupo, es una vía para lograr un salto cualitativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, porque con el mismo se aceleran los procesos que intervienen en la formación y desarrollo del estudiante. Los métodos participativos contribuyen a la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, el desarrollo de habilidades de trabajo en grupo, los grupos heterogéneos de trabajo, la igualdad de oportunidades y la alta motivación. La consecución de los objetivos del grupo depende del trabajo de coordinación que realicen sus integrantes, donde cada miembro se considera responsable no solo de su propio aprendizaje, sino también del aprendizaje de los demás miembros, donde el éxito individual depende del éxito colectivo, es decir, es una forma de

conciencia de que solo es posible lograr las metas individuales de aprendizaje si los demás miembros del grupo logran también las suyas. Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos. Los integrantes de cada equipo aprenden a negociar, criticar, dialogar, tomar decisiones en conjunto, respetar las opiniones de los demás, cumplir las normas de trabajo grupal, asumir posiciones éticas y de responsabilidad social, etc.

Bibliografía:

- 1.-Bauleo, A. Lo Grupal. Ediciones Búsqueda. Buenos Aires. Argentina. 1985
Colectivo de Autores. Los Métodos Participativos: ¿una nueva concepción de la enseñanza? CEPES. Universidad de La Habana. 1995.
- 2.-BERNAZA, G. (2000), “Orientar para un aprendizaje significativo”, autor, Revista “Avanzada” (ISSN 0123-305X), Universidad de Medellín, No.8, diciembre.
- 3.-Colectivo de Autores. Tendencias Pedagógicas Contemporáneas. CEPES. Universidad de La Habana. 1992.
- 4.-Vasilieva, M. D. Métodos de situación problémica en el sistema de formas y métodos didácticos. La Educación Superior Contemporánea. 3(55) 1986.

C°

o