

# **LA RECEPCIÓN MARTIANA EN SUS CONTEMPORÁNEOS. DOS TENDENCIAS CONTRAPUESTAS**

**Dra. M<sup>a</sup> del Carmen Véliz Torres<sup>1</sup>, MSc. Lidya Véliz Fernández <sup>2</sup>, Lic. Telma Oliva  
Garcés<sup>3</sup>.**

*1. Universidad de Camaguey. Carretera Circunvalación Norte Km 5.5. Camaguey, Cuba*

*2. Universidad “Camilo Cienfuegos”.Matanzas. Vía Blanca Carretera de Varadero. Matanzas,  
Cuba*

*3. Universidad de Camaguey. Carretera Circunvalación Norte Km 5.5 Camaguey, Cuba*

## **Resumen**

La recepción martiana en la historiografía de Cuba de principios del siglo XX constituye un punto importante de discusión por las diversas reflexiones ideológicas existentes al respecto. Por ello un estudio sobre la presencia martiana analizada en relación directa a sus posiciones ideológicas; la antinacional anexionista y la patriótica –nacionalista desde las obras históricas del periodo es la esencia de la investigación. La importancia del trabajo consiste en el análisis de la recepción martiana en autores cubanos y sus diferentes matices, con lo que se acerca a un estudio desde la historiografía de la personalidad y actuar del héroe nacional cubano. Para su realización se utilizan la obra de autores cubanos de tendencias diametralmente opuestas; José Ignacio Rodríguez y Gerardo Castellanos. Se examinó la obra *Estudio Histórico sobre el origen, desenvolvimiento y manifestaciones prácticas de la idea de la anexión de la Isla de Cuba a los Estados Unidos*, así como la titulada *Martí conspirador y revolucionario*, respectivamente de los autores antes señalados. Se da una consideración general sobre los diferentes autores que de alguna forma se refieren a la labor revolucionaria de José Martí en los primeros años de la República.

**Palabras claves:** *Recepción martiana, contemporáneos, tendencias contrapuestas*

## **Introducción**

El estudio de la personalidad de José Martí<sup>4</sup> constituye una prioridad en el decursar histórico de la nación cubana, diversas aristas de su pensamiento establecen objeto de investigación constante, sin embargo la recepción martiana está poco estudiada, existen trabajos fundamentalmente de historiadores santiagueros y espirituanos, pero este aspecto tan importante aún está en ciernes. Mucho más si se analiza la recepción desde la historiografía de Cuba vinculada a sus contemporáneos.

---

<sup>4</sup> José Martí La Habana 28 de enero de 1853. Dos Ríos 19 de mayo de 1895.

La investigación objeto de análisis está relacionada con la recepción martiana en la historiografía a través de las obras de dos representantes de tendencias contrapuestas, en un periodo donde se daban los primeros pasos con respecto a la presencia martiana, aún no bien comprendida, carente de un enfoque integrador, analítico, en cuanto a su pensamiento y obra se trata.

Hay que destacar que varios historiadores trabajaron la figura del maestro en el periodo, tal es el caso de Vidal Morales y su libro *Iniciadores y primeros mártires de la revolución cubana*, así como *Nociones de Historia de Cuba* aunque fue poca la información acerca del líder cubano, si es importante que en el libro considerado texto de las escuelas del país se hiciese referencia a la presencia martiana. Enrique Collazo en su trabajo *Cuba Independiente*, examina la obra martiana y aunque da elementos de su labor revolucionaria hace afirmaciones que distorsionan su andar revolucionario cuando afirma que el PRC era él y lo señala como su gran error, negando el papel de unidad que significó este partido para todo el pueblo de Cuba en momentos tan necesarios para eliminar la dominación española. Miró Argenter en *Crónicas de la Guerra* lo menciona, pero no es el centro de su atención, su obra está dirigida a exaltar la figura de Antonio Maceo. En contraposición a la idea que la mayoría de los escritores tiene sobre la importancia de la labor de Martí y el PRC, está además la obra publicada por Enrique Trujillo que tiene como fin demostrar que el PRC y el periódico Patria no constituyeron las vías fundamentales para la unidad revolucionaria y la nueva contienda, su obra en cuestión se titulaba *Apuntes históricos: propaganda y movimientos revolucionarios cubanos en los Estados Unidos desde 1880 hasta febrero de 1895*. Existen otras obras que también lo indican pero téngase en cuenta que son juicios a veces carentes de todos los elementos de la labor revolucionaria del maestro, ya que están movidos por sus relaciones personales en unos casos y en otros por la visión que sobre Martí se daba en la prensa o en determinados círculos políticos, es por

ello que la recepción martiana en el período, no siempre fue objetiva y bien estructurada. La mayor parte de la historiografía que se escribe y publica en la etapa, respondían a los intereses ideológicos del período en cuestión.

## **Desarrollo**

A inicios del siglo XX la presencia en la historiografía cubana de José Martí está vinculada fundamentalmente, con aquellos contemporáneos suyos o con sus descendientes. El trabajo objeto de análisis se relaciona directamente con dos personalidades que en cierta manera conocieron al apóstol, José Ignacio Rodríguez Hernández<sup>5</sup> y Gerardo Castellanos García<sup>6</sup>. Estos historiadores son exponentes de la recepción martiana en relación directa con las tendencias ideológicas existentes en la época en que les tocó vivir.

En el caso específico de José Ignacio Rodríguez y José Martí durante su estancia en los Estados Unidos existió correspondencia entre ellos en términos muy afables, Martí le consultaba sobre materiales que escribía tal es el caso de la carta siguiente:

“..Ahora no puedo contener el deseo de enviarle unas líneas que publiqué en el *Post* <sup>7</sup>, defendiendo a nuestra tierra de cargos que no pueden dejarse correr sin peligro, sea cualquiera la suerte que espere al país que con tenerlo a V. entre sus hijos, ya tiene material suficiente para su defensa. Ojala le parezcan dignas de asunto esas líneas...”<sup>8</sup>

Los argumentos anteriores permiten analizar la admiración que sentía el apóstol hacia Rodríguez, y como lo vinculaba a las ideas independentistas al enviarle tan importante

---

<sup>5</sup> José Ignacio Rodríguez nace en La Habana el 11 de Noviembre de 1831 y muere en Washington el 1 de febrero de 1907 Doctor en Derecho .Se naturalizó como norteamericano y fue asesor del Departamento de Estado. Escribió para varias revistas y participó en la Conferencia de Washington en 1891 al igual que José Martí.

<sup>6</sup> Nace en Cayo Hueso el 21 de octubre de 1879 y muere en La Habana el 21 de agosto de 1956.Hijo del Comandante del Ejército Libertador Gerardo Castellanos Leonart, gran amigo de Martí. Fue tabaquero, luego en Cuba fue miembro de la Academia de la Historia de Cuba y de la Sociedad Geográfica de Cuba. publicó en varias revistas y periódicos y utilizó el seudónimo de Gerardo Casiol.

<sup>7</sup> Al trabajo que se refiere es al folleto Cuba y los Estados Unidos. donde es taban los artículos Queremos a Cuba y la respuesta Vindicación de Cuba.

<sup>8</sup> José Martí .Epistolario Centro de Estudios Martianos t. II p.95-96.

escrito, sin embargo en la Conferencia de Washington en la que ambos asistieron se van dejando claro las posiciones contrapuestas José Ignacio Rodríguez representó a los Estados Unidos, José Martí a los pueblos de América, del Río Grande a la Patagonia, en carta le pide el apóstol que le envíe los discursos de Henderson delegado de EE.UU. para estudiarlos, ya se preparaba para defender a los pueblos ante las pretensiones norteamericanas sobre los pueblos de América. No es casual entonces que durante la ocupación norteamericana publicara el libro *Estudio Histórico sobre el origen, desenvolvimiento y manifestaciones prácticas de la idea de la anexión de la Isla de Cuba a los Estados Unidos*, de marcado carácter anexionista, donde de forma explícita demuestra que Cuba solo puede mantenerse si se anexa a los Estados Unidos, el autor que conoce directamente a José Martí ,de hecho fue su maestro en la Habana ,no obstante su prolongado exilio lo llevan a convertirse en un ferviente admirador de los Estados Unidos, esto define su ataque ideológico a la figura del maestro .

El capítulo XXIX lo titula *Creación dentro del territorio de los Estados Unidos de América del Partido Revolucionario Cubano*, en el mismo analiza que el partido es un elemento discordante en un país libre como Estados Unidos, y que lo más importante es que permitió en contra de su propio fundador el traspaso de dueño de Cuba, de España al vecino norteamericano<sup>9</sup>. Analiza la composición clasista de sus miembros y de la poca membresía, lo que se contradice al mencionar las principales ciudades donde tenía clubes el partido y expresa "...todos creyeron que aquel movimiento era improvisado, en que no figuraban sino algunos emigrados cubanos, los más de ellos de la clase obrera, blancos y negros, de Cayo Hueso, Tampa, New York ,Filadelfia y alguna otra ciudad de la

---

<sup>9</sup> Se refiere aquí que fue el propio partido creado por Martí el que permitió que Cuba pasara de manos españolas a norteamericanas, sin embargo su anexionismo es tan grande que no hace referencia a Estrada Palma como el causante por su actuación al frente del mismo sino que expresa que es la responsabilidad histórica de José Martí.

Unión...»<sup>10</sup>, incluso en su propio libro corrobora la composición democrática y libre de politiqueros del Partido.

En otro fragmento de forma irreverente expresa que es un elemento personalísimo, dictatorial e intolerante, es por ello que el autor simpatiza con Trujillo porque se opone a Martí, y hace referencia a que la revolución no la quería nadie en el país, sino que era un capricho del maestro.

Hace un retrato del apóstol y en el enuncia que es:

Favorecido con una inteligencia clara y con imaginación fervidísima, pero indisciplinada una y otra hasta el extremo [...] aparecía muchas veces a los ojos de quienes no eran sus discípulos, que no estaban fascinados por la influencia magnética que entre su círculo inmediato ejercía con tanto poder como si fuese víctima de un desequilibrio mental. Su palabra era facilísima, sonora abundante, de color febril [...], pero incorrecta y llena de extrañezas monstruosas<sup>11</sup>

Contrariamente a lo que quizás pretendiera deja en claro las posiciones humildes de Martí y dice más adelante, que ayudaba en sus necesidades a los más desposeídos y que los enseñaba a escribir y a leer. En este capítulo se encuentran datos biográficos y analiza parte de sus escritos

El capítulo XXX titulado “La revolución de 1895”, en sus inicios se refiere a Martí, Gómez y Maceo, sus labores revolucionarias y comete un error al señalar el desembarco de Martí por la costa norte de Holguín, con respecto a la muerte del maestro comete otro error al escribir que fue un encuentro entre cubanos y españoles en la tarde del 20 de Mayo de 1895 y allí acabó su existencia el delegado del partido. En estos capítulos a pesar de su marcado anexionismo y su posición contraria a la independencia del país, existe información necesaria para dar paso a la verdad histórica y demostrar que aun sus

---

<sup>10</sup> José Ignacio Rodríguez *Estudio Histórico sobre el origen, desenvolvimiento y manifestaciones prácticas de la idea de la anexión de la Isla de Cuba a los Estados Unidos*, La Habana 1904.p229

<sup>11</sup> *Ibidem*, p.88

enemigos ideológicos de una manera o de otra reconocían el valor de esta personalidad histórica.

En el caso de Gerardo Castellanos es un ferviente admirador de las gestas revolucionarias, del trabajo de la emigración y de José Martí, publica varios libros sobre la temática, su objetivo fundamental era reconstruir el pasado histórico de Cuba, en su primera obra *Relieves* de 1910 aparecen de forma amena personalidades de la guerra, sus características, en muchos casos se apoya en sus propias vivencias, en el retrato de Serafín Sánchez deja de forma explícita su conocimiento personal de José Martí al relacionar las dos figuras y escribe... “muchas veces vino Martí desde lejanos lugares a conferenciar con Serafín acerca de puntos delicados de la causa, y en estas ocasiones Martí recorría la fábrica<sup>12</sup> pronunciando discursos”.<sup>13</sup>

Varias son las obras que le dedica al apóstol *Motivos de Cayo Hueso, Los Últimos días de Martí; Martí, Conspirador y Revolucionario*, en esta última examina todo lo concerniente a su labor revolucionaria y en especial al partido y a la unidad entre los veteranos fundamentalmente Gómez y Maceo

Analiza su participación junto a Gómez en el Manifiesto de Montecristi y cita los aspectos más trascendentales de este programa, llama la atención a la orden de alzamiento, a la ingeniosidad martiana, y en esta obra se analiza de manera intensa la obra martiana y Gerardo Castellanos escribe:

“Ningún cubano, ni en Cuba ni en el extranjero, estaba dotado de tan múltiples y notables cualidades y sería difícil hallar en los restantes pueblos de América otro aladid de más capacidad. Como líder revolucionario resulta original porque busca una realidad- la guerra en la revolución concordante –cabalgando en sueños, poesía, música, virtudes, sacrificio...” “Sublime paradoja martiana: hacer una guerra

---

<sup>12</sup> La fábrica a la que se refiere es una tabaquería del padre del autor Gerardo Castellanos, lo cual le permitió vincularse directamente con aquellos héroes legendarios y conocer a José Martí.

<sup>13</sup> Carmen Almodóvar Antología crítica de la historiografía cubana. La Habana 2006. p.141

revolucionaria con amor, inmólación personal, literatura y ciencia política: revolución sin atentados, sin pérfidias, sin crímenes, verdaderas cruzadas cívica de heroísmo sin tacha”.<sup>14</sup>

En esta obra la grandeza martiana está presente constantemente, sus valoraciones acerca de tan importante figura constituyen pautas a seguir, sin embargo, no es este autor de los más consultados a la hora de estudiar la obra martiana, una de las ideas que resalta y que aun no está lo suficientemente tratada es, en la relación que se establece entre Martí y la historia, le da importancia a los escritos que realiza el maestro sobre *los asuntos cubanos históricos más influyentes y necesarios para enraizar el sentimiento patrio* y luego expresa es uno de nuestros máximos historiadores de este ciclo glorioso, que a la vez la hizo, y continua su análisis afirmando que esta fase de historiador fue complementaria a la de revolucionario.

En contraposición con José Ignacio Rodríguez valora a Martí en su obra *Soldado y Conspirador* como:

Desinteresado joven, de espíritu inquieto, tesonero, modesto, prudente, orador, portentoso, escritor brillante, abogado, lleno de prestigio en toda la América Latina y aun en los mismos Estados Unidos, fascinador por su trato y su palabra de sirena. Lo vieron y los emigrados creyeron en él y le siguieron ciegos, apasionados. Martí utilizó su vara mágica y, sobre los cimientos de la Convención, fundó el Partido Revolucionario Cubano<sup>15</sup>

Aunque esta obra no está dedicada a Martí, si al estudiar la personalidad de su padre Gerardo Castellanos, el presidente de la Convención Cubana y amigo de Martí le dedica varios espacios a analizar la actuación del héroe y fundamentalmente la vinculación con la emigración cubana en los EE.UU.

---

<sup>14</sup> Gerardo Castellanos. Martí Conspirador y Revolucionario .La Habana .p 129.

<sup>15</sup> Gerardo Castellanos. Soldado y Conspirador .La Habana .p.74

## **Conclusiones**

La obra martiana se refleja en las dos tendencias preponderantes en la historiografía de la época señalada, es una contraposición de principios que demuestra no obstante la presencia del intelectual más importante de Cuba en todos los tiempos.

La recepción martiana está en este período indisolublemente ligada a los lazos personales existente entre autores y el maestro.

Es indudable que a pesar de las corrientes contrapuestas en la ideología de los autores queda explícito la grandeza martiana y el papel innegable del PRC

La corriente anexionista trató de tergiversar la figura martiana para justificar la posible anexión a los Estados Unidos.

## **Bibliografía**

1. Almodóvar Muñoz. Carmen. (2006). *Antología Crítica de la Historiografía Cubana (período neocolonial)*. La Habana. Editorial Félix Varela.
2. Castellanos Gerardo. (1942). *Martí, Conspirador y Revolucionario*. La Habana. Imprenta Oscar García.
3. ----- (1930). *Soldado y conspirador*. La Habana. Editorial Hermes.
4. Colectivo de autores. (2005) *Presencia del Apóstol. Tres estudios sobre recepción martiana*. Santiago de Cuba. Ediciones Santiago.
5. Rodríguez José I. (1900). *Estudio Histórico sobre el origen, desenvolvimiento y manifestaciones prácticas de la idea de la anexión de la Isla de Cuba a los Estados Unidos*. La Habana. La Propaganda Literaria
6. Martí .José (1993) *Epistolario. 1888-1891*. TII. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales.
7. *Diccionario de la literatura Cubana* (1980) .La Habana. Editorial Letras Cubanas.