

El desarrollo económico y social en el pensamiento económico universal hasta 1975.

MSc. Raysa Fuentes de Armas.

Resumen:

El desarrollo económico social ha sido un tema recurrente en el pensamiento económico universal, por tanto, las diferentes escuelas de pensamiento han tratado el tema con visiones diversas a lo largo de toda la evolución de esta ciencia. El presente trabajo pretende sistematizar los momentos, figuras y concepciones más importantes sobre el tema hasta la décadas del 70 del siglo XX.

Palabras Claves: Desarrollo económico y social, pensamiento económico, crecimiento.

Aproximación al concepto de desarrollo económico y social.

La preocupación por el desarrollo económico y social es un tema que constituye una parte importante del pensamiento económico universal desde los propios inicios de la economía como ciencia.

Cualquier proceso encaminado a lograr el desarrollo económico y social no puede dejar de tener en cuenta un conjunto de elementos y relaciones que le imprimen su carácter y magnitud. Entre éstos se destacan los siguientes:

- Crecimiento económico.
- Dimensión social.
- Cambios en la estructura técnico–económica de la sociedad.
- Patrón de acumulación.
- Inserción en la economía mundial.
- Capacidades científico tecnológicas nacionales.
- Papel de estado.
- Dimensión ecológica.

Con respecto al vínculo entre crecimiento económico y desarrollo, podemos encontrar dos posiciones fundamentales. Una es aquella que considera al

crecimiento como sinónimo de desarrollo. Y otra es la que entiende que el crecimiento es condición indispensable para el desarrollo, pero no suficiente.

Durante mucho tiempo se consideró que crecimiento económico y desarrollo económico eran conceptos equivalentes, por lo que la utilización de estos términos, en un primer momento, como sinónimos fue muy común entre los especialistas, pero el decursar de las teorías demostró que difieren mucho entre sí.

El crecimiento económico es el proceso permanente por el cual se incrementa la capacidad productiva de la economía para dar lugar a una elevación de la renta nacional, tiene en cuenta el incremento cuantitativo de algún indicador de la actividad económica global, es decir, el incremento sostenido del producto total de bienes y servicios que se producen en una sociedad dada. El crecimiento en el producto total puede darse bien por un aumento en los factores de producción (tierra, trabajo y capital) o bien porque se de una utilización más eficaz de cantidades equivalentes de los mismos. El crecimiento económico es el aumento de la producción total de un país con el paso del tiempo. Normalmente se mide como la tasa natural de incremento del PNB real de un país.

El crecimiento económico es un objetivo económico y político para todos los países, pues a largo plazo el crecimiento económico es un factor muy importante para el éxito económico, en este sentido, el desarrollo económico se reduce a un proceso esencialmente técnico-económico, obviando su carácter multifacético, donde se incluyen además el nivel de vida y posibilidades de desarrollo espiritual de los individuos que viven en una sociedad dada. Por tanto desde el punto de vista teórico y práctico es inconsistente identificar al desarrollo económico y social con el crecimiento económico; éste constituye una condición necesaria, pero no suficiente para el logro de este objetivo.

Una economía puede crecer y no desarrollarse, aunque para desarrollarse tiene necesariamente que crecer. Puede existir crecimiento económico; sin embargo, puede que el desarrollo entendido en forma integral y sostenible no se garantice, lo que entra en contradicción con el objetivo fundamental de la producción que debe ser directa o indirectamente el mejoramiento de las condiciones de vida de los miembros de la sociedad.

En la década de los 50 del siglo pasado se debatió ampliamente entre los economistas el papel del crecimiento económico y se hizo famosa la teoría del llamado “fuerte empujón” (*Big Push*) formulada por el profesor norteamericano Paul N. Rosentein Rodan¹, partiendo de sus ideas surgieron las llamadas teorías de crecimiento equilibrado y crecimiento desequilibrado.

La idea acerca del crecimiento equilibrado tiene entre sus antecedentes teóricos en la Economía Política Clásica, en especial dos de sus postulados básicos:

1) Toda oferta crea su propia demanda.

2) Los diversos sectores de la economía han de estar en debido equilibrio.

Según este criterio sólo el encadenamiento y la complementariedad básica provocados por una ola de inversiones de capital en varias industrias pueden llevar al crecimiento económico, por esa razón, proponía la necesidad de invertir de manera uniforme en la mayor parte de los sectores de la economía nacional, buscando un tipo de desarrollo económico lo más armónico posible.

De esta manera se presenta la formulación de la llamada “teoría del crecimiento equilibrado”, basada en la ampliación de la magnitud global del mercado interno y en el aumento de los estímulos a la inversión industrial en general². El crecimiento equilibrado podría obtenerse como resultado de una distribución o reparto equitativo de la inversión entre los distintos sectores de la industria de bienes de consumo para aprovechar las interdependencias entre ellos y acelerar el crecimiento. A favor de esa estrategia se argumentó;

- El aumento del tamaño del mercado interno.
- La posibilidad de obtener condiciones satisfactorias de eficacia, economías de dimensión o de escala.
- El aumento de demanda de un sector se traslada a los sectores que fabrican elementos para el primero.

A partir de esta visión del crecimiento económico aparece el criterio de que: “El problema de los países menos desarrollados no es el de elegir entre

¹ Según este autor hay un nivel mínimo de recursos que debe ser dedicado a un programa de desarrollo, si éste ha de tener alguna probabilidad de éxito. Lanzar a un país a un crecimiento autosostenido es, en cierto modo, como hacer despegar un avión. Hay una velocidad crítica sobre la pista antes de que el aparato se eleve. Procediendo “paso a paso”, no se lograría un efecto igual a la suma total de los pasos. Un quantum mínimo de inversión en condiciones necesaria -aunque no suficiente- para el éxito. Esto es, expresado en pocas palabras, el contenido de la teoría del gran impulso (big push)

² Entre los defensores de esta teoría se encuentra el investigador Ragnar Nurkse quien destacó además la necesidad del capital extranjero y el ahorro interno, como medios para aumentar la productividad por habitante y crear un crecimiento equilibrado de la economía.

actividades primarias y secundarias, sino más bien el de alcanzar la expansión equilibrada de todos los sectores apropiados de la economía, (...), el desarrollo de estos sectores debe ser armónico”³.

De manera general la teoría del crecimiento equilibrado responde a la ausencia de un desarrollo del mercado interno o del poder de demanda, siendo su contribución principal la de proponer una estrategia de desarrollo equilibrada con una distribución equiproporcional de la inversión en los diversos sectores de la economía.

No todos los economistas de los países desarrollados estuvieron de acuerdo con la aplicación de esta teoría por lo que aparece un grupo de críticos del enfoque del crecimiento equilibrado señalando que el desarrollo económico no surge simultáneamente ni uniformemente a través de toda la economía.

La teoría del crecimiento desequilibrado⁴ tiene como punto de partida considerar que el desarrollo no depende tanto de saber encontrar las combinaciones óptimas de recursos y factores de producción, como de conseguir, para propósitos de desarrollo, aquellos recursos y capacidades que se encuentran ocultos, diseminados o mal utilizados.

El crecimiento desequilibrado se debe entender como una serie de adelantos desiguales de un sector que son seguidos por los otros sectores que tratan de alcanzarlo y los cuales tienen la ventaja de ampliar el campo de las inversiones inducidas y de fomentar la toma de decisiones.

El desarrollo ha de seguir una senda de desequilibrios, cada paso en esta senda está inducido por un desequilibrio previo y, a su vez, induce un nuevo desequilibrio, el cual necesita de un nuevo paso; es decir, surge un estrangulamiento de la economía que requiere una solución y esta es causa de un estrangulamiento posterior. Dicho de otro modo, las economías externas generadas por un sector hacen que se desarrolle otro que vuelve a producir economías externas útiles para un nuevo sector. De esta forma, la inversión se promueve directamente a sí misma; no a través del ahorro de los beneficios, sino del contagio directo.

³ Documento de Naciones Unidas: “Procesos y problemas de la industrialización en los países insuficientemente desarrollados”. Naciones Unidas, E 2670CT ST ECA 29, New York 1955, p 3.

⁴Entre los autores que defienden esta teoría se encuentran Hans Singer y Albert Hirschman quien, en su libro *La estrategia del desarrollo económico* del año 1958, planteaba su total desacuerdo con la doctrina del crecimiento equilibrado.

La teoría del “gran empujón”, se basa en los llamados desequilibrios; es decir, mediante un desequilibrio a priori en el proceso inversionista, se logra a posteriori el equilibrio económico a un nivel mayor. Lo cual es muy interesante para aquellos países que no están en condiciones de promover una oleada equilibrada de inversiones en la industria y en la agricultura.

Tanto para los partidarios del crecimiento equilibrado como para los del crecimiento desequilibrado, aplicar de manera concertada el capital dentro del sector industrial exigía la intervención estatal. Dicha intervención se hacía necesaria para eliminar los obstáculos y crear los elementos ausentes que impedían el crecimiento económico. Así, la única opción posible era la de un esfuerzo consciente, masivo y dirigido a favor del desarrollo, al menos para ejercer la presión inicial o efectuar el lanzamiento y para distribuir -o, al contrario, concentrar- la inversión en el seno del sector industrial.

En general, se consideraba que tal tarea debía ser encomendada al Estado, que tendría que formular políticas económicas apropiadas. Por tanto, de manera implícita o explícita, ambos enfoques consideraban necesaria la intervención del Estado.

Cuando hablamos de la importancia de la dimensión social⁵ en el desarrollo económico social estamos hablando en hacer énfasis en toda una serie de dimensiones no económicas del desarrollo, estamos reconociendo, de hecho, la importancia de la implementación de políticas de desarrollo social. Con ello, el desarrollo económico social se aparta de aquellas consideraciones que asumieron que el este sería una consecuencia del crecimiento económico.

Esta dimensión del desarrollo económico social nos muestra que el crecimiento económico constituye un medio, pero nunca es la finalidad perseguida. De lo que se trata, es de poner al ser humano en el centro de la atención y crear y ampliar sus oportunidades, entre las cuales, las más esenciales son: disfrutar de una vida prolongada y saludable; adquirir conocimientos, tener acceso a los recursos necesarios para lograr una vida decente y el logro de la redistribución de las riquezas de la sociedad entre todos los individuos que la componen.

⁵ En la década de los años 90 del pasado siglo se comenzaron a formular varios conceptos de desarrollo promovidos por organismos internacionales y regionales que tratan de poner al hombre en el centro de los problemas del desarrollo, entre los que se encuentra el Desarrollo Humano (su origen se debe al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y aparece por primera vez en el Informe sobre Desarrollo Humano, publicado en 1990) y el Desarrollo Social (aparece por primera vez en la cumbre efectuada en Copenhague en el año 1994, organizada por la UNESCO).

Entre los elementos que componen la dimensión social del desarrollo económico social se destaca el papel de la educación; concebida esta como un derecho para todos los individuos- sin distinciones de ningún tipo- y cuyo contenido deberá ser la formación de un individuo culto integralmente.

La educación juega un papel decisivo en el proceso de desenajenación, en función de lo cual va más allá de la formación de individuos poseedores de conocimientos técnicos y profesionales, sino también conocedores de la historia de su país y la universal, capaces de distinguir la pseudo cultura respecto de aquella que lo enriquece y cultiva el espíritu, enaltece su identidad y contribuye a la formación de los mejores valores humanos; conscientes de la frivolidad, la superficialidad y el consumismo que emanan de los medios masivos de comunicación. En pocas palabras, suscribe la formación de ciudadanos preparados para actuar en las complejas realidades contemporáneas de la lucha por el derecho al desarrollo para todos.

De acuerdo con la dimensión social del desarrollo económico social se debe promover una distribución equitativa de los ingresos y un mayor acceso a los recursos, mediante la equidad y la igualdad de oportunidades para todos, por consiguiente se deberá lograr el mejoramiento de la condición humana, sobre la base de la plena participación de todos.

Los cambios en la estructura técnico-económica de la sociedad están condicionados porque todo movimiento hacia el desarrollo económico social significa realizar un especial énfasis en el progreso científico técnico, el cual tiene en su base la revolución científica técnica, la revolución tecnológica o el nuevo paradigma técnico económico⁶. Estos cambios están determinados por el desarrollo de las fuerzas productivas que ejercen su influencia en la división del trabajo al interior de cada economía (o al interior de la región, según sea el caso). La transformación de las estructuras económicas internas sobre la base del progreso científico técnico, debe llevarse a cabo teniendo en cuenta las posibilidades y necesidades de cada caso particular.

Es necesario tener en cuenta las pautas del progreso científico-técnico en cada momento histórico. En las condiciones actuales, uno de los rasgos

⁶ El uso indistinto de estos términos por los economistas marxistas, responde al hecho de que los profundos cambios sociales no pueden tener ocurrencia solo a partir de revoluciones tecnológicas, se imponen transformaciones en el orden económico social y en especial en las relaciones de propiedad para que se produzca un cambio radical que modifique la cualidad del sistema de relaciones de producción imperante, por tanto los cambios tecnológicos por sí solos no modifican las relaciones de propiedad y por consiguiente, las relaciones sociales de una sociedad

definitorios del desarrollo de las fuerzas productivas es el papel de la ciencia en el proceso de valorización del capital y la creciente importancia de las innovaciones científicas y técnicas⁷.

La aplicación del progreso científico técnico provoca una importante transformación de los factores simples del proceso de trabajo —la fuerza de trabajo, los instrumentos de trabajo y los objetos de trabajo— y del proceso de su organización, lo que da lugar a una transformación de la cooperación en la división del trabajo y a una redistribución (transnacional) de los medios de producción (los llamados procesos de *relocalización* y *dislocación* de los procesos productivos).

Asimismo contribuye a la modificación de la estructura profesional y ramal de la industria, provoca una aceleración en el crecimiento de la desproporción de la productividad en los diferentes tipos de la economía mundial, y ejerce una influencia decisiva, en muchos casos, sobre todos los aspectos de la vida social, incluida la cultura, la psicología, las relaciones entre la sociedad y la naturaleza, y la comunicación social.

La transformación sustancial de los instrumentos de trabajo es condicionada, ante todo, por la utilización de novedosas tecnologías de la información, la ingeniería genética y las nuevas fuentes de energía que potencian la productividad como nunca antes.

Con respecto a los objetos de trabajo, se verifica una tendencia a la reducción del volumen de las materias primas y los materiales auxiliares de reserva, incluida la llamada miniaturización, que reduce considerablemente el consumo material por unidad de producto y, por consiguiente, del tiempo de producción de los medios de producción. La revolución asociada a la utilización de materias primas (*nuevos materiales*) produce un fuerte impacto en la división internacional del trabajo y disminuye la importancia de ramas y países enteros.

Del proceso de mecanización y semiautomatización de la industria, característico de etapas anteriores, se avanza hacia la automatización plena en determinadas ramas, con lo cual se crean las condiciones necesarias para transformar de raíz todo el proceso de producción capitalista, tanto en su carácter de proceso de valorización como en su carácter de proceso de trabajo.

⁷ El alto grado de monopolización de la ciencia y de las innovaciones hace que su acceso sea bastante limitado, lo que constituye una gran barrera para el desarrollo de los países.

Estos cambios han conducido a no pocos autores a declarar que estamos en presencia de una “sociedad del conocimiento”, y que se vive en una economía del conocimiento, donde el conocimiento es el centro de todos los cambios producidos actualmente en las sociedades, sin embargo “... es obvio que conocimiento no se expande por el mundo como una mancha de aceite. Por el contrario, el conocimiento, colocado en el centro de la competencia económica y las relaciones de poder, experimenta una clara tendencia a su apropiación privada y concentración en empresas, regiones y países. Sobre todo en el contexto del dominio neoliberal, se ha sumergido al conocimiento como un tejido legal, institucional, económico, militar, que cancela la condición de bien público que le fue tradicionalmente atribuido (...) Por ello parece conceptualmente más adecuado hablar de la existencia de una sociedad capitalista del conocimiento”⁸.

Por tanto, este proceso, aunque no es homogéneo y no ha completado todas sus posibilidades expresa una tendencia a su mayor utilización, en un proceso donde los países capitalistas altamente industrializados que poseen los adelantos más notables en las tecnologías de avanzada, marcan la pauta y empujan la utilización del conocimiento y el desarrollo científico tecnológico en sus países e impactan en mayor o menor medida en el resto de las naciones.

Lo analizado anteriormente nos muestra la necesidad de la utilización del patrón de acumulación⁹ para propiciar el desarrollo económico social ya que al cambiar las bases técnico-productivas de la sociedad cambia el patrón de acumulación.

La demanda general en un gran número de países en pro de una mayor ayuda financiera internacional, los crecientes déficits presupuestarios, así como los déficits de la balanza de pagos y el fenómeno bastante frecuente de las usurarias tasas de crédito locales, corroboran aún más el supuesto de que estos problemas constituyen uno de los elementos que intervienen en el desarrollo económico social.

⁸ Núñez Jover, Jorge. “Conocimiento y sociedad: pensando el desarrollo”. Conferencia dictada en la Universidad de Ciencias Informáticas, La Habana, 6 de julio del 2006.

⁹ Un patrón de acumulación es una modalidad de la acumulación capitalista históricamente determinada.

La causa de la escasez de capital es la insuficiencia de la acumulación interna de capital, la cual, a su vez, se deriva de la baja tasa de ahorro; esta última es baja debido a que el ingreso per cápita es bajo y éste no puede crecer rápidamente debido a la escasez de capital.

Un bajo nivel de ingreso nacional limita también el volumen de la acumulación, el cual, a su vez, limita el crecimiento del ingreso nacional mediante las inversiones productivas. Esto trae como consecuencia que la acumulación capitalista, como fuente para el desarrollo económico social del sistema capitalista en un grupo importante de países se realizara y se realice de forma subordinada y dependiente del proceso de acumulación de los países desarrollados.

Hoy el conocimiento convertido en tecnología para generar nuevos conocimientos o nuevas tecnologías hace cambiar el patrón de acumulación en los países de mayor desarrollo económico social y se visualiza mayoritariamente en el sector de los servicios: informática, turismo, educación, entre otros, pero son válidos para todos los campos de la vida.

La inserción en la economía mundial es un factor básico para lograr el desarrollo económico social. Hoy este aspecto se encuentra muy maltratado por la forma de manifestarse la estructura de las exportaciones; en función del desarrollo económico social lo ideal es establecer relaciones de cooperación y colaboración.

Corresponde en este contexto, no colaborar para competir, sino cooperar para compartir los conocimientos, la ciencia y la tecnología. He ahí la esencia de un nuevo tipo de relaciones que se deben generalizar en la actividad comercial. Nos referimos a las ventajas compartidas¹⁰.

Las ventajas compartidas es una concepción que se fundamenta en el desarrollo del comercio internacional a partir de la utilización de las capacidades nacionales, aprovechando las ventajas relativas en aquellas condiciones en que existan menos desventaja absoluta. De esta forma, se priorizan todas las posibilidades que brinda la creación y desarrollo de capacidades científicas tecnológicas endógenas para acercarse a la frontera

¹⁰ Sánchez Noda, Ramón. “La nueva economía y el conocimiento: entre el mito y la realidad”. Editorial Félix Varela. La Habana, 2009. Pág. 45

tecnológica y utilizar las ventajas nacionales, no para competir, sino para compartir los recursos materiales, humanos y financieros en términos de colaboración internacional, en relaciones de cooperación y de integración con otros pueblos del mundo.

El desarrollo de las ventajas compartidas es la utilización de la equivalencia del cambio en el plano internacional, no para a través de una relación de igualdad generar desigualdades entre las naciones, sino por el contrario su objetivo consiste en establecer relaciones de cooperación en el plano comercial para lograr que las ventajas nacionales de los países puedan ser compartidas por otros y de esa forma amortiguar, hasta incluso eliminar, las desigualdades que históricamente se han ido formando en países de menor desarrollo. Resulta de esta política comercial la promoción de relaciones de igualdad, reconociendo las desigualdades de los países en el comercio internacional. Diríamos que el recorrido de estas relaciones de cooperación transcurre a la inversa. En esencia consiste en establecer las relaciones comerciales a partir de las desigualdades de los países para generar igualdad, en el ámbito económico y social que se reflejen en beneficio de cada uno de los países que participan.

Estas nuevas relaciones basadas en ventajas compartidas tienen su punto más alto en la integración y representan de hecho un cambio cualitativo en la colaboración para favorecer con la utilización de las ventajas nacionales la otra parte que participa en aquellas áreas de la vida económica y social donde más desventaja absoluta y relativa tiene y viceversa. Aquí la referencia es compartir la ventaja nacional de un país con la desventaja nacional del otro y viceversa. Por lo tanto la desigualdad que aparece entre los países que participan se compensa en el comercio con la ventaja nacional de cada uno que interviene en la relación de cooperación. Es el paso hacia una política comercial que contribuya a la reducción paulatina de las desigualdades de los países que intervienen en las relaciones de cooperación.

Las capacidades científicas tecnológicas endógenas constituyen el sistema de necesidades que el país va formando y enriquecen su nivel de vida material y espiritual, hoy se ha convertido en un componente fundamental y determinante del dinamismo para mejorar cualitativamente su producción nacional, incrementar sus exportaciones con alto componente de conocimiento y elevar los niveles de competencia para su participación en los mercados

internacionales. Estas capacidades comprenden entre otras: la infraestructura científica tecnológica creada, la inversión en I + D, el desarrollo de los centros de investigaciones y los resultados científicos aplicados, las empresas productoras de tecnologías y las tecnologías mismas.

Existe un grupo importante de autores¹¹ que destacan este elemento como muy importante en el logro del desarrollo económico social, ya que parten del hecho de que las tecnologías y otros elementos auxiliares a ellas, generan una demanda de inversión, de gran importancia para la reanimación económica, al mismo tiempo el desarrollo de capacidades tecnológicas locales reduce el gasto en importaciones de equipos, así como tiene garantizada una demanda externa para sus innovaciones.

“Por esa razón, el diseño de mecanismos e instrumentos para fortalecer la competitividad internacional sobre la base del desarrollo de sistemas nacionales de innovación, con el propósito de desarrollar tecnologías propias, se ha convertido en una prioridad dentro de las políticas económicas e industriales, y constituye un factor decisivo para el desarrollo endógeno en la construcción socialista”.¹²

A estas capacidades científicas tecnológicas endógenas se les denomina Núcleos Duros (ND) de la economía, concepción que parte del aprovechamiento de las capacidades científicas tecnológicas que ejercen una influencia decisiva sobre la estructura técnico económica ramal, sectorial o nacional, por su capacidad de transformarla, utilizando al máximo el potencial científico y tecnológico creado, así como toda la base productiva disponible para su explotación y que condicionan el desarrollo económico social.

En la creación de capacidades científicas tecnológicas endógenas juega un papel fundamental: el estado y su articulación orgánica con el sistema empresarial para la creación de ventajas competitivas que permiten lograr el desarrollo económico social nacional e internacional.

La eficiente relación de la empresa y el estado por el incremento de la competitividad contribuye a reforzar el acelerado y dinámico aprendizaje en un contexto social y colectivo que estimula, al mismo tiempo, la competencia y la

¹¹ N. Rosenberg, M. Castells, J. Fagerberg, entre otros.

¹² Sánchez Noda, Ramón. Ob. Cit pág. 225.

calidad de las nuevas producciones, al fortalecer socialmente las destrezas individuales y organizacionales.

En el socialismo la participación del estado se convierte en un componente clave en una sociedad que promueve, diseña y desarrolla una política económica y social dirigida al bienestar de la población, su responsabilidad y funciones en cuanto a las políticas industriales y tecnológicas cambia a partir de las bases conceptuales en las que descansa la competitividad, incorporándole un sentido esencialmente social.

Es el estado quien define las prioridades en la política de innovación tecnológica, concentrando los recursos para dirigir los procesos inversionistas en las ramas claves para el desarrollo económico social del país, la selección de esas prioridades tiene que promover a su vez un encadenamiento que permita facilitar el desarrollo de otros sectores más alejados de la frontera tecnológica pero que son importantes para el país.

La relación entre el estado y el desarrollo económico social es evidente, un estado corrupto y burocrático será en la práctica menos propenso al diseño de políticas económicas y sociales que lleven a un mejor desempeño para lograr este objetivo.

El papel del estado es fundamental en el logro de la articulación de todos los elementos anteriormente analizados, pero juega un rol fundamental en la dimensión ecológica que adquiere este desarrollo económico social.

Durante mucho tiempo se considero que entre el cuidado del medio ambiente el desarrollo existía una relación contradictoria ya que el desarrollo estaba muy relacionado con el deterioro de las condiciones del este, se veían como fenómenos independientes, incluso se llegó a considerar que era una relación conflictiva ya que el aumento de uno llevaba directamente al deterioro del otro.

En las décadas de 1970 y 1980 empezó a quedar cada vez más claro que los recursos naturales estaban dilapidándose en nombre del 'desarrollo'. Se estaban produciendo cambios imprevistos en la atmósfera, los suelos, las aguas, entre las plantas y los animales, y en las relaciones entre todos ellos, la depredación capitalista de nuestro entorno natural comenzaba a tener resultados. Fue necesario reconocer que la velocidad del cambio era tal que superaba la capacidad científica e institucional para invertir el sentido de sus causas y efectos.

Partiendo de estas evidentes necesidades aparece a nivel internacional una nueva visión del desarrollo que tiene entre sus preocupaciones fundamentales la interrelación del desarrollo con el medio ambiente¹³ con lo cual queda demostrada la necesidad de integrar los problemas ecológicos al realizar un verdadero desarrollo económico social.

Este elemento en las condiciones en que se encuentra nuestro planeta hoy es fundamental e ineludible para la realización del desarrollo económico social, ya que le da una dimensión global e intergeneracional a este proceso, partiendo de la importante sentencia de que “Una importante especie está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida; el hombre.”¹⁴

En la actualidad muchos comprenden que la inter-relación entre el medio ambiente y el desarrollo económico y social puede ser positiva, siempre y cuando los hombres se propongan un desarrollo que armonice con la naturaleza. Partiendo de esto cualquier estrategia de desarrollo que se elabore deberá contemplar la dimensión ambiental, es decir, tendrá en consideración el impacto ambiental de la estrategia que se propone aplicar, no para simplemente conocerlo, sino para realizar una valoración de largo plazo que permita concluir si es viable o no.

Hoy, la principal preocupación que aparece sobre este aspecto es el hecho de que las exhortaciones que realizan los organismos internacionales no se corresponden con los procesos prácticos que dimanen del orden internacional y se continúa con el maltrato del medio ambiente.

¹³ El Desarrollo Sostenible, que surge cuando a finales de 1983, el secretario general de las Naciones Unidas le pidió a la primera ministra de Noruega, Gro Harlem Brundtland, que creara una comisión independiente para examinar estos problemas y que sugiriera mecanismos para que la creciente población del planeta pudiera hacer frente a sus necesidades básicas, el siguiente acontecimiento internacional significativo fue la Cumbre sobre la Tierra, celebrada en junio de 1992 en Río de Janeiro denominada Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, en ella estuvieron representados 178 gobiernos, incluidos 120 Jefes de Estado. Se trataba de encontrar modos de traducir las buenas intenciones en medidas concretas y de que los gobiernos firmaran acuerdos específicos para hacer frente a los grandes problemas ambientales y de desarrollo. Los resultados de la Cumbre incluyen convenciones globales sobre la biodiversidad y el clima, una Constitución de la Tierra de principios básicos, y un programa de acción, llamado Agenda 21, para poner en práctica estos principios. Diez años más tarde en la ciudad sudafricana de Johannesburgo se convocó la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible, también conocida como Río+10

¹⁴ Castro, Fidel. “Discurso en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo”. en: Capitalismo actual. Características y contradicciones. Neoliberalismo y Globalización. Selección temática. 1991-1998. Editora Política. La Habana. 1999. p. 34.

El análisis de estos parámetros nos conduce a determinar que en nuestra investigación *entendemos por desarrollo económico social los cambios irreversibles ocurridos en la estructura técnico–económica de la sociedad y en las capacidades científicas tecnológicas nacionales, basados en un determinado patrón de acumulación que le permiten insertarse en la economía mundial y que le posibilitan el crecimiento económico, cultural, social y ecológico realizado bajo la supervisión del estado.*

En nuestro criterio concebimos al desarrollo económico social como un proceso en el cual el ser humano no solo es uno de sus medios, sino su fin. “Cuando nos referimos a desarrollo se dice que es el proceso de mejora de la calidad de la vida humana. El desarrollo tiene tres aspectos igualmente importantes: a) la elevación del nivel de vida de las personas, esto es, la elevación de su renta y de su consumo de alimentos, servicios médicos, educación, etc., a través de unos procesos adecuados de crecimiento económico; b) la creación de las condiciones para que crezca la autoestima de la gente a través del establecimiento de unos sistemas económicos que promuevan la dignidad y el respeto humanos; y c) el incremento de la libertad de elegir de las personas mediante la ampliación de los márgenes entre los que oscilan las variables objeto de elección.”¹⁵

De esta manera la relación entre lo social y lo económico no ocurre en una sola dirección, sino que por el contrario, lo social puede ejercer una influencia más o menos activa sobre transformaciones de carácter económico y político. Esta es una concepción que cuestiona los enfoques tecnocráticos y economicistas del desarrollo y nos da una visión que no sólo incluye la solución de las cuestiones relacionadas con la maximización de la producción, la elevación de la productividad del trabajo, la búsqueda de la eficiencia en el empleo de los recursos materiales y financieros, sino que también indaga en la respuesta a otros importantes aspectos como la redistribución de los ingresos, la reorientación de las inversiones destinadas a crear o desarrollar la infraestructura necesaria e imprescindible, para iniciar un verdadero camino hacia el desarrollo material y espiritual de la sociedad.

¹⁵ Todaro , Michael P. El desarrollo económico del tercer mundo, Tomo I, s/e, s/f, p. 667.

Principales antecedentes acerca del concepto de desarrollo económico social.

Las concepciones sobre el desarrollo económico social que tenemos en la actualidad son fruto de una larga evolución en el pensamiento económico universal, sin analizar como han ocurrido con anterioridad no podremos captar en toda su totalidad, dentro de un proceso, la forma que adopta en el presente. El estudio de la noción de desarrollo económico social, por diferentes escuelas de pensamiento económico nos permitirá comprender los diversos enfoques metodológicos por los que ha transitado este concepto a lo largo del desarrollo del pensamiento económico universal.

Los primeros estudios sobre desarrollo económico social comenzaron a realizarse en el siglo XVII como el primer momento en que, de forma generalizada, las personas que se dedicaban a las actividades políticas y económicas comenzaron a plantearse el problema del desarrollo y a plasmarlo en sus escritos.

Desde la llamada época de la Acumulación Originaria los mercantilistas son los primeros en hablar del desarrollo económico, en ocuparse de la investigación acerca de cómo crear la riqueza de las naciones¹⁶.

A mediados del siglo XVIII ocurre un hecho de extraordinaria trascendencia para la sociedad en general, pero muy particularmente para la visión que se va a desplegar sobre el desarrollo económico social, la Revolución Industrial, fenómeno que le va a permitir a un grupo de países "adelantarse" con respecto a los demás, este fue un proceso global en el que tanto los países centrales (los que habrían de convertirse en países desarrollados) como los periféricos, muchos de los cuales eran o habían sido colonias de los países centrales, sufrieron profundos cambios. En los primeros tuvo lugar una revolución en la capacidad productiva de la humanidad que afectó todos los ámbitos de la vida social (esencialmente por la aparición de dos nuevas clases sociales, la burguesía y la clase obrera que con el tiempo se convertirán en las clases sociales fundamentales de la sociedad), pero que en lo económico se expresa fundamentalmente por: la creación y utilización de nuevos tipos de

¹⁶ Ver de Ernesto Molina Molina. "Crítica a las teorías económicas burguesas". T I capítulo 1. Editado por el Instituto Politécnico Nacional, México, D.F. 1997.

bienes de capital, la aplicación de nuevas fuentes de energía inanimada a las tareas productivas y, en general, por el desarrollo y la aplicación de técnicas y principios científicos al proceso productivos.

Con anterioridad a esta fecha las economías de los distintos países, apenas variaba de un año a otro, reproduciéndose a escala simple. El advenimiento del núcleo industrial capitalista comenzó a elevar significativamente los ritmos de crecimiento económico, posibilitando la captación de un excedente cada vez mayor, lo que dio lugar a un acelerado proceso de acumulación.

La Revolución Industrial en los países de la periferia tuvo efectos de otro orden pero igualmente importantes, ya que las vinculaciones entre estos países y los del centro contribuyeron al proceso mismo de la Revolución Industrial a través de la generación y extracción de un excedente, la apertura de mercados y el aprovechamiento de los recursos naturales y humanos de las áreas periféricas. Contribuyeron, por otra parte, a adaptar estructural e institucionalmente las economías y sociedades de las áreas periféricas a las necesidades del proceso de la Revolución Industrial en los centros.

En este período surge el pensamiento económico de los fisiócratas, los cuales se cuestionaban los planteamientos mercantilistas, para de esta manera ir aportando su propia visión de que "...la riqueza del país radica en la producción agrícola".¹⁷

Son los economistas clásicos ingleses del siglo XVIII y principios del XIX, los que con un mayor grado de elaboración teórica dejan plasmado en sus escritos la preocupación por el progreso material y por el atraso económico, siendo precisamente esta la causa de que sean estos y no los mercantilistas o los fisiócratas, los considerados como primeros precursores de los estudios sobre el desarrollo económico social por la mayoría de los autores.

Estos se preocuparon por el análisis del crecimiento a largo plazo: sus causas, consecuencias y perspectivas. El concepto de desarrollo económico social se identificaba con el de riqueza¹⁸, utilizaban este concepto como el indicador de la prosperidad o decadencia de las naciones y señalaban que el mismo era un

¹⁷ Idem. Capítulo 3. Pág. 53.

¹⁸ No es de extrañar, entonces, que el libro de Adam Smith incorporara en su título la expresión *la riqueza de las naciones* y que fuesen estas palabras las que dieran denominación oficiosa a la obra.

proceso acumulativo, gradual y autocontinuo, que concluía al alcanzarse el estado estacionario.

Esta manera de interpretar la realidad de los clásicos tiene como fundamento el proyecto de la Ilustración, que en el plano sociopolítico tenía por base las concepciones filosóficas racionalistas, empiristas y mecanicistas. Sobre dicho proyecto se edificó el “triumfo de la razón” y se arraigó la creencia profunda de que, tanto en la ciencia como en la vida social, existe una trayectoria evolutiva de la historia humana cuya idea principal es el “progreso humano” desde todos los puntos de vista: científico, social, económico, político, material e histórico¹⁹.

A finales del siglo XIX y principios del XX, disminuye con los autores neoclásicos el interés por el fenómeno del desarrollo económico. La escasa atención prestada a los problemas del desarrollo, o su incapacidad para tratarlos adecuadamente, fue una de las características de esta escuela de pensamiento, sin embargo en ellos se puede identificar una teoría implícita del desarrollo; en la cual destacan al menos tres ideas. La primera, que se trata de un proceso gradual y continuo, sin cambios bruscos. La segunda, que se refiere a un proceso armonioso y acumulativo, garantizado por los mecanismos de equilibrio automáticos; y la tercera, que existe una perspectiva optimista de los posibles beneficios del crecimiento económico continuo, subrayada por los efectos de difusión y transmisión del desarrollo económico.²⁰

No se advierte en las teorías hasta aquí analizadas una clara distinción entre los países como sujetos de problemas diferentes y tampoco se pueden identificar consideraciones relativas al papel de los factores sociales en el proceso del desarrollo²¹.

1.1.1. Marx, Engels, Lenin y el desarrollo económico social.

¹⁹ Ver Sorhegui Ortega, Rafael Antonio. “El problema del desarrollo económico en el pensamiento económico cubano entre 1945_1960”. Capítulo II, Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias Económicas, La Habana, 2002. Pág. 11.

²⁰ Ver Pablo Bustelo: “Economía del Desarrollo. Un análisis histórico”, Editorial Complutense, Madrid, 1992, p 30.

²¹ Es necesario destacar que en oposición al enfoque ahistórico presente en los clásicos y neoclásicos la escuela histórica alemana realizó importantes críticas desde el punto de vista metodológico, utilizando el “método histórico”, pero desestimaron el análisis de las relaciones internas del modo de producción capitalista y en su lugar desplegaron un enfoque descriptivo de las formas históricas concretas del mismo, sosteniendo la singularidad del desarrollo histórico nacional.

La teoría de Carlos Marx y Federico Engels realiza una valoración crítica de las teorías existentes, aplicando un enfoque histórico y dialéctico para su análisis, poniendo al descubierto el significado de las relaciones de producción y de las fuerzas productivas para calificar el nivel de desarrollo de una sociedad históricamente determinada.

El valor metodológico en el método de Marx es atribuido no al análisis del hombre económico sino por el contrario, a la unidad esencial de los problemas sociales y económicos, los límites en el ámbito de la aplicación de los modelos económicos generales y el gran valor del conocimiento histórico para el análisis socioeconómico.²²

El amplio potencial metodológico existente en sus obras se constata cuando se revisan sus trabajos de carácter económico e histórico o el vasto epistolario que sostuvieron²³. En el mismo se destacan las líneas de continuidad y ruptura con el método de la teoría económica burguesa.

La concepción marxista se forma a partir de la teoría del desarrollo capitalista y la asimilación crítica de la experiencia acumulada en la Europa de su tiempo, Marx si bien no dejó un modelo detallado de la sociedad comunista futura, nos aportó una fundamentación metodológica y científica del desarrollo económico y social de la sociedad.

.La teoría del cambio social en Marx.

Para Marx son el desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción las que determinan el curso de la historia, la base del desarrollo político, cultural e ideológico.

Por esa razón en el prólogo a la Contribución a la crítica de la Economía Política nos dice que “en la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la

²² Katozian, Homa. “Ideología y método de la Economía”. Ediciones H. Blume, 1982, pág. 200.

²³ El enfoque de Marx y Engels del desarrollo del capitalismo en las regiones atrasadas se encuentra diseminado en varias de sus obras, entre ellas destacan: “El Capital”, “El Manifiesto Comunista”, los artículos periodísticos que aparecieron en el New York Daily Tribune entre 1853 y 1859.

que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.”²⁴

En su teoría del cambio social el aspecto más dinámico y revolucionador del modo de producción de la vida material que condiciona - como bien el dice - el proceso de la vida social, político y espiritual son las fuerzas productivas y dentro de ellas la fuerza de trabajo y los instrumentos de producción. Estos últimos tiene para Marx un significado esencial para determinar el nivel de desarrollo de la sociedad. Vale recordar aquella afirmación de que las épocas históricas no se distinguen por los objetos que se hacen, sino por los instrumentos de trabajo con que se producen.

En este contexto y bajo esas premisas realiza también el estudio de la tecnología la cual “descubre el modo de tratar del hombre con la naturaleza, el proceso de producción por el cual sustente su vida y por esto, también expone sencillamente el modo de formación de sus relaciones sociales y de los conceptos mentales que fluyen de ella.”²⁵

En su análisis del cambio tecnológico el individuo no es la unidad apropiada, son las fuerzas sociales las que provocan el cambio para responder a las necesidades que la sociedad demanda en un momento determinado.

De lo expresado hasta aquí se deduce que para Marx el proceso de cambio tecnológico se inscribe en las condiciones materiales de existencia y de las relaciones sociales en que esas condiciones materiales se desenvuelven. Las innovaciones tecnológicas son parte constitutiva de las fuerzas productivas entendidas siempre como fuerzas productivas sociales en virtud del carácter social del trabajo, producto de la cooperación y de la división social del trabajo. De esta forma, su método nos revela ante todo que su concepción de desarrollo como el núcleo de la teoría del cambio social - atraviesa la lógica del análisis de las fuerzas productivas y dentro de ellas la fuerza de trabajo y los medios de trabajo y en particular la tecnología. Al mismo tiempo nos enfatiza, que la creación de los órganos productivos del hombre social que son

²⁴ Marx Carlos. “Prólogo a la contribución de la crítica de la Economía Política. Pág. (COMPLETAR)

²⁵ Marx. C. El Capital Tomo I.pag.303. Fondo de Cultura Económica. México.1946.

la base material de toda organización específica de la sociedad²⁶, tiene un carácter eminentemente social.

De aquí que su concepción del desarrollo está asociada ante todo a las fuerzas sociales que actúan en la sociedad que con su empuje, provocan los cambios en las fuerzas productivas y en definitiva en las relaciones de producción y consecuentemente en el desarrollo de la sociedad.

.El carácter endógeno del Progreso Científico Técnico.

Para Marx el análisis del desarrollo se remite en primer lugar al estudio de la producción. Por esa razón la producción de bienes materiales constituye el componente decisivo que conduce al avance de la sociedad. Por eso, es que la implicación del progreso científico técnico en la concepción del desarrollo en Marx, como componente dinamizador de la producción social y de la sociedad, constituye uno de los aspectos claves que integra el sistema de contradicciones que se desatan como resultado de la expansión de las fuerzas productivas y la forma social de ese movimiento, que se expresa en la lucha de clases y el cambio histórico de los diferentes modos de producción.

La base metodológica de Marx para evaluar el progreso técnico como un proceso endógeno y que determina el desarrollo en el sistema capitalista se articula a partir del enfoque de las interrelaciones entre la acumulación del capital y el crecimiento de la productividad social del trabajo. Estas interrelaciones tienen su impacto en el proceso de especialización de la producción, ahondando la división social del trabajo, la cual simultáneamente condiciona el progreso científico técnico.

El encadenamiento de estas relaciones encuentra su expresión más adecuada en la producción de máquinas por medio de máquinas ²⁷ ya que integra aún más la interdependencia de las diferentes funciones especializadas del proceso productivo, profundizando la socialización del trabajo y de la producción, acentuando la concentración y centralización de la producción y del capital, y generando mayores niveles de productividad del trabajo.

El conjunto de estas nuevas formas de producción de mercancías preparan el escenario de la producción para la autoexpansión del capital y por consiguiente

²⁶ Marx. El Capital Tomo I. Pág. 303.

²⁷ Un análisis más detallado del carácter endógeno realizado por Marx en el capitalismo. Ver. Sánchez Noda Ramón. "La nueva economía y el conocimiento: entre el mito y la realidad" Editorial Félix Varela. Capítulo III págs. 135- 144. Remi Herrera y Carlo Vercellone. Revista Marx Ahora No. 13. Del 2002 págs. 68-79.

al desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo. Dichas fuerzas productivas promueven el desarrollo, asociado el incremento del beneficio de la clase capitalista sobre la base del trabajo no retribuido al obrero, o sea la obtención de plusvalía, que constituye el objetivo fundamental de la producción capitalista. Bajo estas nuevas condiciones la producción capitalista se desarrolla a partir del aumento de la plusvalía relativa y del proceso de supeditación real del trabajo al capital. Para el capitalismo desarrollo significa incremento del trabajo asalariado, aumento de la ganancia.

Llegado este punto (la producción maquinizada), Marx para insistir nuevamente en el carácter social que asume el desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo, explica que la endogenización del progreso científico técnico en la producción, reduce el trabajo inmediato a una cuota mínima, al objetivar el conocimiento en el capital fijo y elevar a niveles extraordinarios la productividad del trabajo.

De esta forma demuestra en el análisis que realiza de la subordinación (subsunción) real del trabajo al capital el papel que le corresponde al conocimiento, la ciencia y los procesos tecnológicos y su aplicación a la producción como fuerza productiva directa.

En los Grundrisse nuevamente fundamenta el papel decisivo que ejerce en el incremento de la productividad del trabajo, el trabajo colectivo subsumido al capital. Al respecto Marx nos dice “En adelante el trabajo del individuo cesa en general de aparecer como productivo. El trabajo del individuo ya solo es productivo en los trabajos colectivos que subordinan las fuerzas de la naturaleza. Esta promoción del trabajo inmediato al rango de trabajo social muestra que el trabajo aislado es reducido a la impotencia respecto a lo que el capital representa y concentra en fuerzas productivas generales.”²⁸

En este contexto Marx subraya el significado que tiene el General Intellect cuando señalaba “El desarrollo del capital fijo indica el grado en el cual la ciencia social en general, el saber han devenido una fuerza productiva inmediata y, por consiguiente hasta que punto las condiciones del proceso vital

²⁸ Marx C. Fundamentos de la Crítica de la Economía Política. Tomo II. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro 1971, pág. 188.

de la sociedad son sometidos al control del conocimiento general²⁹ y llevan su sello³⁰

Por consiguiente, las fuerzas productivas han llegado a un nivel en el que el trabajo inmediato deja de ser la gran fuente de la riqueza, el tiempo de trabajo deja de ser su medida y por tanto el valor de cambio deja de ser la medida del valor de uso. Este desarrollo - nos explica Marx - crea las condiciones para que la reducción del tiempo de trabajo inmediato, incrementa el desarrollo libre de las individualidades y el aumento del tiempo libre, al cual corresponde la formación artística y científica. La riqueza real es la fuerza productiva de todos los individuos, ya no es el tiempo de trabajo la medida de la riqueza, sino el tiempo disponible (libre.)

Esa es la contradicción del desarrollo que han alcanzado las fuerzas productivas que ya no pueden estar atadas a la apropiación privada del plusproducto, y tiene que ceder como resultado de su propio desarrollo a la medición de la riqueza por el tiempo libre en el que participa un ser humano desenajenado que al disfrutar de su tiempo libre, disfruta de la riqueza de la sociedad, que se ha alcanzado a partir del desarrollo económico y social y que ha condicionado el político, ideológico y cultural.

De esta forma, Marx remata su visión metodológica acerca del desarrollo en la teoría del cambio social.

En primer lugar; Introdujo el análisis económico al desarrollo de la sociedad a partir fundamentalmente de su alcance socioeconómico en el contexto de su teoría sobre el cambio social, aportando notables contribuciones metodológicas asociadas a la concepción de la economía con una visión integradora,

²⁹ Acerca del concepto "conocimiento general" en el libro "La nueva economía y el conocimiento: entre el mito y la realidad" de Sánchez Noda nos dice que en diferentes traducciones de los Grundrisse al español aparece de forma distinta el término "**General Intellect**". En la versión de la Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro 1971, está traducido como "**Conocimiento General**" y en el libro Cuadern VII, ME. Siglo XXI, Argentina. editores s.a julio 1972 aparece el término como "**General Intellect**". En cualquier caso **General Intellect** significa como el saber social general se ha convertido en fuerza productiva directa, es ante todo la cualidad intelectual del trabajo vivo que revoluciona al propio proceso productivo capitalista y apunta cada vez más al desarrollo del trabajo colectivo. Para un análisis más a fondo del General Intellect de la subsunción formal y real del trabajo al capital y de sus contradicciones. Ver. Remy Herrera y Carlo Vercellone "Transformaciones de la división del trabajo y endogenizaciones del progreso técnico. Una lectura marxista en la Revista "Marx Ahora" No. 13. 2002. pág. 68 a la 77.

³⁰ Marx C. Fundamentos de la Crítica de la Economía Política. Tomo II. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro 1971, pág. 194.

sistemática y dinámica, comprender el capitalismo como sistema económico, y vincular los fenómenos en su contexto social e histórico.³¹

En segundo lugar; Incorporó el análisis del progreso científico técnico como un proceso endógeno para la expansión de las fuerzas productivas y el desarrollo económico del capitalismo como componentes de suma importancia para el cambio social.

En tercer lugar; demostró que el desarrollo del progreso científico técnico en el capitalismo tiene como motor impulsor la realización de la plusvalía y la ganancia para el capitalista. Por esa razón las bases metodológicas de Marx para analizar el desarrollo, parten del principio de que este proceso está condicionado históricamente.

En cuarto lugar; fundamentó que son las fuerzas sociales en el progreso científico técnico las fuerzas decisivas que generan el desarrollo y consecuentemente el cambio social.

En quinto lugar; explicó que el desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo provocan un cambio en las relaciones de producción dirigido hacia una sociedad superior: el modo de producción comunista, en el cual el ser humano desenajenado será dueño de su destino y de la sociedad en que vive. De aquí se infiere que en Marx su concepción del desarrollo se expresa de manera más acabada en la medida en que el ser humano se acerca más a su plena libertad en un proceso que apunta a su más completa desenajenación. Por eso “Sólo cuando el trabajo sea efectiva y completamente dominado por la humanidad, y por tanto, sólo cuando aquélla tenga en sí misma la posibilidad de ser “no sólo medio de vida”, sino “la primera necesidad de la vida”, sólo cuando la humanidad haya superado cualquier carácter coercitivo en su propia autoproducción, sólo entonces se habrá abierto el camino social de la actividad humana como fin autónomo”³²

De esta manera queda claro que en esta concepción de desarrollo en Marx el fin último es el ser humano donde la justicia y la equidad social y la revolución en el plano económico y cultural traerían como resultado un nuevo hombre

³¹Palazuelos, Enrique: “Contenido y método de la economía”, Ediciones Akal S.A., Madrid, España, 2000, p 55

³² Párrafo de Lukács. Extraído del trabajo de Antunes Ricardo. ¿Adiós al trabajo?.en. Ensayo sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo. Ediciones Piedra azul .Valencia.pág43.

fruto de su tiempo y de las nuevas circunstancias que comenzará a desarrollarse en una dura lucha con su pasado y su propio presente.

En síntesis, para Marx y Engels, al comunismo se arribaba como resultado del agotamiento del desarrollo contradictorio del sistema capitalista, era un resultado directo del desarrollo y no un modelo para alcanzar el desarrollo.

Por su parte Vladimir I. Lenin, dando continuidad al análisis de Marx y Engels sobre el modo de producción capitalista y utilizando de manera creadora la metodología que ellos nos dejaron, tiene un legado teórico metodológico de gran interés para el estudio de la problemática del desarrollo económico en la fase imperialista³³.

En época de Lenin el capitalismo había dado paso a su etapa monopolista y a su variante más completa “el capitalismo monopolista de Estado”, La universalización de sus fuerzas productivas y la interdependencia de las relaciones económicas mundiales, reforzaron el despliegue de una doble bipolarización mundial: entre los países de capitalismo monopolista de estado y entre estos y los atrasados, subdesarrollados y dependientes, siendo un puñado de naciones del primer grupo las que comenzaron a dirigir el desarrollo mundial.

Para Lenin la gran misión de la transición al socialismo en el caso Ruso se reducía a impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas hasta alcanzar al “peldaño” previo al socialismo “El factor más importante, el decisivo para el triunfo del nuevo régimen social, es, en última instancia, la productividad (...) el capitalismo podrá ser y será definitivamente derrotado, porque el socialismo alcanzará un nuevo grado de productividad del trabajo, muchísimo más elevado”³⁴

Del análisis del desarrollo del capitalismo en su fase imperialista, Lenin deriva una conclusión de gran importancia teórica y práctica: “...la desigualdad del desarrollo económico y político, como ley absoluta del capitalismo”³⁵.

La interpretación de la desigualdad del desarrollo económico entre los países radica en verla como resultado de la conformación y expansión mundial del sistema de producción capitalista. Cada nueva etapa del desarrollo de este

³³ Entre otras se destacan; “El imperialismo, fase superior del capitalismo”, “La catástrofe que nos amenaza y como combatirla”, “El desarrollo del capitalismo en Rusia”.

³⁴ Lenin, V.I. “Obras Completas”. Editorial Cartago, Buenos Aires, Argentina, 1970. Tomo 29, pág. 129.

³⁵ p 448.

sistema socioeconómico, se modifica y desarrolla la subordinación ejercida sobre los países que poseen un menor desarrollo relativo por parte de aquéllos que centran el desarrollo capitalista en el ámbito mundial. Es de esta manera que opera la socialización capitalista hacia el exterior, cuyo resultado no es otro que la configuración en los países subordinados de una estructura técnico-productiva y socioeconómica que no responde a una lógica interna propiamente, sino que es inducida desde el exterior y resulta adecuada a las exigencias de la acumulación capitalista en los centros de la economía capitalista mundial y cambia en correspondencia con los objetivos de una mayor explotación.

En la teoría desarrollada por Lenin se mantiene como punto de partida para el desarrollo de la nueva sociedad la idea de que al socialismo como primera fase del modo de producción comunista solo se podía acceder cuando se hubiera cumplido la tarea del desarrollo económico social.

Lenin establece la necesidad de priorizar dos elementos fundamentales para el logro del desarrollo económico en Rusia y los países atrasados a los niveles de desarrollo tecnológico de los países del Capitalismo Monopolista de Estado: la industrialización del país y la cooperación serán sus claves fundamentales³⁶.

La experiencia histórica y la lógica que había seguido la industrialización capitalista no satisfacían el salto que se necesitaba. Como se sabe, el desarrollo industrial capitalista comenzó con las industrias del Sector II (productor de medios de consumo, especialmente la industria textil) que después impulsaron el desarrollo del Sector I (productor de medios de producción) al que seguiría el subsector I conocido por la industria pesada. Lenin asumió un enfoque inverso, ateniéndose a la teoría de de la reproducción elaborada por Marx y a sus estudios sobre la materia. El esquema que él sugiere preferencia el crecimiento más rápido del Sector I, a cuya cabeza fue colocada la industria pesada, mientras tanto el sector II quedó subordinado a la dinámica del crecimiento intersectorial que debía garantizar su expansión ulterior.

³⁶ Ver artículos de Lenin "Sobre Cooperación" en O.E en tres tomos, T.3. Editorial Progreso Moscú, 1973.

El crecimiento rápido de la industria pesada era estratégico en múltiples sentidos para apoyar el desarrollo industrial de las restantes ramas, modernizar el sector agrícola e incentivar la colectivización, humanizar el trabajo, generar excedentes de fuerza de trabajo que cubrieran las demandas del resto de la economía nacional y desarrollar la industria de la defensa. Así, la industrialización daría lugar a nuevas proporciones intersectoriales en concordancia con una economía moderna, de alta productividad y capaz de garantizar el desarrollo autónomo, autosostenido y competitivo del país.

De aquí se deriva que Lenin enfrenta en Rusia un fenómeno particular y lo hace partiendo de un modelo especial de acumulación **para el desarrollo**, bajo el mando del proletariado victorioso que llevaría a cabo esta gran misión histórica en un largo período hasta alcanzar el nivel de desarrollo de los países del Capitalismo Monopolista de Estado, obviando la lógica de la ley de la acumulación capitalista y el papel hegemónico de la burguesía monopolista. La transición al socialismo en la URSS representa un salto histórico, un adelantamiento del proceso histórico universal de la sociedad capitalista a la comunista, allí la vía socialista **no emergió**, históricamente hablando, **como un proceso directo del desarrollo capitalista interno, sino como consecuencia de la ley del desarrollo desigual del capitalismo monopolista**, fue un “parto” **para promover el desarrollo** bajo el dominio de la sociedad en pleno.³⁷

Queda claro en todo este proceso que con el tránsito a la nueva sociedad se inaugura una racionalidad económica diferente esencialmente al capitalismo, la del crecimiento económico con equidad y justicia social, la cual llegaría al plano de la cultura y llevaría a transformar paulatinamente la conciencia de la gente, dicho con otras palabras, un verdadero proceso de desarrollo económico y social, que conduciría a una revolución económica y cultural encargada de formar al hombre nuevo como un hombre de su tiempo, que se desarrollaría en dura lucha con su pasado y su propio presente.

Durante toda su vida Lenin estimuló a un grupo importante de académicos a la discusión sobre las características del período de transición que vivía la URSS, las leyes que rigen el proceso, la estrategia y la táctica que para

³⁷Ver Figueroa, Víctor. “Ensayos sobre la construcción socialista en la experiencia de Cuba”. UCLV, febrero del 2000. Epígrafe. “La transición al socialismo: modelo especial de desarrollo” Pág.35- 47.

construir el socialismo, entre otras, todas con el objetivo de lograr en el menor tiempo posible el desarrollo económico y social del territorio para poder llevar adelante el ideal de la nueva sociedad, período que es conocido como “la polémica de los años 20”.

En esta participa un nutrido grupo de políticos y economistas, entre los que se contaban: Bujarin y Ríkov por un lado y por otro con matices diferenciadores, Trotski, Zinóviev y Kámenev, junto con Preobrajensky , Radek o Smilga la llamada “oposición de izquierda”, que apostaba con claridad por un rápido desarrollo industrial que era impensable en los términos en que la NEP se estaba desplegando.

Estimaban que el desarrollo industrial debía verificarse del trasvase de recursos del sector privado -en su mayor parte agrario- a la industria estatal. Los principales perjudicados deben ser las clases más acomodadas, para que los proletarios y campesinos más pobres no experimentaran reducciones en su nivel de vida. A lo anterior había de agregarse el respeto a formas más democráticas de dirección política y económica.

Entre estos autores se destaca por la importancia de sus ideas en la política económica de la etapa Preobrajensky³⁸ uno de los más polémicos que se destaca por su calibre intelectual y por la riqueza de las ideas que sustenta.

Entre sus escritos se destaca por su riqueza teórica su polémico libro “La nueva económica” donde desarrolla lo que puede considerarse “el primer intento serio de describir las leyes económicas que rigen en el período de la transición, después de la muerte de Lenin.”³⁹

Para Preobrajensky constituía un problema fundamental a resolver en el joven estado soviético el desarrollo de las fuerzas productivas y para el logro de este objetivo el desarrolla la idea de que la ley que caracterizaba y presidía el

³⁸ Intelectual bolchevique, ingresa al partido en el año 1903, en 1918 cuando el Partido se divide con relación a la Paz de Brest-Litovsk se alinea junto a su futuro oponente Bujarin y los llamados “comunistas de izquierda”, que abogaban por una guerra revolucionaria. En 1919 fue autor junto a Bujarin del folleto “El ABC del comunismo” el cual fue muy popular en el movimiento comunista internacional, en 1920 trabaja en los órganos centrales del partido y fue uno de sus tres secretarios. Su obra fundamental “La nueva económica” fue publicada en 1926, de inmediato sus ideas despertaron una intensa discusión. Fue expulsado del partido en 1927, readmitido en 1929, vuelto a expulsar en 1931, pero fue nuevamente readmitido. Hizo su última aparición pública en el XVII Congreso del Partido en 1934, autocriticándose y reconociendo sus errores teóricos. Fue ejecutado en 1937. La política económica de la URSS entre 1928-1934 refleja en su fundamentación teórica sus postulados.

³⁹ Preobrajensky. “La nueva económica”. Instituto del Libro. La Habana., 1968. Introducción a la edición cubana, pág. VIII.

desarrollo de la economía soviética durante el período inmediatamente anterior a la planificación general era la “ley de la acumulación socialista originaria” partiendo de que para poder implantar la planificación era necesario cumplir con los requisitos de la acumulación intensiva en el sector socialista de la economía, estas nuevas condiciones permitirían que la planificación económica sustituiría a la ley del valor como mecanismo social para la asignación de los recursos de la sociedad en su conjunto.

“La ley de la acumulación socialista originaria (...) es, en efecto, la ley de la relación entre la economía estatal y la economía privada (incluida la economía mundial) durante el período dado de desarrollo de esta economía, y por consiguiente, también la ley de la distribución específica de las fuerzas productivas en el interior de la economía estatal”⁴⁰

Para este autor alcanzar el socialismo significaba mantener dos tendencias: una tendencia capitalista con la ley del valor y la ganancia y otra tendencia socialista con la planificación estatal y la intervención del gobierno en la economía.

Consideraba que profundizar en la planificación socialista en detrimento de los sectores privados tenía una importancia excepcional. A diferencia del capitalismo, el estado obrero, debía apoyarse en los viejos “trabajadores del estado” para organizar su economía. Este período se volvía el más peligroso, ya que aún no podía mostrar en toda su extensión las ventajas del socialismo y ya había perdido las ventajas del capitalismo.

Por su parte Trotsky, acordaba con la postura de Preobrajensky pero consideraba que este tomaba sólo en cuenta la economía interna rusa, es decir, que se arribe a la conclusión que pueda alcanzarse el desarrollo socialista, independientemente de la situación internacional y, por eso, debía completarse esta visión con el análisis de la situación de la economía mundial y las perspectivas de la revolución del proletariado internacional, esto podía ser utilizado por Stalin para desarrollar su teoría del socialismo aislado.

Para Trotsky el socialismo aparece como una necesidad de su país y se convierte en la única alternativa para alcanzar el desarrollo económico social aspecto sobre el cual desarrolla un criterio bastante integral teniendo en

⁴⁰ Ídem. Pág. 33

cuenta la técnica, la cultura y, ante todo, el rendimiento del trabajo humano, en su análisis de lo que necesitaba, en especial sobre el atraso tecnológico expresa "... La técnica moderna está lejos de dar en la URSS los mismos resultados que en su patria capitalista (...) Los resultados más serios, no sólo cuantitativos sino cualitativos, se han obtenido seguramente en la industria militar (...) En las ramas de la industria ligera, la situación es menos favorable aún que en la industria pesada. Se puede formular así para la industria soviética, una ley particularísima: los productos son en regla general tanto más malos cuanto más cerca están del consumidor".⁴¹

Realiza una fuerte crítica a lo que él consideraba grandes errores en la política económica de la URSS, teniendo en cuenta entre algunos elementos el hecho de que el desarrollo de la economía soviética estaba muy lejos de ser regularmente ascendente.

Define lo que sería la política económica y social de la URSS desde fines de la década del 20 de la siguiente manera: "... No apresurarnos en materia de industrialización, no malquistarnos con el mujik; no contar con la revolución mundial y, ante todo, preservar el poder burocrático de toda crítica".⁴²

La hambruna de 1928 provocó el fin de las discusiones teóricas, los representantes de la oposición de izquierda fueron encarcelados o enviados a Siberia por haber "sembrado el pánico".

Desde la dirección del Partido, Stalin⁴³, secundado por Bujarin y por Ríkov, defendía un proyecto diferente.

La independencia con respecto a los avatares del mundo exterior era uno de sus elementos centrales, como lo era el mantenimiento de niveles más o menos moderados de inversiones en la industria. En su esencia, con anterioridad a 1928 la dirección estaliniana respaldó el esquema teórico en el que se sustentaba la NEP.

Bujarin suscribía a una especie de "laissez faire" en la política económica, sostenía que debía alentarse el crecimiento de la pequeña propiedad y

⁴¹ Trotsky. "La Revolución Traicionada". En formato digital. pág 3-4

⁴² Idem. Pá. 17

⁴³ Stalin en su comportamiento se caracterizó, por un constante esfuerzo para mostrar la vinculación entre sus propuestas y actitudes y las defendidas por Lenin; esta circunstancia permitió que hiciese suyas, de manera paradójica observaciones (las realizadas sobre la burocracia o el chauvinismo ruso) que Lenin había emitido precisamente con el propósito de criticar al propio Stalin.

temiendo que la presión del agro provocara una revuelta campesina, proponía sellar una alianza con los campesinos, retrasando la intervención estatal y construyendo el socialismo “a paso de tortuga”.

De este modo, para ganarse su “confianza” levantaba la consigna del momento de “campesinos: enriqueceos” lo que no hacía más que profundizar el proceso de diferenciación social tan peligroso que crecía en el campo.

“Dos cosas llaman la atención al revisar la historia de la polémica: la primera es la existencia de una búsqueda de modelos, es decir de formas de implementar y aplicar el sistema, que tomase en cuenta las particularidades de Rusia y las circunstancias específicas bajo las cuales construirse el socialismo de aquel país (...) La segunda, es una indagación de las insuficiencias, limitaciones y fallas del propio socialismo como sistema, sus ventajas y desventajas; sin que por ello se pusiera en tela de juicio su superioridad sobre el capitalismo.”⁴⁴

Esta enriquecedora polémica tan importante para el desarrollo económico social de la URSS y el socialismo en general terminó en esta década luego de la muerte de Lenin y la toma del poder por Stalin; de ahí la importancia de la siguiente sentencia del destacado investigador cubano Víctor Figueroa que plantea refiriéndose a esta etapa: “La ideología y su base científica se deformaron desde los años treinta. La apologética fue desde esa etapa el destino manifiesto de las ciencias sociales. El marxismo-leninismo formó y recreo una falsa conciencia que se afincaba en el principio de la no correspondencia de los postulados con las realidades”⁴⁵.

Durante la segunda mitad de la década de los años cuarenta del pasado siglo el problema del desarrollo económico social comienza a convertirse en un tema de máxima prioridad, dado por un conjunto de circunstancias:

- La evidencia de una profunda brecha en términos del desempeño económico y de las condiciones de vida entre los países.
- El inicio del proceso de descolonización a nivel mundial.
- La constitución del sistema de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y con ella las organizaciones internacionales como el Banco

⁴⁴ Silva, León Arnaldo. Socialismo: sistema y modelos en El Derrumbe del modelo Eurosoviético Visión desde Cuba. Editorial Félix Varela. La Habana.1996.Pág. 208-209.

⁴⁵ Figueroa, Víctor. “Ensayos sobre la construcción socialista en la experiencia de Cuba”. UCLV, febrero del 2000. Epígrafe. “La transición al socialismo: modelo especial de desarrollo” Pág. 60.

Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) etc. y regionales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

- Los éxitos de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).
- La hegemonía norteamericana en la economía y las finanzas mundiales, con el consiguiente afán de expansión y conquista de nuevas esferas de influencia.
- La influencia del pensamiento económico keynesiano.

De manera general estas circunstancias provocan que un grupo de economistas de la época consideren la necesidad de la utilización de un análisis peculiar a la hora de estudiar a un grupo de países, que constituían la mayoría, pero que en ellos era muy difícil aplicar los preceptos de la economía convencional con que se venían analizando hasta el momento los problemas del desarrollo económico social. De esta manera aparece la Teoría Económica del Desarrollo, como subdisciplina de la ciencia económica que se dedica al estudio de los principales problemas que enfrentan las economías más atrasadas.

A partir de este momento especialistas de los países más desarrollados, comienzan a investigar pretendiendo dar respuesta a la situación de atraso económico en que estos se encontraban, para lo cual partieron de las experiencias de sus respectivos países en materia de desarrollo económico y adoptaron a las corrientes del pensamiento económico más difundidas, como base teórica de sus razonamientos, asumiendo que el desarrollo sólo transcurre bajo una única forma social, la capitalista, o lo que es lo mismo, no ponían en duda que dentro del capitalismo existían las perspectivas para superar la brecha que los separaba de los países desarrollados.

De acuerdo a estas teorías el camino del desarrollo y consecuentemente, el “empate” con los países desarrollados, depende de que se logren altas tasas de crecimiento económico y eleven los niveles de riqueza en la sociedad. El desarrollo económico constituye, según estas ideas un proceso de modernización a través del cual, estos países se van pareciendo cada vez más a los desarrollados. .

Los autores que concibieron este tipo de definición⁴⁶ estuvieron influidos por el pensamiento económico keynesiano, esta corriente orientada a estabilizar el crecimiento económico de los países industrializados se basó fundamentalmente en la teoría de la regulación monopolista estatal.

A partir de esta se facilita una mayor utilización del aparato estadístico, que apoyado en los agregados de la contabilidad nacional permitió, de acuerdo con las exigencias del momento, medir cuantitativamente las semejanzas y diferencias entre las estructuras económicas y sociales de las distintas naciones en términos de ingreso por habitante y del proceso de desarrollo en términos de tasa de crecimiento.

En el transcurso de la Segunda Guerra Mundial se inició el proceso de desintegración del sistema colonial del imperialismo y como consecuencia un gran número de antiguos países coloniales emergieron como estados independientes. Muy pronto se puso de manifiesto que, si bien la independencia política constituía un importantísimo paso de avance para estos pueblos, ella, de por sí, no era suficiente para asegurarle el desarrollo económico y social a que aspiraban. El atraso relativo y la deformación estructural de sus economías que, en diferente grado, habían heredado como secuela de los largos años de dominación colonial, unidos a la sostenida presencia del capital extranjero, motivó que en este nuevo contexto el problema de cómo acceder al desarrollo económico y social se convirtiera en el tema central para políticos y economistas.

Las inquietudes que se empezaron a manifestar en dichos países a partir de los efectos del desajuste económico mundial causado por la guerra tuvo como resultado en nuestro continente la creación de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) en 1948 con el propósito de atacar y resolver problemas como: dependencia del comercio internacional, la especialización en la exportación de materias primas, el bajísimo nivel de vida de la población,

⁴⁶Entre los autores que se destacan se encuentran entre otros: Simón Kuznets, W. Arthur Lewis y W.W. Rostow, para este último el subdesarrollo es la etapa original de lo que se supone sean las sociedades tradicionales, las sociedades desarrolladas fueron subdesarrolladas en sus inicios, para él todos los países avanzan por una senda universal del desarrollo. Esto se opone por completo a la realidad, este enfoque del desarrollo económico solo tiene en cuenta la historia de los países desarrollados, negando toda historia a los países subdesarrollados.

y los violentos desniveles entre éstos y los de los países industrializados, así como alcanzar una tasa alta de desarrollo económico y de industrialización.

Esto hace que se conforme un enfoque diferente, que podríamos denominar “general” donde se pone el énfasis en la superación de la deformación estructural, para poder acceder al desarrollo económico y social en los países subdesarrollados.

La comprensión alcanzada por parte de un grupo de economistas latinoamericanos acerca de la situación socioeconómica de los países subdesarrollados no se reduce simplemente a interpretar el subdesarrollo económico como resultado de no haber participado en el desarrollo o haberse retrasado en el progreso, sino que consideraba que es producto de un desarrollo específico, relacionado y derivado de la situación de los países desarrollados capitalistas. Esta visión del subdesarrollo los llevó a cuestionar los enfoques convencionales de la época y a realizar proposiciones más acordes a los países de la región y a los problemas particulares que les plantea el problema de crecer y elevar el nivel de vida de sus habitantes.

Esta corriente de pensamiento (el estructuralismo) no considera el subdesarrollo como una etapa temporal o normal del desarrollo, sino, por el contrario, como un fenómeno derivado de la existencia, en los países subdesarrollados, de una serie de “problemas estructurales” que encuentran su explicación en el atraso de determinadas instituciones y en la evolución desfavorable para estos países de las relaciones económicas internacionales. En este enfoque ocupan un lugar destacado las propuestas elaboradas en el marco de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y, en particular, las de su primer director, el argentino Raúl Prebisch⁴⁷, así como las de diversos autores vinculados en una u otra forma a esta institución, las cuales alcanzan una gran difusión e influencia en el resto de las tendencias y corrientes del pensamiento económico en América Latina.

La estrategia de desarrollo elaborada por CEPAL, centró su análisis en fomentar la industrialización, es decir, en cambiar la estructura productiva de

⁴⁷Prebisch se rodeó de un destacado equipo de economistas y sociólogos dentro de los cuales se pueden destacar: el brasileño Celso Furtado, los chilenos Aníbal Pinto y Osvaldo Sunkel, el cubano Regino Botti y el mexicano Juan F. Noyola.

las economías latinoamericanas y fomentar el desarrollo tecnológico, para esta teoría el desarrollo económico y la industrialización eran sinónimos.

“...no hay desarrollo sin cierto nivel de industrialización; no puede haber desarrollo económico sin un crecimiento simultáneo -y dentro de ciertos niveles- de las diversas ramas productivas.”⁴⁸

El método del estructuralismo sugiere que no existe una única senda de desarrollo para todos los países y regiones, sino que los subdesarrollados están sometidos a una dinámica diferente a la de aquellas naciones que alcanzaron el desarrollo económico a partir de la revolución industrial. Dicho método permitió a los teóricos estructuralistas analizar una modalidad propia del desarrollo capitalista en una región específica y en una fase histórica concreta: el capitalismo latinoamericano en la fase imperialista, lo que implicó formular una visión del subdesarrollo sujeta a un contexto específico, el cual exigía una teorización propia.

Durante la década del 60 del siglo XX aparece la llamada Teoría de la Dependencia⁴⁹, a partir de que se hace evidente el fracaso de los esfuerzos realizados por el modelo I.S.I (Industrialización a partir de la Sustitución de Importaciones), esta teoría más que una escuela monolítica constituye en realidad un conjunto de enfoques (marxistas y no marxistas) que sitúan a la dependencia como elemento clave en la explicación del subdesarrollo.

Para los teóricos de la Dependencia los países desarrollados dominan el sistema de la economía mundial al poseer el dominio tecnológico y los recursos destinados a investigación y desarrollo, así como ser la base del origen de las empresas transnacionales.

Para estos estudiosos la raíz del subdesarrollo está en las propias relaciones capitalistas de producción “... el subdesarrollo contemporáneo es, en gran parte, el producto histórico de relaciones pasadas y presentes, económicas y otras, entre los países satélites subdesarrollados y los países metropolitanos actualmente desarrollados”.⁵⁰

⁴⁸ Carlos Rafael: Letra con Filo, Tomo II, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1983, p. 42. El concepto de desarrollo económico de este autor es mucho más amplio y será analizado posteriormente en este trabajo.

⁴⁹ Entre los más connotados pensadores se encuentran: Alonso Aguilar, Fernando Carmona, Henrique Cardoso, Helio Jaguaribe, Enzo Faletto, Antonio García, Octavio Ianni, Ruy Mauro Marini, Teotonio dos Santos, Vania Bambirra, André Gunder Frank, Orlando Caputo, Anibal Quijano, Eduardo Galeano, Darcy Ribeiro, Salomón Kolmanovich, Osvaldo Sunkel, Pedro Paz, entre otros.

⁵⁰ A.G. Frank. “Desarrollo del subdesarrollo: un punto de vista de un economista comprometido” en Economía y Desarrollo, No. 18, 1973, pág. 79.

Este grupo de autores ve el desarrollo económico social logrado por los países desarrollados como fruto de la cruel explotación a la cual habían sido sometidos el resto de los países del mundo, de ahí a que encuentren en la explotación capitalista internacional un factor fundamental en el atraso económico de los países subdesarrollados.

Es necesario resaltar que al darle la preponderancia en sus análisis a las relaciones de dependencia, incurrieron estos autores en el error de relegar a un segundo plano el papel de los factores internos y provocaron que los factores externos prevaleciera en la explicación del subdesarrollo.

Mientras tanto en otra parte del mundo, luego de la revolución China, especialmente en 1958, el líder de este proceso Mao Zedong, quien asumió la construcción de una sociedad socialista con matices propios basados en las características de la sociedad china, muy diferente de la europea.

Le otorga un papel central a la clase campesina como motor de la revolución. Su gobierno se caracteriza por intensas campañas de reafirmación ideológica, que provocarían grandes conmociones sociales y políticas, como el Gran Salto Adelante y especialmente la Revolución Cultural, momento en el que su poder alcanzó las cotas máximas al desarrollarse un intenso culto a la personalidad en torno a su figura

“El gran salto hacia adelante”, como alternativa al modelo soviético, que se basaba gran parte, en el desarrollo de la industria pesada, la agricultura fue colectivizada y se promovió la industria a pequeña escala.

El desarrollo de comunas populares con el objetivo de acelerar el tránsito al comunismo. Los territorios concentraban entre 25 000 hasta 100 mil personas. Esta fue un fracaso, y provocó una gran hambruna, que se vio agravada por catástrofes naturales.

La Revolución Cultural en 1966 buscó impulsar el camino hacia el socialismo y denunciar a los opositores. Adoptaron medidas desde la destrucción del arte considerado burgués, asaltos a personas vestidas a la manera occidental, interrupción de ceremonias religiosas, etc. Una medida de gran importancia fue la pegada de carteles, en los que denunciaban lo que consideraban errores de distintos miembros destacados del partido.

En abril de 1969, el IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China dio por concluida la Revolución Cultural. Como líder ideológico del partido, la

figura de Mao dominó la política y la sociedad de la República Popular China hasta su muerte el 9 de septiembre de 1976 en Pekín.

Las luchas de poder que se sucedieron a continuación llevarían a una situación de gran inestabilidad hasta después de la muerte de Mao, cuando los reformistas liderados por Deng Xiaoping conseguirían hacerse con el poder y comenzaron la reforma económica con nuevas ideas en cuanto al desarrollo económico social.

El pensamiento europeo socialista en la etapa estuvo liderado por Stalin, su pensamiento se convirtió en pensamiento oficial e infalible; luego de la década del veinte toda oposición a este fue directamente considerado un delito político penado con las más duras sanciones. Todo lo contrario a su pensamiento fue catalogado de antisoviético, antisocialismo y perseguido⁵¹.

Stalin utilizó y se apropió de las ideas que le parecieron más valiosas sobre las ciencias sociales; en especial para la economía política escribió “Problemas económicos del socialismo en la URSS”, el cual fue considerado en su época como “...El primer intento importante de una generalización teórica de de las experiencias de la economía soviética”⁵².

Su concepción del desarrollo económico social se expresa en la siguiente evaluación “...la industria no debía tomar demasiada ventaja, desprendiéndose de la agricultura y descuidando el ritmo de la acumulación en nuestro país”⁵³.

En la práctica esto se tradujo en poca aplicación de la ciencia y la técnica y como consecuencia de ello una disminución relativa de la productividad y de la competitividad en el mercado internacional, lentitud en la renovación del capital fijo y serios obstáculos en las relaciones entre mercado y plan, productor y consumidor, oferta y demanda, ingresos y egresos de la población y la acumulación y el consumo.

En el plano internacional aparece la idea de las “regularidades del socialismo” las cuales eran indispensables de cumplir ya que “... hacer referencia a un modelo distinto al soviético significaba enfrentarse al modelo racional humano del socialismo y de hecho, por decreto divino, cualquier referencia a lo

⁵¹ Esta represión llegó hasta la muerte, las más representativas dentro del pensamiento económico son las de Trotsky y Probajenski.

⁵² Lange, Oscar. “Problemas de economía política del socialismo”. Fondo de Cultura Económica. México, 1965. Pág. 7.

⁵³ Trotsky. “ La Revolución Traicionada”. En formato digital. pág. 15

racional en la teoría y la práctica era lógicamente irracional y no viable en las condiciones del socialismo”.⁵⁴

Existen otros autores que se destacan en esta etapa dentro del pensamiento socialista, en especial la escuela de pensamiento económico polaca y dentro de esta los economistas: Oscar Lange y Wlodzimierz Bruss.

Para Lange el problema del desarrollo es fundamental y lo expresa al plantear: “...el plan económico nacional, el que se hace para determinar el desarrollo de la economía nacional, debe abarcar por lo menos dos cosas. En primer lugar, el reparto de nuestro ingreso nacional entre acumulación y consumo. En segundo lugar, la distribución de las inversiones entre las diferentes ramas de la economía. Lo primero determina el ritmo general de crecimiento económico, lo segundo determina la dirección del desarrollo”.⁵⁵

Reconoce en su obra la necesidad de en la primera fase del desarrollo de la economía socialista de centralizar la economía para poder desarrollar al país, para el “La planeación es el medio de someter la acción de las leyes económicas y el desarrollo económico de la sociedad a la dirección de la voluntad humana”⁵⁶

Por su parte Bruss plantea la necesidad de mantener mecanismos de mercado en la economía socialista al señalar: “...sería equivocado el punto de vista según el cual una economía socialista debe eliminar todos los efectos de las condiciones de mercado sobre el proceso de inversión (...) las pruebas demuestran que las empresas y las ramas deben tener derecho a efectuar inversiones descentralizadas en ciertas esferas. Esto es absolutamente indispensable y en realidad, requiere reforzar las formas de un sistema elástico sin violar, no obstante, los principios cardinales que nacen del carácter socialista de la economía”⁵⁷

Estos autores aunque se mantienen en la misma línea que pudiéramos llamar “soviética”, en sus escritos al reaparecer ideas sobre el desarrollo y el mercado, y la participación de este en el socialismo, nos muestran una renovación en el plano de las ideas que se comienza a gestar dentro de este

⁵⁴ Sánchez Noda, Ramón. Retransición vs transición al socialismo. En “El Derrumbe del modelo Eurosoviético Visión desde Cuba”. Editorial Félix Varela. La Habana.1996.Pág.248.

⁵⁵ Lange, Oscar. Ob. Cit. Pág. 27.

⁵⁶ Idem pág. 21.

⁵⁷ Bruss, Wlodzimierz. “Contabilidad marginal en la economía socialista” .en Problemas de economía política del socialismo. Fondo de Cultura Económica. México, 1965. Pág.187.

pensamiento y que tendrán como objetivo final el logro del desarrollo económico social en los países socialistas.

Luego de la muerte de Stalin se hizo la crítica al culto a la personalidad, pero en cuestiones de pensamiento económico no se realizaron grandes cambios, en 1964 se realiza la “reforma económica”, que tampoco trajo consigo cambios significativos ya que la apologética política impedía que estos se realizaran hasta que en la década del 70 la mayoría de los autores coincide en la evidente crisis del modelo que ya tenía síntomas ineludibles de agotamiento.

Todo esto es expresión de que el pensamiento económico, las políticas económicas y los mecanismos de funcionamiento aplicados en el modelo de Socialismo que se había construido no cumplieron con el principio de que más Socialismo llevaría a un mayor desarrollo económico social.

Bibliografía:

- .A.G. Frank. "Desarrollo del subdesarrollo: un punto de vista de un economista comprometido" en Economía y Desarrollo, No. 18.
- . Bruss, Wlodzimierz. "Contabilidad marginal en la economía socialista" en Problemas de economía política del socialismo. Fondo de Cultura Económica. México, 1965.
- . Bustelo, Pablo: "Economía del Desarrollo. Un análisis histórico", Editorial Complutense, Madrid, 1992.
- .Castro, Fidel. "Discurso en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo" en: Capitalismo actual. Características y contradicciones. Neoliberalismo y Globalización. Selección temática. 1991-1998. Editora Política. La Habana. 1999.
- .Documento de Naciones Unidas: "Procesos y problemas de la industrialización en los países insuficientemente desarrollados". Naciones Unidas, E 2670CT ST ECA 29, New York 1955.
- . Figueroa, Víctor. "Ensayos sobre la construcción socialista en la experiencia de Cuba". UCLV, febrero del 2000.
- . Katozian, Homa. "Ideología y método de la Economía". Ediciones H. Blume, 1982.
- . Lange, Oscar. "Problemas de economía política del socialismo". Fondo de Cultura Económica. México, 1965.
- .Lenin, V.I. "Obras Completas" .Editorial Cartago, Buenos Aires, Argentina, 1970.Tomo 29
- O.E en Tres Tomos, T.3. Editorial Progreso Moscú, 1973.
- "El imperialismo, fase superior del capitalismo" Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1983.
- . Marx Carlos. "Prólogo a la contribución de la crítica de la Economía Política. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro 1971.
- "El Capital". Tomo I. Fondo de Cultura Económica. México.1946.
- "Fundamentos de la Crítica de la Economía Política." Tomo II.
- . Molina Molina Ernesto. "Crítica a las teorías económicas burguesas". T I capitulo 1. Editado por el Instituto Politécnico Nacional, México, D.F. 1997.

- . Núñez Jover, Jorge. "Conocimiento y sociedad: pensando el desarrollo". Conferencia dictada en la Universidad de Ciencias Informáticas, La Habana, 6 de julio del 2006.
- . Palazuelos, Enrique: "Contenido y método de la economía", Ediciones Akal S.A., Madrid, España.
- . Preobrajensky. "La nueva económica". Instituto del Libro. La Habana., 1968.
- . Remi Herrera y Carlo Vercellone. En. Revista Marx Ahora No. 13. Del 2002 pág.68-79.
- . Rodríguez, Carlos Rafael: Letra con Filo, Tomo II, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1983.
- . Sánchez Noda, Ramón. "La nueva economía y el conocimiento: entre el mito y la realidad". Editorial Félix Varela. La Habana, 2009.
- . Silva, León Arnaldo. Socialismo: sistema y modelos en El Derrumbe del modelo Eurosoviético Visión desde Cuba. Editorial Félix Varela. La Habana.1996.
- . Sorhegui Ortega, Rafael Antonio. "El problema del desarrollo económico en el pensamiento económico cubano entre 1945_1960". Capítulo II, Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias Económicas, La Habana, 2002.
- . Todaro, Michael P. El desarrollo económico del tercer mundo, Tomo I, s/e, s/f.
- . Trotsky. " La Revolución Traicionada". En formato digital.

