

HISTORIA SOCIAL INGLESA: PRINCIPALES APORTES.

Lic. Dainerys Naranjo Fagundo.

Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca Km.3, Matanzas, Cuba.

Resumen.

La historia social inglesa: principales aportes, es un acercamiento a esta historiografía y a sus presupuestos. Además, describe la obra realizada por los historiadores marxistas, los Cultural Studies, el taller de historia Workshop History, el Grupo de Cambridge y la figura de Peter Burke, importante representante británico de la Historia Cultural. También se perfilan las principales líneas trabajadas por la historia social inglesa y las principales polémicas desarrolladas en esta historiografía.

Palabras claves: Historia Social Inglesa; Historiadores marxistas ingleses; Estudios Culturales ingleses; Taller de Historia Workshop History; Grupo de Cambridge; Historia Cultural.

Introducción.

La Historia Social Inglesa¹: principales aportes, es un acercamiento a esta historiografía y a sus presupuestos. Los historiadores marxistas fueron los primeros en desarrollar la historia social inglesa e influyeron en las ideas de sus contemporáneos y sus sucesores. Además de los historiadores marxistas, el trabajo se desarrolla en torno a los Cultural Studies; el taller de historia Workshop History y sus contribuciones a la historia oral; el Grupo de Cambridge y sus acercamientos a la historia de la familia; y la figura de Peter Burke, importante representante británico de la Historia Cultural.

El progreso de la Historia Social Inglesa estuvo liderado, en sus comienzos, por el Grupo de historiadores del Partido Comunista de Gran Bretaña, el cual se desarrolló después de la Segunda Guerra Mundial y al que pertenecieron un conjunto de personas interesadas en superar los acercamientos mecanicistas y vulgares que, mayoritariamente, se hacían alrededor de la metodología marxista. Fue integrado por jóvenes que, a principios de los años treinta, se habían graduado en diferentes universidades inglesas y comenzaron su labor de investigación en esos años. Entre ellos se encontraban Christopher Hill, Rodney Hilton, Eric J. Hobsbawm, A. L. Morton, E.P. Thompson, Raphael Samuel (último en ingresar antes de 1956), entre otros.

¹ La Historia Social Inglesa ha sido conocida como “people history”, “historia desde abajo” o “historia de abajo a arriba”.

Influencias recibidas por los historiadores marxistas ingleses.

Estuvieron influenciados por los preceptos históricos que les antecedieron, en especial por la tradición radical y humanista que se interesó por el estudio de las clases trabajadoras, de los sindicatos o del pueblo; y que destacó el alto precio en miseria y sufrimiento provocado, en parte, por el desarrollo industrial de Inglaterra.² Se produjeron obras como *The Common Pople* de Cole y Posgate, *Short History of the English People*, escrito por J.R. Green (1877) donde se pueden encontrar elementos de la “historia desde abajo”, entre otros.

Aunque una obra tan importante como *El Mediterraneo* de Fernand Braudel no fuera traducida al inglés hasta 1972, la escuela de los *Annales* y su metodología para acercarse a la historia era conocida en Inglaterra con anterioridad. El primer número de la revista *Past and Present*³ en el apartado de agradecimiento hace una referencia directa a los *Annales* y Marc Bloch visitó Cambridge en 1930 para presentar la obra *La sociedad feudal*.⁴

Ambas corrientes historiográficas se caracterizaban por escribir la historia del pueblo y no de las personalidades; sin embargo, los *Annales* analizaba la historia como estructuras de larga duración en las que ocurrían pocas transformaciones y los ingleses centraban su atención en los períodos de cambios.⁵

Después de la Segunda Guerra Mundial las lecturas que se hacían de los postulados de Marx y Engels se encontraban regidas por el dogmatismo y el determinismo económico. Stalin había puesto una camisa de fuerza a los fundamentos del marxismo; sin embargo, la obra los historiadores marxistas británicos estuvo muy influenciada por pensadores que estructuraron sus ideas en función de un marxismo nuevo y transformador, fundamentalmente por George Lukács y Antonio Gramsci.

Las obras de Gordon Childe, importante arqueólogo británico, les proporcionaron, a los historiadores marxistas del Partido Comunista de Gran Bretaña, una imagen global del desarrollo de la humanidad primitiva, que se distanciaba de la visión dogmática que sobre la prehistoria tenía la historiografía soviética. Maurice Dobb repercutió decisivamente en estos jóvenes historiadores con el libro *Studies in the Development of Capitalism (1946)* y Christopher Hill, aunque era contemporáneo con los miembros del grupo, ocupaba una posición especial entre ellos debido a su interpretación de la Revolución Inglesa.

Además, se apropiaron de fundamentos y preceptos de la Antropología y lo incluyeron en sus investigaciones. Es perceptible en obras como *Las Tradiciones*

² Ver Santos Julia: *Emancipación y auge de la historia social*. En: Corrientes de la historiografía contemporánea. Capítulo IV LA HISTORIA SOCIAL.

³ Revista británica surgida en 1952 que abre un espacio para el debate de temas medulares, posibilita el diálogo entre marxista y no marxistas en la difícil época de la Guerra Fría.

⁴ Ver Gutmaro Gómez Bravo: *La historia Social Británica: Memoria de una tradición colectiva*. Revista Historia y Comunicación Social, 2003, N.º 8. Edición electrónica. P.125.

⁵ Un ejemplo ilustrativo del interés de los ingleses por los períodos de cambio son las diferentes obras que produjeron donde hacen referencia a la Revolución Industrial. Hobsbawm: La era de las Revoluciones, Thompson: La formación de la clase obrera inglesa.

Inventadas, Rebeldes Primitivos y Naciones y nacionalismo desde 1780 de Eric J. Hobsbawm, *Anthopology and Social History* de Edward Palmer Thompson e *Imagined Communities* de Benedict Anderson, entre otros.

La profesora María del Carmen Barcia reconoce los aportes hechos por la antropología a la historia social “por ejemplo, le ha permitido arribar a una concepción coherente de la cultura y ha establecido importantes y diferentes modos de apreciar las relaciones entre “base” y “superestructura” ideológica, cultural o política.”⁶ Este último elemento, entre los aportes que propone la investigadora, se encuentra estrechamente relacionado con las preocupaciones de los historiadores sociales ingleses y pudieron nutrirse de esta ciencia para desarrollar sus teorías.

Historia desde abajo: los historiadores marxistas.

Un primer momento en el desarrollo de historiadores marxistas británicos puede enmarcarse entre 1946 y 1956-1957, aglutinándose desde 1952 en torno a la revista *Past and Present*. Los temas cardinales de análisis fueron el tránsito del feudalismo al capitalismo, el proceso de formación de la clase obrera y sus luchas, el análisis del poder y el Estado, la Revolución Industrial, las Revoluciones Burguesas y en especial la Revolución Inglesa. Mostraban preocupación por captar los procesos de cambio valiéndose con flexibilidad de conceptos históricos en función del estudio de la gente corriente, la clase obrera y las condiciones materiales de existencia.

Estos historiadores desarrollaron su obra luchando contra el determinismo económico que, producto de interpretaciones erradas, puede desprenderse de la relación base-superestructura, e insiste en las relaciones sociales como eje de lectura de los modos de producción. Para estos historiadores es central el conflicto de clase que se deriva de estas relaciones.

En este período se produjeron numerosos debates, uno de ellos alrededor del libro *Studies in the Development of Capitalism (1946)*, de Maurice Dobb que arremetía contra el determinismo económico e insistía en la necesidad de estudiar la experiencia histórica como proceso en movimiento, en el cual el hombre es un agente activo.⁷ Su explicación sobre el paso del feudalismo al capitalismo se encontraba en los elementos internos de los estados, en específico en Inglaterra. Además, establecía la disconformidad y la lucha de los campesinos contra la explotación feudal como motivo fundamental de la transición del feudalismo al capitalismo.⁸

La concepción de Maurice Dobb se enfrentaba a juicios establecidos, en los que se explicaba este proceso mediante el crecimiento de las fuerzas productivas; provocando una

⁶ Ver María del Carmen Barcia: *La familia: historia de su historia*. En: La familia y las Ciencias Sociales. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. 2003. P. 29.

⁷ Ver Santos Julia: *Emancipación y auge de la historia social*. En: Corrientes de la historiografía contemporánea. Capítulo IV LA HISTORIA SOCIAL.

⁸ Algunos investigadores no compartían esta idea, entre ellos Paul Sweezy, economista marxista estadounidense, quien explicaba este proceso dándole mayor peso a fenómenos externos como el comercio.

ruptura con la versión marxista que analizaba únicamente las relaciones de producción en los límites de los estados nacionales.

Los historiadores marxistas ingleses se desarrollaron en torno a este debate en el que intervinieron Hilton, Hobsbawm. En 1954 Eric Hobsbawm abordaba el tema de la crisis general del siglo XVII para analizar los obstáculos en el camino de la expansión capitalista. Su respuesta era que tales obstáculos habían surgido de la flexión de la demanda por resistencias en el marco de la sociedad feudal. Solo que, al favorecer la concentración del poder económico, la propia crisis ayudó a crear las condiciones que liquidarían al feudalismo en algunos lugares, a través del proceso de una revolución burguesa.⁹

Los miembros del grupo no estuvieron de acuerdo con la invasión de la URSS a Hungría en 1956. Además, fueron las primeras voces que se mostraron contrarias con la posición del Partido Comunista de Gran Bretaña ante el discurso de Khrushchev en el XX Congreso del PCUS, donde expuso las situaciones y las posiciones asumidas durante el estalinismo.

El grupo reaccionó criticando, desde dentro, al marxismo y su implementación en la URSS utilizaron para ello diferentes espacios como la revista *Reasoner*. El Partido Comunista de Gran Bretaña no estuvo de acuerdo y expulsaron algunos de sus miembros, mientras otros se fueron voluntariamente.¹⁰ A partir de este momento comenzó a desarrollarse otra etapa de la historia social inglesa conocida como Nueva Izquierda, aunque sus características fueron similares a la anterior.

Los miembros de este grupo realizaron importantes y novedosos acercamientos a la teoría marxista, los cuales continuaron después de la ruptura de 1956. Fueron trascendentes los aportes de Rodney Hilton, quien se acercó al campesinado medieval analizándolo como una clase social que se había enfrentado a los intereses de los señores feudales.

Hilton defendió como tesis, que la fuerza motriz del feudalismo estaba representada por los esfuerzos de los señores por aumentar al máximo los ingresos de la renta feudal, o sea, el excedente de producción que les permite aumentar el poder de su clase. Entonces, la verdadera fuerza motriz se encuentra en la lucha de clases, entre señores y campesinos, por esa renta.

Sus acercamientos a este tema los construyó desde abajo hacia arriba, desde el campesino hacia el señor feudal y la visión que proyectó fue diferente a los acercamientos al tema hechos tradicionalmente. Muestra a un campesinado que, en las revueltas campesinas, luchaba por el reconocimiento de su status, derechos y libertades con *conciencia de clase*. Demostró que los movimientos campesinos, en cuanto lucha de clase, tuvieron consecuencias para el desarrollo y el cambio social medieval, compartiendo algunos criterios de Dobb.

⁹ Ver Joseph Fontana: *Desarrollo y renovación*. En: Corrientes de la historiografía contemporánea. Capítulo II. La historiografía marxista en el siglo XX.

¹⁰ Entre los que se separaron, voluntaria o involuntariamente, se encuentran Thompson, Hill, Hilton, Raphael Samuel, entre otros y los que siguieron en el PCGB fueron Hobsbawm y Maurice Dobb.

En la interpretación de Christopher Hill sobre la Revolución Inglesa, también hay concordancia con los razonamientos expuestos por Maurice Dobb sobre la transición del feudalismo al capitalismo. El poder estatal, protegido el orden feudal fue derrocado violentamente, el poder pasó a manos de una nueva clase y se hizo posible, con más libertades, el desarrollo del capitalismo.

Hill recompuso los orígenes laicos y religiosos de la Revolución Inglesa en la voz de la gente corriente. Defendió la tesis de que la Revolución Inglesa es una Revolución Burguesa y con esto quiere decir que despejó el camino para el desarrollo capitalista que llevó a Inglaterra a ser el país de la primera Revolución Industrial.

Eric J. Hobsbawm fue más amplio en su objeto de estudio, se acercó a la temática de la clase trabajadora mediante *Trabajadores. Estudios de historia de la clase obrera*, de la clase campesina y la historia mundial a través de obras como *La era de los Imperios*, *La era de las Revoluciones*, *La era del Capitalismo* y *La era de los extremos: el corto siglo XX*.

Los estudios sobre la clase obrera británica comenzaron en el siglo XIX y están vinculados a Beatrice y Sidney Webb y John y Barbara Hammond. En su incursión en estos, Hobsbawm se aproximó, mayoritariamente, a las condiciones de vida de la clase obrera, las condiciones económicas y técnicas que posibilitaron el desarrollo efectivo de los movimientos obreros y a las aristocracias obreras¹¹.

A partir de su obra *Rebeldes Primitivos*¹² surgió un nuevo campo de la historia social, las rebeliones primitivas o formas arcaicas de movimientos sociales. En su acercamiento a los bandoleros sociales, la mafia, entre otros, se adentra en terrenos de la Antropología al describir los mitos que envuelven a estos “rebeldes primitivos” y los rituales de estas organizaciones: la iniciación, las ceremonias de reuniones periódicas y los simbolismos. Comprende estas diferentes maneras de movimientos sociales en función de las relaciones con el Estado y determinó que son tendencias prepolíticas y reformistas¹³, los cuales, según sus características, pueden quedar absorbidos por otros movimientos sociales modernos.

Hobsbawm aceptó el modelo de base-superestructura, cuando opinaba que la base no se refiere solamente a lo económico y lo tecnológico sino a la totalidad de las relaciones de producción. Su adscripción al modelo de base-superestructura es evidente en libros como *Tradiciones Inventadas*, donde expresó que las redes de convenciones y de rutinas (las cuales no son tradiciones inventadas) son más técnicas que ideológicas y por tanto, pertenecen más a la base que a la superestructura.¹⁴

¹¹ Ver *Trends In The British Labour Movement since 1850* y *The Labour Aristocracy in Nineteenth-century Britain*.

¹² Ver Eric J. Hobsbawm: *Rebeldes Primitivos*. Barcelona. Editorial Ariel. 1983.

¹³ Hobsbawm explica que son reformistas porque no luchan contra la pobreza y la opresión, sino contra las formas excesivas de estas.

¹⁴ Ver Eric J. Hobsbawm: *Inventando Tradiciones*. Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú. P. 4.

Eric J. Hobsbawm se acercó al nacionalismo y a la formación de las naciones,¹⁵ en su obra *La Tradición Inventada* se aproximó al momento de surgimiento de las tradiciones y las costumbres, ahondando en la importancia de estas para la formación de las naciones y el sentimiento nacionalista. Estableció diferencias entre tradiciones y costumbres, y se adentró en el plano de lo simbólico y lo ritual.

Benedict Anderson también se encontró vinculada a las investigaciones sobre nación y nacionalismo. Analizó la nación en función de procesos culturales, buscó los orígenes de la nacionalidad y analizó las transformaciones de las cuales son objeto. Su teoría estableció que las naciones antes de su surgimiento son imaginadas¹⁶, tenía puntos de contacto con lo propuesto por Hobsbawm en *La Tradición Inventada*.

Edward Palmer Thompson ha sido otro de los grandes historiadores de este grupo. Sus aportes se pueden percibir en su principal obra *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, la cual escribió después de su ruptura con el Partido Comunista de Gran Bretaña. A través de esta obra trata de entender el proceso de formación de la clase obrera, entendiendo el proceso formativo como activo, que debe tanto a la acción como al condicionamiento.¹⁷

El concepto de clase es fundamental en su obra, analizó la composición de individuos concretos que tienen experiencias en común y se reconocen como miembros de una clase determinada. En el prefacio de su obra cumbre *La formación de la clase obrera* expresó definiendo a la clase “fenómeno histórico que unificó una serie de sucesos dispares y aparentemente desconectados en lo que se refirió tanto a la materia prima de la experiencia como a la conciencia. Y subrayo que se trata de un fenómeno histórico. No veo una clase como una “estructura”, ni siquiera como una “categoría”, sino como algo que tiene lugar de hecho (y se puede demostrar que ha ocurrido) en las relaciones humanas.”¹⁸

Para Thompson la formación de la clase obrera está muy vinculada con la experiencia y la conciencia. Su teoría expresó que la experiencia de clase se encontraba ampliamente determinada por las relaciones de producción en las cuales se nace o se entra y la conciencia de clase es la forma en que se expresan las experiencias en términos culturales. Se mantuvo en contra del determinismo económico y la relación base-superestructura, y utilizó en su obra términos e ideas en las que se percibe la influencia de Antonio Gramsci.

Sobre esto expresó la historiadora María del Carmen Barcia “El historiador marxista E.P. Thompson considera que la analogía de base y superestructura es radicalmente defectuosa, que conduce al reduccionismo y al determinismo económico, que tiende a establecer una alianza con el pensamiento utilitario y positivista, con las posiciones centrales de la ideología burguesa y no de la marxista. Este eminente historiador tampoco acepta la prioridad interpretativa que normalmente se le atribuye a lo económico y considera que el principal pecado del capitalismo es el de definir todas las relaciones en

¹⁵ Ver los libros *Naciones y nacionalismo desde 1780* y *La Tradición Inventada*.

¹⁶ Ver Benedict Anderson: *Imagined Communities*. London-New York. Verso. 1999. Introduction. Pp. 1-7.

¹⁷ Thompson, E. P. *A formação da classe operária Inglesa*. Rio de Janeiro. Paz e Terra. 2001. Prefacio.

¹⁸ Thompson, E. P. *A formação da classe operária Inglesa*. Rio de Janeiro. Paz e Terra. 2001. Prefacio.

términos exclusivamente económicos, cuando de hecho los grandes movimientos populares sólo pueden entender como reclamación de los explotados a su concepto de humanidad, que salta por encima de los límites de cualquier definición económica restringida”¹⁹

Thompson fue un gran polemista, sus debates con Perry Anderson fueron muy fructíferos y representaron el enfrentamiento entre dos formas diferentes de hacer historia, dos maneras de apropiarse del marxismo y de caracterizar la formación de la clase obrera inglesa. Perry Anderson en su principal obra *El Estado Absolutista* se acerca a los fenómenos históricos desde el poder y Thompson la elabora desde abajo, desde el pueblo.

Desde la revista *New Left Review*²⁰, Anderson se aproxima a la obra de los marxistas europeo-occidentales (fundamentalmente la producción francesa, italiana y alemana) como Louis Althusser. Estas ideas son enfrentadas por Thompson quien en *Miseria de la Teoría* se opone al estructuralismo, a Althusser y sus seguidores. Además, Thompson defiende el marxismo desarrollado en Inglaterra por Dobb, Hobsbawm u otros, ante el señalamiento de Anderson de la no existencia de una teoría marxista inglesa.

La explicación que Anderson proporcionó para comprender el proceso de transición al capitalismo en Inglaterra se sustenta en que ocurre “en el momento en que la burguesía estaba aun económica, política y culturalmente subordinada a la aristocracia. A partir de lo cual, las instituciones políticas británicas no fueron nunca completamente revolucionadas (testimoniado en el mantenimiento de la monarquía y la Cámara de los Lores), y su burguesía fracasó en desarrollar una agresiva y confiada clase capaz de establecer una hegemonía cultural y política en la sociedad. Una burguesía impotente consecuentemente produce un movimiento obrero reformista. Mientras las tradiciones revolucionarias de la burguesía francesa dieron forma a la surgente clase obrera en ese país, la ausencia de una genuina revolución burguesa explica las tradiciones no-revolucionarias de los trabajadores británicos.”²¹

Thompson respondió a esta interpretación con argumentos esgrimidos por Marx en la Octava Parte del Capital, resaltó la proletarianización de los productores rurales y la acumulación del capital en la agricultura como los momentos claves en la transición al capitalismo en Inglaterra. Los acusó de ser esquemáticos e intentar entender el proceso de transición inglés a través de un modelo francés.

Otros representantes importantes de la historia social inglesa.

El panorama historiográfico inglés se enriqueció en la segunda mitad del siglo XX con los Cultural Studies liderados por Raymonds Williams y Stuart Hall, que tuvieron su

¹⁹ Ver María del Carmen Barcia: *La familia: historia de su historia*. En: La familia y las Ciencias Sociales. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. 2003. P. 29.

²⁰ Revista surgida después de la separación de algunos miembros del Grupo del Partido Comunista de Gran Bretaña, de la unión de la revista *New Reasoner* creada por Thompson y la *Universities and Left Review*, en lo que ha sido denominado Nueva Izquierda.

²¹ Ver McNally, David: *E. P. Thompson: Lucha de Clases y Materialismo histórico*, Dossier: E.P. Thompson, en *Razón y Revolución* nro. 1, otoño de 1995, reedición electrónica.

mayor esplendor con los intercambios desarrollados desde el Centro para Estudios Culturales Contemporáneos de la Universidad de Birmingham.

Sus primeras obras mostraron interés por demostrar la vigencia y la pertenencia de ciertas conductas y tradiciones a las clases populares y trabajadoras, además de sus actitudes de resistencia a ciertos cambios. Se acercaban a los fenómenos culturales desde la visión antropológica que predominaba en los cincuenta y los sesenta.

Los historiadores marxistas y los Cultural Studies convivieron en el mismo espacio y tiempo; por tanto, debieron influenciarse mutuamente. Esto es más perceptible en Edward Palmer Thompson, quien dedicó algunas de sus investigaciones al pensamiento literario radical de autores como Morris, Carlyle o Ruskin.

En la década del sesenta del siglo XX fue muy importante el Taller de Historia Workshop History²², dirigido por Raphael Samuel. El aporte más importante de este taller fue la metodología utilizada para construir la historia de un sindicato, una huelga, de una localidad o de un movimiento social. Elaboraban la historia a partir de la colaboración directa entre historiadores de profesión y obreros, campesinos o habitantes de un barrio.²³

En igual época se desarrolló el Cambridge Group for the Study of Population and Social Structure, animado por Peter Laslett, e intenta aplicar los métodos cuantitativos de los *Annales* al estudio de la estructura social. Sus aportes más importantes han sido a la historia de la familia, proponen cuatro tipos de familias: nuclear, troncal, extendida y compleja.

“Padrones, censos y registros constituyen el arsenal de los estudios demográficos, muy utilizado para los estudios de la familia por el grupo de Cambridge presidido por Peter Laslett. Este colectivo se ha centrado en los estudios de las formas familiares europeas, y para elaborar sus modelos se ha basado, esencialmente, en cuatro criterios: edad matrimonial, diferencia de edad entre los cónyuges, tasa de nupcialidad y tasa de nuevos matrimonios de viudos, también ha utilizado algunos elementos secundarios como la forma en que se han constituido los grupos domésticos, su estructura familiar y su perfil socioeconómico.”²⁴

Peter Laslett y sus seguidores consideran que la industrialización fue un momento de ruptura en el desarrollo de la familia y aprecian al capitalismo como un proceso modernizador que repercute en la configuración y concepción de la familia.

²² Grupo y revista que surgió después de la separación de algunos miembros del Grupo del Partido Comunista de Gran Bretaña, en lo que ha sido denominado Nueva Izquierda.

²³ Carlos Antonio Aguirre Rojas, en el artículo *Los efectos de 1868 sobre la historiografía occidental*, comenta que la metodología del taller Workshop History está muy influenciado por los cambios acaecidos después de la Revolución Cultural de 1968.

²⁴ Ver María del Carmen Barcia: *La familia: historia de su historia*. En: La familia y las Ciencias Sociales. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. 2003. P. 32-33.

Los primeros acercamientos del grupo al tema los llevó a definir una línea evolutiva que iba de la familia extendida a la nuclear. Sin embargo, en estudios posteriores, asumen que esta apreciación solo es válida para algunas regiones muy concretas y no es una generalidad aplicable a todas las familias humanas.

En la actualidad, Peter Burke se encuentra entre los historiadores ingleses más destacados que se han dedicado a la Historia Cultural y entre sus principales obras están *Hablar y Callar*, *Visto y no visto*, *Cultura y Sociedad en el Renacimiento*, *Venecia y Ámsterdam*, *Cultura Popular*. Se desenvuelven alrededor de temas como las relaciones y la circularidad entre alta cultura y baja cultura y el Renacimiento.

Su obra está relacionada con la perspectiva antropológica y el propio autor ha expresado que estuvo muy influenciado por la obra de Raymonds Williams cuando era doctorante y las entrevistas que realizara a Fernand Braudel. Además, se pueden apreciar las influencias de los marxistas británicos en su interés reiterado por construir la historia desde abajo.

Los principales aportes de Burke están vinculados con las lecturas culturales que ha hecho de la historia y los acercamientos a la Antropología. Su obra *Lo visto y no visto* se adentra en el universo de las imágenes como documento de la historia y proporciona elementos metodológicos para utilizar la imagen como documento histórico en investigaciones particulares sobre religión, poder, protestas, entre otras. En *Hablar y Callar* integra la historia social y la lingüística, estableciendo las influencias de la sociedad en el lenguaje y las de este último en la sociedad.

La historia Social Inglesa ha construido la historia desde abajo y, mayoritariamente, con presupuestos marxistas. Desde sus comienzos se ha preocupado por el análisis de movimientos sociales y momentos de cambio; sin embargo, ha tenido en cuenta los procesos culturales e identitarios.

Fuentes Bibliográficas.

1. Anderson, Perry: *Passagens da antiguidade ao feudalismo*. Sao Paulo. Editora Brasiliense. 2000.
2. Anderson, Benedict: *Imagined Communities*. London-New York. Verso. 1999.
3. Aguirre Rojas, Carlos Antonio: *Los efectos de 1968 sobre la historiografía Occidental*. En: Itinerarios de la Historiografía del Siglo XX. La Habana. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. 1999.
4. Barcia Zequeira, María del Carmen: *La familia: historia de su historia*. En: La familia y las Ciencias Sociales. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. 2003. Pp. 23-46.
5. Burke, Peter: *Visto y no visto*. Barcelona. Editorial Crítica. 2005.
6. Fontana, Joseph: *Desarrollo y renovación*. En: Corrientes de la historiografía contemporánea. Capítulo II. La historiografía marxista en el siglo XX. (formato electrónico).
7. Gómez Bravo, Gutmaro: *La historia Social Británica: Memoria de una tradición colectiva*. Revista Historia y Comunicación Social, 2003, N.º 8. Edición electrónica. Pp. 119-137.

8. Hobsbawm, Eric J.: *Rebeldes Primitivos*. Barcelona. Editorial Ariel. 1983.
9. _____: *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona. Grijalbo Mandadori. 1998.
10. _____: *Inventando Tradiciones*. Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú.
11. Julia, Santos: *Emancipación y auge de la historia social*. En: Corrientes de la historiografía contemporánea. Capítulo IV LA HISTORIA SOCIAL. (formato electrónico).
12. _____: *A era das revolucoes*. Rio de Janeiro. Paz e Terra. 2001.
13. Kaye, Harvey J.: *Los historiadores marxistas británicos*. Zaragoza. Prensa Universidad de Zaragoza. 1989.
14. McNally, David: *E. P. Thompson: Lucha de Clases y Materialismo histórico*, Dossier: E.P. Thompson, en Razón y Revolución nro. 1, otoño de 1995, reedición electrónica.
15. Thompson, E. P. *A formacao da classe operária Inglesa*. Rio de Janeiro. Paz e Terra. 2001.
16. Torres, Constantino (Comp.): *Corrientes de la Historiografía Contemporánea*. (formato electrónico)
17. Wallerstein, Inmanuel: *Análisis de sistemas-mundo*. Siglo veintiuno editores. (formato electrónico).