

# **LOS RECURSOS DE INFORMACION CON LA WEB 2.0: UNA MIRADA DESDE LAS WEBLOGS.**

**Lic. Mayre Barceló Hidalgo<sup>1</sup>**

*1. Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, Vía Blanca  
Km.3, Matanzas, Cuba.*

## **Resumen.**

Se realiza un acercamiento teórico a las características de los recursos de información digitales, y a las nuevas propiedades que adquieren con el desarrollo de la Web 2.0. Se analiza al Weblog como novedoso recurso informativo en la actualidad, exponiendo las definiciones y tipologías propuestas por investigadores del tema.

*Palabras claves: Recursos de Información, Web 2.0, Weblogs.*

---

## **Los Recursos de Información en la Web.**

El desarrollo tecnológico acontecido desde los años 50 del siglo XX generó un nuevo recurso de información, exclusivamente en formato digital, con el cual surgió la necesidad de repensar las tradicionales formas de gestionar la información, de modo que fuera entendida por el ordenador en función de su posterior recuperación y acceso.

Codina, citando a la norma ISBD (ER), declara que un recurso electrónico es aquel “material codificado para ser manipulado por ordenador”. El término incluye recursos en línea, típicamente a través de Internet, y fuera de línea, por ejemplo, a través del uso de discos ópticos y otros dispositivos masivos de memoria. (Codina, 2000)

Según Moscoso “no basta con entenderlo como la suma de fuente de información y una herramienta informática”, acercándose a la idea de que más allá de emplear un software o una aplicación informática para diseñar un producto de carácter informativo, la esencia de esta nueva era radica en hacer accesible el conocimiento a todo aquel que lo demande. (Moscoso, 1998)

Así, los nuevos recursos de información incorporan nuevas cualidades con respecto a sus predecesores clásicos e incluso, aún cuando continúen manteniendo sus atributos básicos y se observe la traspolación de su estructura y formato en libros, artículos, revistas, entre otros.

Según Codina, la información digital posee tres características principales: la computabilidad, la virtualidad y la capacidad. El autor expresa que la primera característica es inherente a todo lo que se encuentra en el ciberespacio al ser “procesado por un ordenador siguiendo un programa o algoritmo específico”, y que además, entre sus dimensiones más relevantes se encuentran la interactividad y la multimedialidad. (Codina, 2009)

La Web hace posible mediante la virtualidad la utilización de un recurso informativo por cientos de usuarios a la vez. A ello se suma la existencia de disímiles formatos y soportes para presentar y almacenar los contenidos. Esta propiedad permite también la proliferación de productos y servicios informativos de forma gratuita o con fines de lucro.

Por otro lado, el medio digital provee una capacidad inagotable para colocar información alrededor de un tema, propiedad limitada en los soportes analógicos (libro, cinta de video).

El dinamismo y la inmediatez constituyen otras de las características de los recursos informativos digitales; ambas le otorgan valor y relevancia a la información enfatizando su impacto global y alcance en el ambiente virtual.

El HTML como estándar para estructurar los contenidos, procuró fundamentalmente aportar accesibilidad y recuperación, de modo que fueran visibles en la interfaz usuario, utilizando un navegador o *browser*. Por tanto, constituyó en primera instancia, el sistema de etiquetado que permitió la descripción formal de esos materiales en las bases de datos de los motores de búsqueda, mediante atributos básicos como autor, título, palabras clave y resumen.

El desarrollo acelerado y la incorporación de nuevos estándares para la descripción y representación de la información tiende su mirada hacia el XML, RDF, OWL, entre otros; con vistas a una percepción futura de construcción de la Web Semántica y como expresión del desarrollo tecnológico que dota mediante estos protocolos a los ordenadores para extraer información y ofrecerla al usuario en contexto.

La propiedad hipertextual, definida como la capacidad de interconectar diversos documentos textuales y/o audiovisuales, no es un atributo nuevo de los recursos documentales digitales. Aparecen en las referencias cruzadas del Enciclopedismo por sólo mencionar un ejemplo. Lo que sí resulta novedoso es que se dimensiona al dejar de ser un servicio utilitario para incorporar preceptos de las ciencias cognitiva y comunicativa en pos de ampliar o explicar los contenidos de forma simultánea y heterogénea, construyéndose un modelo multilineal de lectura.

Pudiera establecerse también la dimensión de retos que cada atributo mencionado con anterioridad puede interferir en la calidad de estos recursos de acuerdo a las necesidades concretas de usuario/cliente, pero los cambios en este entorno se están dando de manera desapacible y caótica, pero a su vez enriquecedora.

En última instancia, cualquiera de estas propiedades descritas se traduce en nuevas formas de organización, e innovadores modelos de sistemas para la transmisión de información.

Al proyectar el fenómeno de la Web analizado bajo el prisma del ciclo de vida de la información, y teniendo en cuenta los atributos antes mencionados, puede considerarse que con la Web se dispuso como nunca antes de un amplísimo repositorio informacional con un alcance global. En este entorno se fue forjando una omnipresencialidad físico-digital de los recursos informativos, convirtiendo el contexto actual en un espacio virtual, con una construcción colectiva de los contenidos que marca un hito evolutivo con respecto a la hipertextualidad e interactividad superficiales de la Web 1.0, para mostrar una socialización comunicativa que trastoca las estructuras del discurso y los roles establecidos clásicamente entre emisor/autor y receptor/lector.

Por tanto, la Infotecnología propone como contexto un espacio virtual innovador donde el usuario es el principal protagonista en la comunicación: más allá de compartir información se convierte en agente activo capaz de gestionar conocimiento.

Es el momento entonces en que aparecen otros recursos informativos que pretenden soportar la denominada Web 2.0, entre los que sobresalen las wiki, las Weblog, foros de discusión, las denominadas “bodegas” de contenidos, entre otros.

## **Web 2.0**

El término Web 2.0 nace en la voz de Tim O'Reilly en el año 2004 para designar una nueva tendencia en la utilización de la Web tradicional en aras de fomentar la colaboración y el intercambio de información entre los usuarios, y con ello, alcanzar la socialización del conocimiento.

Fages-Ramió enuncia que la nueva generación Web “permite crear una inteligencia colectiva a partir del intercambio de experiencias y conocimientos, mediante herramientas de comunicación por Internet de uso sencillo que facilitan la creación y edición de textos, imágenes multimedia o redes de contactos”. (Fages-Ramió, 2008)

A esta consideración se une De la Torre al expresar que la “Web 2.0 es una forma de entender Internet que, con la ayuda de nuevas herramientas y tecnologías de corte informático, promueve que la organización y el flujo de información dependan del comportamiento de las personas que acceden a ella, permitiéndose no sólo un acceso mucho más fácil y centralizado a los contenidos, sino su propia participación tanto en la clasificación de los mismos como en su propia construcción”. (De la Torre, 2006)

Las potencialidades de la Web 2.0 pueden, por tanto, sintetizarse en:

- La participación es la fuente principal de mantenimiento, y no una posibilidad. Al existir una fuerte interacción y colaboración grupal, es denominada también como Web Social. Orihuela afirma que lo propio de la Web 2.0 es “compartir información con otros usuarios, publicar contenidos propios, valorar y remezclar contenidos de terceros, cooperar a distancia, y en definitiva, apoderarse de la tecnología para convertirla en parte de nuestra vida”. (Orihuela, 2008)
- Ofrece páginas más dinámicas con contenidos abiertos, dando la posibilidad de crear grupos de discusión y de expresar con mayor libertad los criterios.
- Existe una mayor apertura hacia la creación, edición y publicación de contenidos, aumentando considerablemente los flujos de información dentro de la red.
- Ofrece la estandarización de los lenguajes para una mejor re-utilización del código.

Los enunciados anteriores evidencian que la Web 2.0 debe comprenderse más que una transición de la Web tradicional, como una actitud, puesto que los ciudadanos explotan sus herramientas en pos de mejorar las prácticas comunicativas predominantes hasta este momento, y de alcanzar cierta autonomía dentro del entorno virtual. Los individuos requieren cada vez más de la aprehensión y del intercambio de información y conocimiento.

## Recursos de Información con la Web 2.0.

En la Web 2.0 las cualidades del recurso digital expresados por Codina previamente mantienen su vigencia, sobre todo aquellas transformaciones ligadas a la representación, captación y manejo de la información, sólo que esta vez también han sido cualitativamente modificadas.

Como parte de su incursión en el nuevo escenario, la Arquitectura de Información de los recursos informativos descentraliza el control por parte del emisor, al darle la oportunidad al usuario de expresar su propio mapa cognitivo, aunque todavía estas opciones se encuentran restringidas por los avances tecnológicos. Con la Web tradicional la estructura de la información se define según la perspectiva del propietario del producto/servicio, por lo que en ocasiones ésta no se corresponde con los requerimientos del usuario. Mientras en el marco de la Web 2.0 el individuo tiene la oportunidad de decidir la organización y los términos para la representación de su información, así como las vías para acceder a ella.

En cuanto al sistema de rotulado, se destaca con particular énfasis, lo que se ha denominado como el fenómeno “Folsksonomía”<sup>1</sup> que tanto impacto ha tenido en la Web actual, dado que los sistemas de clasificación se salen de las manos exclusivas del propietario o proveedor de la información. Los datos y metadatos son contextualizados por el usuario que etiqueta dichos recursos con los términos asociados a su dominio ontológico y que hoy se presenta a nivel visual como la llamada “nube de etiquetas”<sup>2</sup>.

Las discusiones en este ámbito no se hacen esperar<sup>3</sup>, pues aunque esta forma de clasificar y representar el conocimiento rompe los esquemas clásicos de la indización bibliotecológica,

---

<sup>1</sup> Folskonomía, etiquetado social o tagging es un término acuñado por Thomas Vander Wal tras la derivación del concepto de taxonomía. Consiste en la posibilidad que tiene el internauta de crear libremente las etiquetas de su contenido para su posterior recuperación. Entre los mejores exponentes de su utilización se encuentran Del.icio.is (almacén de enlaces favoritos <http://del.icio.us.com/>), Flickr (servicio de alojamiento de fotos [www.flickr.com](http://www.flickr.com)) o Youtube (servicio de alojamiento de videos [www.youtube.com](http://www.youtube.com))

<sup>2</sup> La nube de etiquetas se define como un conjunto de términos de clasificación no estandarizados ordenados consecutiva y alfabéticamente, y definidos de forma colaborativa por varios usuarios en el proceso de clasificar los contenidos que ellos mismo gestionan en un sitio Web. Generalmente aparecen visibles en un lado del sitio, con resalte de aquellos términos de uso más popular por los usuarios.

<sup>3</sup> “Las folksonomías ofrecen a los internautas la libertad frente a las estructuras rígidas de las taxonomías, permitiéndoles describir la información y los objetos según su punto de vista. Esto permite que sean los usuarios los que reflejen, con sus propias palabras, el trasfondo de la información, su experiencia con ella, su conocimiento, etc.”

Ros-Martín M. Folksonomías o el etiquetado social. 2008. [on line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://comunidad20.sedic.es/?p=144>

“Las búsquedas mediante las folksonomías pueden ser más específicas, pues los términos asignados por los usuarios tienden a ser concretos. Si bien, uno de los rasgos principales de las taxonomías surge de su cualidad de asociar las verdaderas necesidades de los usuarios con la lengua, no de buscar la precisión”.

“Las folksonomías han venido a renovar las formas de indizar, pues han distribuido su responsabilidad entre los usuarios y han impuesto métodos descentralizados, alejados de cualquier jerarquía sistemática. Si bien actualmente se hacen necesarias técnicas que aproximen las folksonomías, propias de la Web 2.0, a unos lenguajes controlados, eliminándose problemas propios de los lenguajes libres, como la sinonimia, la homonimia y la ausencia de niveles de estructuración de los términos entre sí.”

sin dudas “democratiza” la participación directa del usuario y hace más efectiva la concordancia lógico semántica en el proceso de recuperación. Sin embargo, no deja de tener inconvenientes pues el dominio compartido puede resultar muy reducido y los fenómenos del lenguaje natural, que los Lenguajes Controlados -como las Taxonomías- han tratado de minimizar o desaparecer, reaparecen a un nivel tan elevado que si bien los recobrados son significativos, pueden resultar poco precisos para necesidades informativas concretas.

Pero sin lugar a dudas, el fenómeno “Folksonomía vs. Taxonomía” y la búsqueda de una mediación entre estas dos maneras de representar la información puede ser el camino hacia la Web Semántica<sup>4</sup>.

La utilización de la sindicación de contenidos mediante el RSS o el Atom hacen extensible al entorno Web uno de los servicios especializados del ámbito bibliotecológico, la Disseminación Selectiva de la Información (DSI). Este mecanismo rastrea la Web en la búsqueda de la información más actualizada sobre una determinada materia para descargarla directamente en el ordenador del usuario, y al igual que el DSI solo se requiere de una suscripción al servicio para obtener la información deseada.

En definitiva, la Web 2.0 pretende desarrollar herramientas que permitan fortalecer el trabajo colaborativo entre propietarios de sitios y usuarios, en aras de aumentar la participación y la interacción de este último en la propia construcción de la Web. Si la 1.0 era básicamente de lectura y con páginas estáticas, este nuevo fenómeno se sustenta en páginas más dinámicas con contenidos abiertos a la socialización del conocimiento.

## Weblogs, Blogs o Bitácoras

En el contexto de la llamada Web 2.0 reapareció con fuerza y se popularizó de manera meteórica un nuevo tipo de recurso de información, debido a su capacidad de ser aprovechado en cualquier ámbito social: las *Weblogs*.

---

Moreiro González JA. La representación de los contenidos digitales: de los tesauros automáticos a las folksonomías. CALSI 2007. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.calsi.org/2007/wp-content/uploads/2007/11/jamoreiro.pdf>

<sup>4</sup> Se comparte el criterio de Laíz cuando expresa que este es : “un tema apasionante, que no hay que dejar de lado, para proporcionar al usuario la mayor calidad de resultados e información posible, para que encuentre lo que busca sin necesidad de hacer más de 3 o 4 clicks y dar palos de ciego, y también para que nos dirijamos más velozmente hacia esa Internet colaborativa y 100% mashable, de standares abiertos, donde la **Web Semántica** sea una realidad en éste maremágnum de **folksonomías y taxonomías** y no una ciencia ficción como ahora, y las Web se nutran y crezcan compartiendo la información.”

Laíz J. La importancia de etiquetar correctamente las cosas: Folksonomías. 2008. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://jesuslaiz.com/la-importancia-de-etiquetar-correctamente-las-cosas-folksonomias>

Igualmente se coincide con Seoane, quien declara que el profesional de la información debe trabajar de cara a un sistema complementario, en el cual este presente un esquema preestablecido controlado y la riqueza expresiva del usuario mediante el etiquetado social, pues los tags dotan de significado semántico a las cosas, objetos. Y esta es la mejor forma de llegar a ese sueño dorado de la Web Semántica.

Seoane García C. Tagging de autor versus tagging de lector: profesionales y consumidores. 2007. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.deakiali.com/2007/06/05/tain-de-autor-versus-tain-de-lector/>

Torres comenta que en 1992 Tim Berners Lee al publicar el sitio "What's New" para divulgar las novedades del proyecto World Wide Web se convirtió en el pionero en el uso de las bitácoras de proyectos.

Sin embargo, el término Weblog se le atribuye a Jorn Barger, quien junto a Dave Winer, Lawrence Lee y Cameron Barret, pusieron en marcha desde 1997, el Robot Wisdom, una página compuesta de enlaces-, donde cada post<sup>5</sup> consistía en una breve frase que enlazaba a una información hallada en la red significativa para el autor. Aunque la dispersión temática era considerable y se observaba una carencia de enlaces permanentes y de otros elementos presentes en lo *blogs* actuales como la fecha y hora de publicación y los comentarios de la audiencia; la presentación de Barger y sus aliados se convirtió en leyenda.

En 1999 Peter Merholz dividió la palabra en el subtítulo de su página "Peterme", creando así la versión abreviada del término, blog, y el de bloggers para las personas que diseñan este producto informativo.

A inicios de este mismo año "Page of Only Weblogs", de Jesse James Garrett identificaba solamente 23 blogs. Y gracias al lanzamiento de los servicios gratuitos de algunas herramientas para la edición, publicación y mantenimiento de Weblogs como *Pytas*, *Blogger* y *Grokoup*, se inició la ardua carrera en la popularización y consolidación de este nuevo espacio para la información y la comunicación.

## **Definición y Tipología del Weblog.**

Etimológicamente Weblog procede de la combinación de los vocablos Web y log. El primero hace referencia al escenario de la Web donde se crean. Por su parte, "log" se traduce como "diario de notas", entendiéndose así, como diario personal en el entorno digital. De ahí que en su adaptación al castellano, se use el término "bitácora" y también "páginas personales" por la alusión al diario de los antiguos marinos.

Numerosos son los aportes para conceptualizar el término por expertos e investigadores de acuerdo con tantas perspectivas o miradas disciplinares se planteen en su estudio.

Una primera enunciación con enfoque generalista es la expuesta por Torres, quien define un blog como "un sitio Web donde se recopilan cronológicamente mensajes o artículos en los cuales los lectores pueden escribir comentarios y el autor darles respuesta, potenciando la interactividad y el dialogo entre los usuarios". El intercambio puede generarse alrededor de uno o varios temas en tiempo real o no, y como resultado se tiende a forjar una comunidad colaborativa. Asincronicidad e interactividad resaltan en esta primera definición. (Torres, 2007)

Por su parte Tricas agrega el enfoque informático al plantear que "desde el punto de vista técnico...se gestionan mediante sistemas más o menos complejos que abstraen al autor de la complejidad de las páginas Web tradicionales (HTML, servidores, etc.)". (Tricas, 2008)

---

<sup>5</sup> Unidad mínima de publicación en el Weblog. Es la entrada de un contenido nuevo, entiéndase, reseñas, monografías, reflexiones, artículos, crónicas.

Con este pronunciamiento se entiende que las plataformas diseñadas para alojar y gestionar las Weblog, asumen la filosofía de los sistemas de gestión de contenidos, donde vista pública, manejo de información y códigos informáticos van por separados, con lo cual el usuario, sólo debe tener intención comunicativa para construir su propio producto informativo en la Web. Como soporte, una amplia gama de plataformas diseñadas con productos preempaquetados facilitan y popularizan cada vez más su uso. *Blogger, Blogia y WordPress*, en código abierto y de amplio alcance, constituyen las más utilizadas a nivel mundial.

Sin embargo, debe destacarse en este punto que no todos los productos Web realizados sobre dichas plataformas son en sí mismos Weblog. De ahí la importancia de no confundir el concepto con las herramientas informáticas que los soportan.

Ramil, por su parte le da un enfoque de alerta temprana desde diferentes fuentes al afirmar que son “páginas Web con historias ordenadas cronológicamente, actualizadas cada poco tiempo y que nos orientan mediante enlaces sobre lo más interesante que podemos encontrar en Internet”. No por ello se debe confundir con los canales de sindicación de contenidos, ya que en las Weblog lo que predomina es la difusión de noticias o referencias comentadas, tanto por el autor de la bitácora como por otros que deseen participar en el debate. (Ramil, 2002)

Larrondo enfatiza en su estructura discursiva y lo define como “una página personal/comunitaria para [la] difusión de contenidos, opinión, información, etc.” y que además “proporcionan un peculiar tipo de escritura que va encadenando los textos a medida que estos se renuevan y completan con contenidos y comentarios de los lectores”. Esta autora lo ilustra como un producto comunicativo, o más bien, como un nuevo género de los mass media, puesto que el filtrado y la interpretación de la información por el público redefinen los esquemas de comunicación en Internet. (Larrondo, 2005)

La aproximación de Orihuela y Santos se dirige también en el producto comunicativo al expresar que es un “formato de publicación on-line que se caracteriza por la configuración cronológica inversa de las entradas y en el que se recogen, a modo de diario, enlaces, noticias y opiniones de autoría mayoritariamente individual con un estilo informal y subjetivo”. (Orihuela, Santos, 2008)

Ferrada ofrece un acercamiento desde la perspectiva informacional al expresar que “las Weblogs, blogs o bitácoras, son aquellos recursos informativos, en formato Web, ya sea en forma textual o de imágenes, en los que una persona o grupo de personas (naturales o jurídicas), introducen por orden cronológico noticias, opiniones, sugerencias, artículos, reflexiones o cualquier otro tipo de contenido que consideran de interés, los cuales enlazan frecuentemente a otros recursos Web y cuya réplica está o no permitida según el propietario del Weblog”. (Ferrada, 2005)

Destacan en esta definición la autoría individual o corporativa del recurso informativo, la heterogeneidad de formatos de acceso que pueden insertarse, así como la cualidad de moderación para establecer el diálogo a partir de pautas cualitativas que escoge el autor o los autores.



Los investigadores Alonso y Martínez enfatizan que “el sujeto que las elabora suele adjuntar enlaces a sitios Web que tienen relación con los contenidos que se desarrollan” y [que] “la interactividad aporta un alto valor añadido como elemento dinamizador en el proceso de comunicación”. (Alfonso, Martínez, 2003)

Se infiere desde esta expresión que tanto la co-citación de autores y contenidos de otros recursos, así como la cantidad y calidad de los comentarios que se insertan, son atributos clave para medir la calidad de una Weblog.

Según el punto de vista de Meso, el éxito de las Weblogs se debe a la combinación de varios recursos de Internet: “tiene algo de buscador, ya que nos recomienda links; se parece al e-mail, por el estilo informal en el que está escrito; es un foro de opinión, porque los usuarios hacen comentarios y colaboran; y tiene algo de comunidad virtual, ya que un Weblog recomienda a otro”. Todo lo cual nos indica que el Weblog cuenta con una representación de atributos básicos de otras herramientas colaborativas que conviven en la Web. (Meso, 2004)

En cuanto a la tipología de las Weblogs, Fumero propone tres criterios para segmentar la diversidad de la blogósfera. Son éstos: criterios de orden social; criterios de orden estructural; y criterios de orden informacional. Cada uno de estos se desglosa de la siguiente manera: (Fumero, 2005)

#### I. Criterios de orden social: motivación, propósito, ámbito de aplicación y autoría.

La creación de una bitácora puede estar dada por una motivación personal, profesional o institucional. De ahí que existen, teniendo en cuenta la autoría, blogs individuales o colectivo. Respecto a este punto Ferrada enumera tres tipos de autoría:

- Weblogs individuales: Un solo autor puede publicar los contenidos del blog, y a su vez es responsable de los comentarios expuestos, reflejando de alguna manera la personalidad de quien mantiene la Weblog.
- Weblogs colectivos: Son blogs donde varias personas pueden participar en la elaboración y administración de los contenidos del blog, por lo que puede haber más de un autor en la publicación de los contenidos.
- Weblogs corporativos: Se emplean para transmitir noticias, ofrecer recursos, lanzar debates sobre procedimientos y políticas internas, etc.

Considerando el propósito se puede hablar de blogs horizontales (generales) y blogs verticales (más específicos). Según el ámbito de aplicación se destacan los periodísticos, políticos, corporativos o de empresa, educativos o académicos, ambientales.

#### II. Criterios de orden estructural: naturaleza hipertextual y carácter conversacional.

La utilización de los enlaces (hipertextualidad) permite establecer las categorías de intrablogs (enlaces al propio blog), extrablogs (enlaces a fuentes externas como la fuente original de la noticia), e isoblogs (equilibrio entre los anteriores). En cuanto al carácter

conversacional, éste se define como el número medio de comentarios en las anotaciones, promediado con la frecuencia de actualización.

### III. Criterios de orden informacional: contenidos

Para este autor el contenido consiste en el formato de presentación de la información. Entiéndase:

- **Audioblogs:** Los contenidos están constituidos por enlaces a fuentes de audio, ya sea música o locución vocal.
- **Fotoblogs:** Son blogs de contenido fotográfico, donde los post consisten en imágenes y comentarios adicionales.
- **Moblogs:** Es la posibilidad de postear desde el teléfono móvil.
- **Videoblogs:** En estos blogs se pueden encontrar enlaces a secuencias de videos pre-editadas, sin editar o a las direcciones de los archivos de contenido audiovisual.

A diferencia de este autor, Ferrada hace una distinción en la propia información (los datos en sí) que trasmite el blog. Se encuentran los siguientes Weblogs:

- **Temáticos:** Guarda directa relación con un tema específico, conocido en jerga bloggera como K-logs (knowledge Weblogs), y es escrito para ser leído por una audiencia específica.
- **Libres:** Son blogs que no intentan tener un único tema y tiene un perfil más bien misceláneo.
- **Para la gestión de proyectos:** Se utiliza como una herramienta de trabajo colaborativo más flexible y ágil, para el intercambio de ideas, recursos, citas, o el seguimiento de la marcha de determinado proyecto.

### **Weblog como Recurso de Información.**

El recurso informativo digital se sustenta en la plataforma de página Web, cuyo contenido puede ser independiente o estar complementado mediante enlaces a otras páginas por un propósito en común; designándose para este caso como sitio Web. Esta particularidad es, por tanto, extensible a las Weblogs, como bien queda demostrado en los *permalinks*<sup>6</sup> y en las distintas secciones que lo conforman.

Este pronunciamiento es corroborado en palabras de Esteve cuando enuncia que, “para visualizar su potencial como nuevo recurso informativo es necesario ahondar en una de sus

---

<sup>6</sup> Se definen como el enlace permanente del post, es decir, que este puede tener una URL propia que le permita ser citado o referenciado por otro blog u otro recurso de información.

peculiaridades: el uso del hipertexto para vincular informaciones elaboradas por otros bloggers u otros recursos de información disponibles en la red”. (Esteve, 2006)

Mediante los *permanlinks*, el *trackback*<sup>7</sup> y el *blogroll*<sup>8</sup> es posible establecer lo que en Ciencia de la Información se denomina nivel de co-citación, pues todos estos enlaces traen consigo la conformación de una comunidad discursiva permanente o contextual, donde los integrantes comparten generalmente una idéntica visión del problema tratado. Estos entornos permiten además que los usuarios accedan a las fuentes primarias documentales.

Estalella alega que “la hipertextualidad es un elemento central de las Weblogs. Ninguno de ellos está aislados, y la mayor parte de ellos, si no todos, se construyen como nodos de una red, una red compleja de relaciones personales multicanal que tiene su parte visible y medible en los hiperenlaces que los autores de las bitácoras ponen en las mismas”. (Estalella, 2004)

Lo anterior es ratificado por Lledó al afirmar que “una de las características propias del formato de los blogs es que gran parte del contenido del mismo son enlaces que nos sugieren otros espacios de la red, así en ocasiones son complemento del texto pero a veces los enlaces se convierten en el elemento fundamental del recurso”. (Lledó, 2004)

Las bitácoras poseen una firma reconocible -autor-, por lo que semejante a la mayoría de los productos informativos de la Web tradicional tiene una autoridad centralizada, apreciable en la sección “Acerca de” o “Ver todo mi perfil”, o en la URL del blog. También es posible encontrar el nick del autor, cuyo uso es predominante en los foros de discusión y en el entorno de las redes sociales.

La utilización del nick en el recurso objeto de estudio se justifica en la comodidad para los internautas con nombres largos y en la garantía de la integridad personal. Aunque mediante el nick el usuario reconoce sin dificultades al autor de su preferencia, no se debe descartar el posible déficit en la calidad y credibilidad de los contenidos publicados.

Como todo recurso diseñado en la Web, las Weblogs también deben poseer una adecuada organización de la información que permita el acceso fácil y rápido a los contenidos. La estructura otorgada a estos recursos por la plataforma en que se sustentan permiten identificar cuatro grupos principales de contenidos: el archivo de posts, el archivo de los comentarios, el grupo de enlaces y el listado de los principales temas abordados por el blogger. Sin embargo, aún no se ha logrado formar un esquema de organización referente a los autores que colaboran en los contenidos del blog. Por su parte la plataforma blogging únicamente facilita, mediante plantillas predefinidas, la interfaz visual para el acceso a la información.

Por otro lado, si se desea garantizar eficientemente el acceso a los contenidos es imprescindible contar con un sistema de recuperación que complemente al de navegación. La vía más utilizada para alcanzar dicho objetivo yace en la instalación de un formulario de

---

<sup>7</sup> Detección automática de referencia del blog en el ciberespacio.

<sup>8</sup> Lista de enlaces favoritos a varios blogs recomendados por el autor.

búsqueda, donde el usuario comunique su solicitud de información a la base de datos del propio Weblog; para lo cual el blogger debe asignar un conjunto de palabras clave al contenido. Las bitácoras a través de sus archivos de posts dan la oportunidad de acceder a todo el cúmulo de información que posee, o al post que en un momento determinado se colocó en primera plana o en los primeros resultados de los buscadores. Asimismo la audiencia obtiene una referencia sobre la frecuencia de publicación de la Weblog.

La asignación de las etiquetas a las entradas permite que el profesional de la información re-utilice los términos reconocidos por el usuario para conformar el conjunto de descriptores que identifican a la bitácora en los sistemas de búsqueda y recuperación de información. En contraste con los recursos informativos desarrollados con la primera generación Web, los blogs se enriquecen del lenguaje natural, adquiriendo el significado que para un usuario tiene una arista de un determinado campo del conocimiento, lo cual significa un peldaño en la incorporación de la semántica en los sistemas digitales de representación de información. De ahí que se impone un nuevo reto para los expertos de la Ciencia de la Información, en aras de diseñar un sistema capaz de comprender el significado de un dato para múltiples usuarios.

Las potencialidades descritas de las bitácoras demuestran la generalización de su uso en la comunidad internauta. Sin embargo, no todos los blogs disponibles en la Red transmiten información relevante para el desarrollo de los campos del conocimiento, ya que una gran parte de los bloggers utilizan su espacio para contar y compartir historias, fotos y videos personales, o simplemente, no explotan sus ventajas comunicativas.

## **Consideraciones Finales**

El surgimiento y desarrollo de la Web 2.0 ha traído consigo la inclusión de propiedades más dinámicas a los recursos de información digitales, las que se traducen en nuevas formas de organización e innovadores modelos de sistemas para la transmisión de información. De ahí, la necesidad de disponer de un profesional más competente, capaz de re-utilizar el dominio ontológico del usuario para incorporar la semántica en los actuales sistemas digitales de búsqueda y recuperación de la información.

La Weblog se define como sitio Web personal actualizado periódicamente, y donde se recopilan cronológicamente textos y reflexiones de su autor. Se constituye como espacio abierto, en el cual cualquier internauta puede volcar sus opiniones sobre los temas más diversos.

La Weblog irrumpe como novedoso recurso de información en el contexto de la Web 2.0, al presentar los elementos propios de cualquier recurso informativo en formato digital, tales como el sistema de organización, el sistema de navegación y el sistema de búsqueda.

## **Referencias Bibliográficas**

1. Codina L. Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista Española de Documentación Científica* 2000; 23 (1) p.9-44.  
También se puede consultar en <http://www.lluiscodina.com/metodos/eval2000.doc>

2. \_\_\_\_\_. Las propiedades de la información digital. [on-line] consultado: 20 de enero de 2009. Disponible en: <http://tramullas.com/jaca/infodigital/contenidos/textos/Codina.pdf>
3. De la Torre A. Definición de Web 2.0. 2006 [on-line] consultado: 29 de enero de 2009. Disponible en: <http://www.adelat.org/index.php?title=conceptos clave en la web 2 0 y iii&more=1&c=1&tb=1&pb=1>
4. Estalella, A. La construcción de la Blogósfera: yo soy mi blog (y sus conexiones). 2006. [on-line] consultado: 25 de febrero de 2009. Disponible en: [http://adolfoestalella.googlepages.com/FranceTelecom\\_Yosoymiblogconexiones.pdf](http://adolfoestalella.googlepages.com/FranceTelecom_Yosoymiblogconexiones.pdf)
5. Esteve Ramírez F, Sandoval Martín M. Luces y sombras de las nuevas tecnologías de la información. *Ámbitos* 2006; (5). [on-line] consultado: 10 de febrero de 2009. Disponible en: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos%2015/15esteve.pdf>
6. Fages-Ramió R. Actitud 2.0: la política más allá de los blogs. *Revista de Internet, Derecho y Política* 2008; 7 [on-line] consultado: 10 de enero de 2009. Disponible en: <http://www.uoc.edu/idp/7/dt/esp/fages.pdf>
7. Ferrada Cubillos M. Weblogs o bitácoras: un recurso de colaboración on-line para los profesionales de la información. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información* 2005 (1) [on-line] consultado: 20 de diciembre de 2008. Disponible en: [http://eprints.rclis.org/4829/1/serie\\_6.pdf](http://eprints.rclis.org/4829/1/serie_6.pdf).
8. Fumero A. Un tutorial sobre blogs. El abecé del universo blog. *Cuadernos de Periodistas* 2005; p. 46-59. [on-line] consultado: 20 de diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=1&rev=65>
9. Laíz J. La importancia de etiquetar correctamente las cosas: Folksonomías. 2008. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://jesuslaiz.com/la-importancia-de-etiquetar-correctamente-las-cosas-folksonomias>
10. Larrondo Ureta A. Presencia del formato weblog en los cibermedios: una aproximación a sus usos y funciones. *Revista Latina de Comunicación Social* 2005;

60. [on-line] consultado: 20 de diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.unav.es/noticias/opinion/op200103.html>
11. Lledó Silla M. El profesional de la Información ante los weblogs. Ponencia en CALSI 2003. [on-line] consultado: 15 de enero de 2009. Disponible en: [http://eprints.rclis.org/498/1/mlledo\\_weblogs.pdf](http://eprints.rclis.org/498/1/mlledo_weblogs.pdf)
12. Meso K. Weblogs: La ‘batalla digital’ durante el conflicto en Irak. Ponencia presentada en el V Congreso Nacional de Periodismo Digital. Huesca 2004. [on-line] consultado: 24 de diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.congresoperiodismo.com>
13. Moreiro González JA. La representación de los contenidos digitales: de los tesauros automáticos a las folksonomías. CALSI 2007. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.calsi.org/2007/wp-content/uploads/2007/11/jamoreiro.pdf>
14. Orihuela JL ¿Qué son las bitácoras y por qué deberían importarnos? 2003 [on-line] consultado: 27 de diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.unav.es/noticias/opinion/op200103.html>.
15. \_\_\_\_\_, Santos M<sup>a</sup>. L. Los weblogs como herramienta educativa: experiencias con bitácoras de alumnos. 2004 [on-line] consultado: 26 de diciembre de 2008. Disponible en: [http://www.quadernsdigitals.net/datos\\_web/hemeroteca/r\\_1/nr\\_558/a\\_7751/7751.htm](http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_558/a_7751/7751.htm)  
[1](#)
16. Ros-Martín M. Folksonomías o el etiquetado social. 2008. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://comunidad20.sedic.es/?p=144> []
17. Seoane García C. Tagging de autor versus tagging de lector: profesionales y consumidores. 2007. [on-line] consultado: 9 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.deakialli.com/2007/06/05/tain-de-autor-versus-tain-de-lector/>
18. Torres M. Historia. 2005. [on-line] consultado: 5 de marzo de 2009. Disponible en: <http://contablogidad.blogspot.com/2005/05/historia.html>

19. Torres Ríos L. La influencia de los blogs en el mundo de ELE. *Glosas Didácticas, Revista Electrónica Internacional* 2007; 16. [on-line] consultado: 27 de diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.um.es/glosasdidacticas/gd16/03torres.pdf>
20. Zapico Alonso F. Recursos Informativos. Creación, descripción y evaluación. *Compilación de las Jornadas de Contenidos Digitales Badajoz*, 2001. [on-line] consultado: 20 de enero de 2009. Disponible en: <http://www2.egi.ua.pt/cursos/files/RI/recursosinformativos.pdf>