PROPUESTA DE UN SISTEMA DE MÉTODOS INTERACTIVOS PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Lic. Luis Edel Andino Chávez[1]

1. Escuela Provincial del Partido José Smith Comas de Matanzas, Carretera de Cidra, Km 2 ½ Matanzas, Cuba.

CD de Monografías 2008
(c) 2008, Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos"

Resumen.

La monografía tiene como objetivo presentar un sistema de métodos que contribuye a elevar el nivel interactivo del proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía. El tema es de interés común para todos: no sólo para económicos, científicos, técnicos, pedagogos, educadores, maestros, sociólogos, filósofos en sus estudios e investigaciones teóricas y metodológicas de carácter científico. El sistema de métodos elaborado se sustenta en la actividad o las acciones que realizan los grupos que trabajan con la computación en la construcción del conocimiento, en la sociedad contemporánea, y se organiza en: 1. Métodos de la computación como multimedio interactivo, 2. Métodos del conocimiento interactivo y 3. Métodos del grupo interactivo.

Palabras claves*: Sistema de métodos; Métodos interactivos; Técnicas; Procedimientos; Multimedio interactivo, Grupo interactivo, Conocimiento interactivo.*

Introducción.

La monografía tiene como objetivo presentar un sistema de métodos que contribuye a elevar el nivel interactivo del proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía. El tema es de interés común para todos: no sólo para económicos, científicos, técnicos, pedagogos, educadores, maestros, sociólogos, filósofos en sus estudios e investigaciones teóricas y metodológicas de carácter científico. El sistema de métodos interactivos elaborado se sustenta fundamentalmente en la actividad o las acciones que realizan los grupos que trabajan con la computación en la construcción del conocimiento, en la sociedad contemporánea.

El sistema de métodos interactivos que se propone, se sustenta en los aportes conceptuales sobre el proceso de enseñanza aprendizaje como sistema interactivo: (Alicia Rivera Otero, 1994; José Rubén Blanco Merlo, 1994; Preece, 1994; Manuel De Vega, 1994; Crossan, Lane y White, 1999, en Albert Suñe Torrents; Vicente Bustillo Porro, 2002; Isabel María Prieto Pastor, 2003; Jorge Cujó Arenas, 2003; Hilda Saladriga Medina, 2005; Alan Woods y Ted Grant, 2005) que sientan las bases para definir nuevos conceptos: componente interactivo, medios interactivos o multimedio interactivo, grupos interactivos de estudio (José Rubén Blanco Merlo, 1994; Alicia Rivera Otero, 1994; Vicente Bustillo Porro, 2002; Isabel María Prieto Pastor, 2003; Manuel Fandos Garrido, 2003; Ángel Valero Lumbreras, 2006), conocimiento interactivo (Evelise María Labatud Portilho, 2004), interacción del conocimiento (Alicia Rivera Otero, 1994), etc.

En la literatura se define "sistema de métodos" como; –aplicación consecuente del método dialéctico materialista a la investigación en la didáctica; –elaboración de métodos mucho más organizados que garantizan de modo armónico, coherente y sistemático– acciones para transformar el proceso de enseñanza aprendizaje o sus elementos (Escribano, 1997; Valdez, 1998); (Romero; Jorge; Saíz; Fierro, 1999); (Calheiros; Almeida; Cecilia; Sánchez, 2000); (Mesa; Bernardo, 2001); (Alfonso; Sosa; Oliver, 2002); (Mesa; Jiménez; Puñales; León; Mendoza; Álvarez; Quintero, 2003); (Ortega; Mijénes, 2004); (Bermúdez; Mondéjar; Ramírez; García; Díaz; Pilar; Alse; Pino; Caudales; Padrón, 2005) y (Toledo, 2008).

La interacción de los métodos, es un concepto que se concibe en el marxismo (en, La dialéctica de los métodos científicos generales de investigación, 1981); esta idea en el campo de la Didáctica, es utilizada por Olga Caudales, (2005) que sugiere el uso de "técnicas y métodos interactivos" frente a una enseñanza tradicional que no utiliza las potencialidades formativas y comunicativas del contenido. También abordan la idea de métodos interactivos (Gross, 1972, en Rivera, 1994; Fandos, 2003; Carnoy, 2004-2005).
La idea del sistema de métodos interactivos en la Didáctica la abordan (Gross, 1972, en Alicia Rivera, 1994; Manuel Fandos, 2003; Olga E. Caudales, 2005). Otros métodos interactivos: el libro electrónico interactivo, correo interactivo (Jorge Cujó, 2003); Software interactivos (Juan Oreja y Zenona González, 2004-2005); televisión interactiva, gráficos interactivos, diálogo interactivo, video, cine, cuentos interactivo, multimedia interactiva, situaciones interactivas (Vicente Bustillo, 2002); trabajo interactivo (José Blanco, 1994). Manuel Fandos propone el Correo electrónico, Lista de distribución, WWW –La World Wide Web, News, Chát, IRC, CSCL –Computer Support for Cooperative Learning, Groopare… Fandos propone un conjunto de métodos de trabajo en grupo, trabajo en grupos pequeños cooperativos y trabajo autónomo. También indica el análisis interactivo, los hipertextos, hipermedios y multimedios.

Desarrollo.

El sistema de métodos elaborado se sustenta en la actividad o las acciones que realizan los grupos que trabajan con la computación en la construcción del conocimiento en la sociedad contemporánea. Un referente necesario a tener en cuenta son las propuestas de Emilia Mijenes Lima, (2004); (Reigeluth y Moore, 2000; en Fandos Garrido, 2003), ellos señalan una forma de organizar el proceso de enseñanza aprendizaje basado en la interacción directa del maestro con los alumnos de forma individual, la interacción entre las parejas de alumnos, en equipo y grupo en general. A partir de estos referentes la estructura queda conformada en:

1. Métodos de la computación como multimedio interactivo.
2. Métodos del conocimiento interactivo y

3. Métodos del grupo interactivo.

→Para la organización del sistema de métodos de la computación como multimedio interactivo se toma elementos de la proposición de Reigeluth y Moore (2000) y Manuel Fandos Garrido (2003) que ofrecen un marco para el análisis y las comparaciones de los modelos que se aplican en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al respecto, plantean que será necesario analizar si predominará el trabajo individual, si se desarrollarán actividades en grupos pequeños o medianos o predominará el trabajo participativo en grupo. Propone establecerlos los métodos en: Individual, Parejas, Equipos (3-6) Grupos (+7).

→Para la organización del sistema de métodos de los grupos interactivos se tiene en cuenta, los referentes del trabajo en grupos (Victoria Ojalvo Mitrany y Ana Victoria Castellanos Noda, 1995), explicados a través de la teoría de la actividad (Otmara González Pacheco, 1995) y en los antecedentes históricos de la activación de la enseñanza. Verónica Canfux Sanler, 1995), que se concretiza en los métodos y técnicas participativas en el proceso de enseñanza (Ana Victoria Castellanos; Victoria Ojalvo Mitran y Gladys Viñas, 1995). Se tomaron algunos elementos de las propuestas por Orlando Carnota Lauzan (1991); Raquel Bermúdez Morris y otros (2002) y Laura Vargas, Graciela Bustillos y Miguel Marfán (2003).

1. MÉTODOS DE LA COMPUTACIÓN COMO MULTIMEDIO INTERACTIVO:

Los métodos interactivos se pueden analizar según los niveles del conocimiento.

En el nivel concreto sensorial: en esta primera etapa la interacción hombre-máquina se convierte en una regularidad fundamental que aparece en primer plano e influye en la determinación de los diversos métodos, vías y procedimientos. El método de observación que se apoya en las técnicas que explotan lo sensorial y se convierte en fuente principal de asimilación de la información (técnicas de imágenes, sonidos, gráficos, datos, textos). El método interactivo predominante es el de preguntas y respuestas basado en un aprendizaje programado por ensayo y error, que aunque tienen un fuerte enfoque psicológico y pedagógico conductista y pragmático, y el elemento repetitivo (estímulo-respuesta) es una regularidad del aprendizaje se utiliza en los juegos y otros métodos

interactivos, su evaluación se puede dirigir a los resultados y al proceso. Las funciones del alumno pueden ser aprender, reproducir el objeto o contenido, integrar la información sensorialmente. Se utilizan procedimientos como la lectura de textos, creación de hipertextos, elaboración de diapositivas, etc. El conocimiento se puede construir fundamentalmente por el método de estudio individual e independiente, que es uno de los más generales en etapa y una modalidad de organización del grupo. Se pueden utilizar otros "métodos" científicos como los experimentos sencillos y la modelación.

En el nivel concreto racional: en esta segunda etapa la interacción hombre-máquina se reproduce en esta fase, en un segundo plano, se repliega o esta contenida pero no eliminada por las relaciones sociales del grupo, el estudio se dirigen a reestructurar la información y el contenido, el estudio se realiza fundamentalmente apoyado en el estudio y trabajo en equipos y en el grupo. La construcción del conocimiento es de forma colectiva, sus resultados están dirigidos a la construcción de conceptos, categorías, leyes y principios como instrumental teórico y metodológico en la actividad. Se puede construir mapas conceptuales como método y técnica. Se puede emplear las diapositivas con hipervínculos reproduciendo el instrumental teórico de la filosofía. Los métodos, las técnicas, medios y procedimientos se basan fundamentalmente en la exposición (oral y escrita) del contenido, el pensamiento se dirige a la reproducción y explotación de métodos abstractos como el análisis-síntesis, la inducción-deducción, el histórico y lógico. El alumno puede lograr una total independencia cognoscitiva.

►El software y la multimedia son métodos interactivos de representación de la información. Constituyen un sistema de instrucciones que programan las actividades de la computadora, facilitan la realización de tareas. Son modalidades de reproducción y de presentación de la información combinada de textos, sonidos, imágenes, animación y videos a través de los hipervínculos. Los hipervínculos facilitan el acceso a la información y su movilidad en ella, facilita interactuar de modo intuitivo con la información y aprender. Los menús despegables, las barras de desplazamiento y otros elementos interactivos permiten integrar los elementos de la multimedia.

►Hipertexto es un método interactivo de presentación de la información. Fue creado por Ted Nelson en 1965. Constituye una estructura no lineal de enlaces, diferente a la que se realiza en los libros de textos, periódicos, películas. Permite hacer una lectura no secuencial y alternativa de la misma. Permite organizar, estructurar el contenido en diversas modalidades. Relacionar aspectos, ideas, información como textos, sonidos permitiendo el estudio, examen de temas, documentos e información digitalizada de acuerdo a la voluntad de los usuarios.

►Hipermedia es un método interactivo de presentación de la información. Refleja la interacción de los componentes no textuales del hipertexto, como animaciones, sonido y vídeo. Hiperenlaces es un tipo de conexión interactiva de un texto a otro, o dentro de un documento. Es la reproducción de una referencia. El interfaz es un mecanismo interactivo al convertirse en un dispositivo que inserta la conexión entre dos elementos favoreciendo la realización de operaciones conjuntamente, permite la interacción de estos elementos, permite la comunicación e interacción de los usuarios con las computadoras, permite el intercambio de información. Conexión de componentes, dispositivos, mecanismos.

►Otros métodos:

Libro electrónico interactivo, correo interactivo (Jorge Cujó, 2003), Software interactivos (Juan Oreja y Zenona González, 2004-2005), Televisión interactiva, gráficos interactivos, diálogo interactivo, video, cine, cuentos interactivo, multimedia interactiva, situaciones interactivas (Vicente Bustillo, 2002), (trabajo interactivo (José Blanco, 1994). Según Fandos (2003) Hawes, menciona el bloc de notas y el bolígrafo, el libro, la biblioteca con su sistema de clasificación y catálogos… Cada una de esas es también una tecnología interactiva" (Bartolomé). Manuel Fandos propone el Correo electrónico, Lista de distribución, WWW La World Wide Web, News, Chát, IRC, CSCL Computer Support for Cooperative Learning, Groopare… también propone el Trabajo en grupo, en grupos pequeños cooperativos y trabajo autónomo: 1. Exposición de casos, 2. El aprendizaje parte de una pregunta, 3. Análisis o indagación guiado, 4. Explicación y práctica, 5. Instrucciones de uso, 6. Análisis y comentario de textos, 7. Presentación, 8. Rastreo de información, 9. Simulaciones, 10. Actividades de repetición, etc. También el

análisis interactivo, los hipertextos, hipermedios y multimedios constituirían un modo abierto de concebir el software. Indica Fandos que quien controla el camino, es decir, la información que se debe presentar es el que determina el nivel de interactividad.

Como afirma Bartolomé (1995: 293), los medios interactivos son medios basados en máquinas que en sí mismas incluyen sistemas que interactúan con el sujeto. Esto llevado a la realidad se traduce en un proceso comunicativo entre hombre y máquina, en el cual cada extremo del canal participa enviando mensajes. Estos son recibidos e interpretados por el otro extremo del canal. ►Los métodos que pueden contribuir al desarrollo de la interacción podemos encontrarlo en Manuel Fandos Garrido, (2003):

2. MÉTODOS DEL CONOCIMIENTO INTERACTIVO.

El conocimiento concreto-sensorial y concreto-abstracto constituye fuentes, bases y criterios valorativos en las construcciones de las teorías científicas y filosóficas.

Los métodos basados en el conocimiento concreto sensorial:

►La observación: se basa en la interacción dialéctica de la percepción sensorial de los ojos del sujeto y la realidad sobre la que recae el estudio o investigación filosófica. La observación puede ser dirigida y estructurada. Generalmente se realiza sistemáticamente bajo un plan y con un objetivo determinado. Puede utilizarse una guía de observación u otra técnica. El observador se ve más comprometido en el proceso de investigación y con los resultados. La información obtenida, relativamente puede estar afectada por la subjetividad del sujeto, los medios técnicos de observación y por el objeto observado. Revela el papel de la actividad cognoscitiva en los métodos. No se ejerce mucha influencia sobre el objeto de observación. El paradigma positivista considera a la observación como un método fundamental de las ciencias.

►Los experimentos simples: se basa en la interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto sobre el que recae dicha actividad y sus componentes. Tiene como propósito la obtención de “un cambio” en algunos de los elementos que están bajo su control y dirección. Revela el papel activo y transformador de los métodos de estudio e investigación científica y filosófica. La filosofía de la Grecia antigua utilizó

frecuentemente los experimentos simples en la construcción del conocimiento, en la contemporaneidad es útil y necesario.

►La entrevista: se basa en la interacción dialéctica entre sujetos con el propósito de obtener información filosófica. Es un método centrado en las relaciones sociales que propicia el intercambio de información, datos, mostrando su carácter dinámico. Se puede desarrollar fundamentalmente mediante el diálogo, el cuestionario, la guía, consulta a personas, criterio de expertos (especialistas) como métodos, procedimientos. La fuente principal de información y conocimiento es el hombre: sus concepciones, puntos de vistas, criterios, creencias. La entrevista grupal e individual puede ser una modalidad de aprendizaje de la filosofía.

En la construcción del conocimiento y de las teorías existe una metodología que esta precisada por los siguientes elementos estructurales: El problema científico y filosófico, la hipótesis constituye esencialmente un conocimiento "probable" sobre la realidad. Los principios, las leyes, el hecho científico y filosófico, la práctica constituye esencialmente un conocimiento ya "probado". La práctica por su papel y lugar en la sociedad, constituye el elemento de síntesis y determinante por excelencia de la ciencia y la filosofía. Las ciencias filosóficas están compuestas por un sistema de categorías que precisan la esfera de la realidad que se explica. Determina el objeto de estudio e investigación.

- El problema científico y filosófico, es una forma subjetiva de expresar la necesidad del cambio y transformación del estado o situación de un objeto determinado. Expresa los limites de lo conocido y lo desconocido, sus contradicciones y transiciones recíprocas. El problema es núcleo organizador del proceso de estudio e investigación, determina en lo fundamental su dirección y contenido, representan un elemento trascendental de construcción de teorías filosóficas y científicas. Definen los "enfoques", "concepciones", paradigmas, posiciones, orientaciones, direcciones del estudio y la investigación. El problema fundamental de la filosofía determina las concepciones filosóficas fundamentales existentes a través de la historia de la filosofía. Desde el punto de vista psicológico genera curiosidad, insatisfacción que puede convertirse en una

fuerza impulsora y motivadora del sujeto.

- La hipótesis constituye un instrumento valioso en el proceso de investigación al constituir una respuesta pronosticadora de la solución del problema, enuncia mayores grados de generalización de principios, leyes y categorías sobre fenómenos de la realidad estudiados, es un conocimiento probable de la realidad, comunica algunos resultados posibles a encontrar, asume determinada concepción del método, medios y técnicas, así como la interpretación de los resultados y razonables conclusiones. Constituye un medio extensivo del conocimiento, un núcleo integrador de los componentes de la teoría correcta. Estimula, organiza y orienta la investigación. Presupone el estudio, la búsqueda, la discusión y el debate. La hipótesis es base del método hipotético-deductivo que desempeña un papel esencial en la investigación científica. La hipótesis al ser analítica y sintética define el método analítico-sintético. La hipótesis empírica construye el método de "aprendizaje por ensayo y errores". La hipótesis teórica construye principios, leyes, categorías, conceptos e ideas filosóficas.
- La ley no es toda relación, sino aquella relación necesaria, esencial, estable, reiterada entre los objetos y fenómenos de la realidad que interactúan entre sí, responde a la naturaleza interna y expresa su dinámica y desarrollo, es una regularidad comprobada por la práctica, los hechos científicos-filosóficos y los resultados de la investigación. La ley puede constituir el elemento que refuta y comprueba la veracidad del instrumental teórico y metodológico de la filosofía.
- La práctica como contexto social de construcción del conocimiento filosófico. La práctica es un elemento activo mediador de todo el proceso del conocimiento (su punto de partida, regulador y final del conocimiento, constituye el criterio valorativo fundamental de la verdad, no el único ni refuta todo criterio cognitivo: por su carácter histórico, la práctica también puede ser limitada. La práctica como contexto social es la fuente principal del conocimiento en la actividad consciente del hombre, constituye el motor impulsor del conocimiento y de la ciencia en la medida que satisface las necesidades (productivas) de la sociedad, las que indican aquellas demandas primordiales de la sociedad a la ciencia y la filosofía. La práctica se despliega en

diversas modalidades: científica, educacional, política, ideológica, filosófica, etc. al tener un carácter integral fusiona y revela la interacción entre lo teórico y lo empírico, lo general y lo particular, entre la ciencia y la técnica, etc., es en la práctica donde se demuestra la veracidad de las teorías científicas y su carácter relativo. La práctica define diversos métodos: la observación y el método del experimento simple que como método científico y filosófico de la investigación es el fundamental. Es una forma de actividad teórico-práctica de reflejo y transformación de la realidad objetiva, que no siempre puede utilizarse en el estudio e investigación de los fenómenos sociales.

La estructura de la teoría constituye un modelo abstracto, permite construir la realidad en un objeto ideal. Define un sistema de métodos que poseen una naturaleza interactiva:

►Método analítico-sintético: se basa en la interacción del análisis y la síntesis como dos procesos cognoscitivos que tiene funciones esenciales en el estudio e investigación filosófica. El análisis es una operación intelectual que permite la descomposición mental de un todo complejo en sus partes componentes, develando sus múltiples relaciones, funciones y dinámica de sus elementos: a través de sus contradicciones e interacciones. La síntesis es la operación intelectual que establece mentalmente la unión entre las partes constitutivas de un sistema, descubriendo relaciones generales entre sus elementos. El análisis y la síntesis no puede existir separadamente uno de otro, se presuponen: el análisis se produce mediante la síntesis, la síntesis se produce basada en los resultados obtenidos a partir del análisis.

►Método inductivo-deductivo: se basa en la interacción dialéctica de la inducción y la deducción como procesos cognoscitivos fundamentales en el estudio e investigación filosófica. Refleja una de las leyes generales del conocimiento humano, científico y filosófico. La inducción es una forma de razonamiento por medio de la cual se pasa del conocimiento de lo particular de un objeto o fenómeno a un conocimiento más general del mismo. Es el movimiento dialéctico de lo particular a lo general en el conocimiento filosófico. Permite hacer generalizaciones a partir del estudio de objetos singulares. La deducción es una forma de razonamiento mediante la cual se pasa de un conocimiento

general a otro de menor generalidad. Es el movimiento dialéctico de lo general a lo particular, en el pensamiento filosófico.

►Método hipotético-deductivo: es una forma de construcción del conocimiento científico a partir de la hipótesis o nuevas deducciones, permite adquirir nuevos conocimientos a partir de principios y leyes o de datos empíricos, permite hacer preediciones, etc., facilita el conocimiento estructurado jerárquicamente, organizarlo en sus nexos interdependientes.

►Método de análisis histórico y lógico: se basa en la interacción dialéctica de los procesos históricos y lógicos del conocimiento filosófico. El método histórico estudia los objetos y fenómenos en su movimiento, en su desarrollo permite su descripción. Refleja etapas, momentos, ciclos, etc. por los que atraviesa el objeto o fenómeno. El método lógico investiga las leyes, principios generales que presiden el movimiento y desarrollo de los objetos y fenómenos de la realidad. Estudia la estructura interna y funcionamiento del objeto en su desarrollo. Refleja una de las leyes del conocimiento filosófico.

►Método de tránsito de lo abstracto a lo concreto: es el método que vincula los niveles del conocimiento en un sistema orgánico, el nivel concreto sensorial es el punto de partida del conocimiento base para el conocimiento abstracto premisa de lo concreto pensado es la representación de los nexos y múltiples determinaciones entre los objetos y fenómenos. Indica la dirección principal del conocimiento de las ciencias.

►Método de modelación: se basa en la interacción dialéctica entre la reproducción de un objeto de manera ideal o material y el objeto mismo. Es una modalidad de construcción del conocimiento a partir de la reproducción del objeto o fenómeno estudiado. Es una representación simplificada de la realidad. El modelo teórico es una reproducción del objeto.

►Método de enfoque en sistema: se basa en la interacción dialéctica de los componentes de un sistema, su estructura y sus elementos. Es el método que brinda una orientación general para el estudio e investigación de forma integral de los objetos o fenómenos de la realidad. La interacción entre los elementos componentes del sistema es lo que genera las

cualidades y propiedades integrativas más generales permite conocer sus componentes, su estructura, su jerarquía, relaciones y funciones.

3. SISTEMA DE MÉTODOS DEL GRUPO INTERACTIVO.

La estructura de este sistema se basa en elementos de la propuesta de Emilia Mijenes Lima, (2004) quien señala una forma de organizar el proceso de enseñanza aprendizaje basado en la interacción directa del maestro con los alumnos de forma individual, la interacción entre las parejas de alumnos, en equipo y grupo en general. Reigeluth y Moore (2000); en Fandos Garrido, (2003). Fandos Garrido nos ofrecen un marco para el análisis y las comparaciones de los modelos que se aplican en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje sustentado en que será necesario,…analizar si predominará el trabajo individual, si se desarrollarán actividades en grupos pequeños o medianos o predominará el trabajo participativo en grupo [Individual Parejas Equipos (3-6) Grupos (+7)]

Para las técnicas de presentación se tomaron algunas de las propuestas por Orlando Carnota Lauzan (1991); Raquel Bermúdez Morris y otros (2002) y Laura Vargas, Graciela Bustillos y Miguel Marfán (2003). Desde esta perspectiva y de acuerdo a la modalidad predominante en que se organiza el grupo, puede clasificarse en:

I. Métodos, técnicas y procedimientos de estudio individual.
II. Métodos, técnicas y procedimientos de estudio en parejas y equipos.
III. Métodos, técnicas y procedimientos de estudio en grupo.

MÉTODOS DE ESTUDIO INDIVIDUAL
• TECNICAS DE PRESENTACIÓN a) Expectativas. • TECNICAS DE DIAGNÓSTICO. a) Técnica de Gabino.
MÉTODOS DE EXPOSICIÓN

MODALIDAD DE TRABAJO INDIVIDUAL PROFESOR INDIVIDUAL ALUMNO	1. Métodos de conferencia. a) Monológica. b) Informativa. c) Consultiva. 2. Seminarios a) Conversación: sobre la base de un plan. b) Preguntas y respuestas. c) Panel. d) Video debate. e) Informe escrito 3. Métodos de conferencia. a) Discusión o debate. • Discusión plenaria • Discusión panel. • Discusión confrontación • Discusión mesa redonda. b) Panel. c) Problémica.

LOS METODOS, TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE ESTUDIO INDIVIDUAL.

En la actividad grupal pueden tener las siguientes ventajas:

a) Ampliar el enfoque personal base del desarrollo de una concepción filosófica del mundo, la toma de un partido filosófico y el desarrollo de un enfoque clasista.

b) Perfeccionar un enfoque multilateral e integral de análisis de la realidad para el conocimiento, la dirección científica de la actividad humana.

c) Extender el método de estudio e investigación individual e independiente (autónomo) como base de la investigación científica de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, base o plataforma del estudio conjunto o colectivo.

d) Desplegar alternativas de trabajo individual y con grupos en su labor profesional de dirección política de la sociedad.

SE BASA EN LAS SIGUIENTES REGULARIDADES

- Cada sujeto puede jugar un papel activo, conociendo y transformando de la realidad.

- Cada alumno y profesor constituye una fuente valiosa de información.
- Cada sujeto refleja al grupo, la clase social a que pertenece y a la sociedad; así como en el individuo se refleja el grupo y la sociedad.
- Cada persona tiene la capacidad de reflejar la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.
- El estudio autónomo es una modalidad de organizar el trabajo en el grupo.

LOS MÉTODOS DE PRESENTACIÓN permiten en el grupo:

a) Presentar a cada uno de los miembros que integrarán el grupo.
b) Conocer información personal necesaria para incentivar el estudio de la filosofía: necesidades, intereses, motivaciones, problemas personales.
c) Conocer información sociofilosófica y socioprofesional sobre los miembros del grupo que se considere necesario intercambiar: conocer características, cualidades, valores, méritos personales, clase o grupo social a la que pertenece, oficio, profesión, experiencia, conocimientos, etc.
d) Intercambiar información de cada uno de los integrantes posiblemente desconocida.
e) Establecer lazos afectivos entre los miembros del grupo.
f) Crear un ambiente de relajación.
g) Establecer nexos, relaciones de carácter personal con el objeto o fenómeno filosófico que se estudia o investiga.

►Expectativas: es una técnica de presentación del alumno y proyección de la actividad cognitiva, investigativa y de desarrollo personal dentro del grupo y la sociedad. Se promueve en las primeras clases para el conocimiento de las necesidades e intereses, así como las motivaciones individuales de cada uno de los alumnos con el propósito de incentivar su satisfacción en el estudio de la filosofía y su preparación como profesional político. Tiene un marcado “enfoque individual”. Se puede realizar individualmente, en pequeños grupos, o en plenaria. Posteriormente se verificará el cumplimiento de las expectativas en la duración del curso y en su final, si así se requiere.

►TECNICAS DE DIAGNÓSTICO.

a) Técnica de Gabino: es una técnica creada por el profesor Gabino, (2006) de la Escuela Provincial del Partido de Matanzas; se utiliza para diagnosticar el nivel de información que poseen los alumnos acerca del acontecer local, nacional, regional e internacional. Sirve para contrastar el nivel de información con que se opera espontáneamente, cotidianamente y el que se realiza de un organizado, sistemático y con una intención marcada. Procedimiento: se explica, en un primer momento, a los alumnos la necesidad de que listen en una hoja de trabajo los principales temas que están en el "orden del día" en el mundo de hoy y en Cuba. Posteriormente, en la conferencia, se pide a los alumnos que mencionen los temas anotados, se puede hacer una tabulación en la pizarra, destacando los elementos coincidentes en cada temática (por ejemplo: temas principales, temas regionales, cantidad de alumnos que anoto cada tema). Valorar cómo se comporta las esferas económicas, sociales, políticas e ideológicas. En un segundo momento, se orienta a cada uno de los alumnos que analice las páginas nacionales e internacionales de la prensa (Granma, Juventud Rebelde, y otras fuentes Internet, Intranet) durante un mes y que registren las noticias que aparecen agrupándolas en económicas, sociales, políticas e ideológicas. Se analiza la diferencia existente entre la información que tenían y la obtenida mediante el cuadro –tabulación, en el pizarrón. Se comenta la importancia de la información y el conocimiento en la actualidad y se debate sobre la información: fuentes, cómo obtenerlas, su procesamiento, el por qué, para qué utilizar la información, etc. Un alumno puede resumir la clase y argumentar la importancia de la información para el trabajo político. El profesor cerrará argumentando que el dirigente, cuadro o reserva de cuadro debe informarse y valorar siempre la utilidad de la información y cómo emplearla. El estudiante debe preguntarse siempre estratégicamente: qué, quién, cómo, cuando y dónde, el porqué, etc. Valorar su objetividad, veracidad, trascendencia en la opinión nacional e internacional, sus consecuencias…

►Los métodos de exposición permiten en el grupo: utilizar una vía alternativa para la transmitir grandes cantidades de información y conocimiento sin un costo elevado de recursos. Permite intercambiar mutuamente la información de forma oral y escrita, escuchar e intercambiar puntos de vistas, criterios, teorías, experiencias de modo mucho

más sistematizado y con cierto rigor científico. Facilita participar un número considerables de personas, organizar grupos grandes, se puede ahorrar tiempo, recursos, materiales.

►Métodos de conferencia (exposición oral-escrita): es el método de enseñanza de mayor antigüedad utilizado en la enseñanza y en la educación superior, ha sido descrito en la literatura pedagógica abundantemente y explotado en la escuela tradicional que tiene actualmente una fuerte influencia. Permite trasmitir abundante información en un tiempo breve y con una secuencia lógica sin grandes costos económicos. Contribuye considerablemente a la difusión de la información y el conocimiento, contribuye al perfeccionamiento de habilidades y hábitos de estudio e investigación.

En la escuela tradicional el profesor expone el contenido de manera activa –emisor activo– y el alumno pacientemente recepciona los conocimientos –receptor pasivo–. La comunicación generalmente ha sido en un solo sentido (de emisor a receptor), lo que desaprovecha las posibilidades de la comunicación en dos sentidos o la comunicación interactiva. Puede afectar al alumno manteniéndolo en la actividad pasivo, es más limitada la retención de los conocimientos, alrededor de un 50 % de lo que escuchan y ven, es lo que se puede retener. No influye de manera fuerte en la conducta del estudiante y es escasa la retroalimentación. Puede desmotivar o aburrir al estudiante y el aprendizaje puede ser superficial. La enseñanza es verbalista y con pocas posibilidades de individualizar la enseñanza.

El método interactivo de exposición considera que son activos exponentes y oyentes tanto los profesores como los alumnos; presupone que ambos en un momento son predominantemente receptores–predominantemente emisores; ambos pueden “enseñar” revelando lo que saben y “aprender” paralelamente de los demás, mientras escuchan; la retroalimentación es recíproca; ambos son fuentes de información (comunicándose entre sí), del mismo modo que son “medios o canales” que trasmiten información (facilitadores, promotores al intercambiar datos), es decir, todos participan, por tanto, se hace necesario buscar modalidades en las conferencias que permiten desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje como un proceso interactivo.

Procedimiento: Se desarrolla en tres fases: fase inicial y preparatoria, fase central y de discusión y fase final y conclusiva. La fase preparatoria tiene como propósito la definición de los objetivos a lograr en las dimensiones del conocimiento, hábitos y habilidades. Se define el contenido objeto de aprendizaje, se selecciona el tipo de discusión a realizar, el tiempo y espacio, los participantes. Analizar las posibles situaciones difíciles, la confección de medios de enseñanza, la retroalimentación. La fase de discusión tiene tres momentos cruciales: la introducción, el desarrollo y las conclusiones. La introducción permite explicar el tema y los objetivos, se explicará brevemente el contenido, su importancia, etc. así como la metodología a seguir. El desarrollo tiene como función básica y central el análisis del tema y el intercambio de ideas, criterios, puntos de vistas. Se promueve la construcción del consenso, los acuerdos, el debate, la discusión, la confrontación. Las conclusiones se realizan en forma de resumen de lo discutido, se realizan valoraciones de la actividad y el cumplimiento de los objetivos. La fase conclusiva se hace un análisis y valoración, evaluación atendiendo todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje que se observaron.

►Existen diferentes modalidades:

a) Conferencia monológica o clásica: se promueve para la exposición oral de los contenidos seleccionados de acuerdo a una secuencia ordenada o lógica, se expone un volumen de información considerable en un breve tiempo.

b) Conferencia informativa: se promueve para exponer los resultados de una investigación, estudio sistemático, problema: el contenido es específico sobre una temática.

c) Conferencia consultiva: se promueve para profundizar un aspecto del contenido de interés de los alumnos y profesores.

d) Conferencia panel: se promueve para la exposición de contenidos por los estudiantes "especialistas", en un orden lógico estructurado y controlado por el profesor u otra persona. La información es comunicada predominantemente en un sentido: profesor o alumno especialista, como un activo-emisor hacia un receptor pasivo de la información.

Tiene la ventaja de ofrecer información muy valiosa, especializada y poco conocida a personas de determinados sectores que posee una cultura general o escasa sobre el tema.

►Seminarios: se promueve para el desarrollo del trabajo colectivo concluyente de un contenido o el cumplimiento de un objetivo, desde una base individual tanto profesores y alumnos participan en condiciones de igualdad. Etapas: preparación, ejecución y conclusiones. Procedimiento: Existe la etapa de preparación del seminario donde se estudian todas las condiciones y los elementos componentes del proceso docente educativo de carácter interactivos lo que garantizará la asunción consciente del aprendizaje. Se planifica y orienta adecuadamente las acciones de los estudiantes y del profesor. El papel que juegan los alumnos en esta etapa es esencial: realizan un estudio municioso o una investigación del tema con carácter científico: hacen anotaciones, consultas de la bibliografía, elaboran fichas, resúmenes, elaboran medios, analizan, interpretan datos, textos, contenidos. La etapa de ejecución facilita la discusión y el debate de temas seleccionados con anterioridad. Se expresan las ideas, se hacen comentarios, se pregunta, se elaboran resúmenes, se plantean argumentos. Se facilitan soluciones a problemas o alternativas de solución, se da la posibilidad de expresarse y de desarrollar un pensamiento creador. El profesor puede realizar un control sistemático. Las conclusiones pueden realizarse al final de la actividad o por partes, según sea más beneficioso. Una de las características fundamentales de los seminarios es que es un ejercicio síntesis, concluyente de una etapa o fase.

►Existe diferentes modalidades de seminarios, entre ellos tenemos:

a) Conversación sobre la base de un plan: se fomenta para lograr un diálogo o intercambio de ideas basado en un plan detallado para caracterizar un determinado contenido que finaliza según el programa. El plan y sus elementos estructuran el accionar de los sujetos en el proceso de enseñanza, define sus propósitos y resultados, indicando avances, retrocesos, desviaciones, perdidas de tiempo y desaprovechamiento de medios, recursos, etc. Constituye el plan un recurso valioso de implementación eficiente de un sistema de acciones.

b) Preguntas y respuestas: se basa en un sistema interactivo de acciones, concretada en un sistema de preguntas y respuestas, promueve el intercambio bilateral, pero la fuente de información predomina desde lo individual hacia lo grupal. Contribuye al desarrollo del autónomo del aprendizaje, se puede convertir en un indicador de lo que se conoce o desconoce y buscar las vías de perfeccionarlo. Permite el desarrollo de la lectura, la interpretación y comentarios de textos, artículos, monografías sobre un tema específico que termina.

c) Lectura comentada de textos: tiene como base la lectura, interpretación y comentarios de textos. Existen diversas modalidades de esta variante del seminario.

d) Panel: promueve la disertación individual de los estudiantes sobre la base de un texto específico que requiere cierto dominio o especialización.

e) Video debate: se promueve para la discusión de videos, películas o documentales que tiene como finalidad la conclusión de un contenido. Promueve el intercambio de información desde la participación conjunta en una actividad: todos son sujetos activos.

f) Informe escrito: se promueve para el desarrollo del estudio e investigación independiente, es la forma superior de creación teórica o sistematización del pensamiento. Permite la exposición escrita del contenido, su análisis y discusión en el aula. Contribuye al desarrollo del pensamiento teórico de forma mucho más sistemática, facilita los procesos de abstracción, generalización, favorece la estructuración del contenido con mayor efectividad y orden lógico.

METODOS DE DISCUSIÓN INDIVIDUAL.

►Discusión plenaria: es una variante de trabajo individual e independiente del estudiante en la filosofía. Tiene como base promover la discusión desde un “enfoque individual”, no necesariamente especializado hacia la construcción de un enfoque múltiple, desde perspectivas diferentes. Se organiza para que todos los estudiantes participen individualmente, escuchen y expresen sus criterios, puntos de vistas personales sobre determinado tema, revelando su propia posición partidista, clasista y la concepción del mundo que tiene. Al intervenir todos los estudiantes de modo individual en el aula, el tiempo en la exposición de sus criterios es mínimo, aunque la comunicación entre todos

es permanente, se hace necesario limitar la exposición, no así su participación que tiene otras vías y funciones que no sean las emitir información: se puede recoger, constatar, controlar, evaluar mientras se recibe la información de otros compañeros.

►Mesa redonda: es una variante de trabajo individual o de "especialistas" que dominen el contenido de la filosofía que se va a analizar y estudiar. Tiene como pilar promover el "enfoque independiente o autónomo" alrededor de ejes de contenido. Se suscita para proporcionar información filosófica específica a través de los puntos de vistas de los "especialistas" (de 3 a 8). Los temas pueden realizarse a través de una investigación donde predomine un enfoque dialéctico que tenga como objeto revelar las contradicciones filosóficas del contenido, determinados aspectos convergentes-divergentes, semejantes-diferentes, resaltando los elementos contradictorios que revelen la estructura lógica del conocimiento filosófico. Exige alta preparación del profesor y de los "alumnos-especialistas" en el contenido, preparación previa a la exposición y su defensa con argumentos que consoliden su posición filosófica partidista y concepción del mundo. Exige responder las preguntas de los demás miembros del grupo o auditorio. No puede utilizarse mucho tiempo. El tema y los especialistas son seleccionados por el profesor previamente. Se coordina el orden lógico de exposición de los especialistas, el tiempo, lugar, y otros aspectos a considerar.

El coordinador de la Mesa redonda que tiene un papel fundamental al desarrollar, en etapas, las siguientes funciones: 1. Abrir la sesión, presentar el tema y los especialistas. 2. Dar la palabra a los especialistas en su exposición de acuerdo al orden establecido. 3. Controlar el tiempo de exposición. 4. Solicitar al auditorio o al resto del grupo efectuar las preguntas que deseen. 5. Hacer un resumen de las ideas principales de cada uno de ellos y al final donde se sintetice los aspectos medulares del tema tratado en la Mesa Redonda.

►Discusión panel: es una variante de trabajo individual o de especialistas. Se sustenta en el perfeccionamiento de un "enfoque individual" base del desarrollo de un "enfoque colectivo". Se impulsa la discusión colectiva de contenidos filosóficos a partir de la intervención "espontánea" de los especialistas, se promueve el diálogo, la conversación,

el debate constructivo que enriquezca la diversidad de componentes, aspectos, dimensiones, variables, indicadores del contenido objeto de análisis y devele su interdependencia y concatenación interna. Cada miembro debe ser un experto en el tema, sus informaciones tributan al saber del grupo, se trata de agotar todos los aspectos posibles del tema discutido para generar un enfoque multilateral o "enciclopédico" de análisis de la realidad concreta que es objeto de estudio.

►Discusión confrontación: se puede utilizar en la contraposición de posiciones filosóficas, clasistas y partidistas, basada en el trabajo individual e independiente, puede organizarse en polos divergentes las parejas, equipos también. Se apoya en la contradicción como fuente del conocimiento, pero además, en las contradicciones entre los sujetos, elementos, componentes de un sistema.

►Discusión debate: se puede promover para el intercambio ilimitado, espontáneo de criterios, opiniones, puntos de vistas personales sobre cualquier temática de interés en el aprendizaje de la filosofía. Todos son elementos muy activos, contribuyen al debate aportando información, conocimiento.

<table>
<tr><td colspan="2">MÉTODOS DE "ESTUDIO EN EQUIPOS".</td></tr>
<tr><td colspan="2">TECNICAS DE PRESENTACIÓN
1) Presentación por parejas.
2) Presentación subjetiva.
3) Baile de presentación.
4) Los refranes.
5) El Encuadre.
6) El Riesgo.
7) La Reformulación.
8) Juego Cara a Cara.
9. Técnica escribe tres palabras.</td></tr>
<tr><td colspan="2">METODOS DE EXPOSICIÓN</td></tr>
<tr><td>MODALIDAD DE TRABAJO

EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS

GRUPOS O COLECTIVO</td><td>1. Seminarios.
2. métodos de Discusión:
• Discusión en pequeños grupos.
• Discusión Plenaria.
• Phillips 66.
• Discusión Reiterada.
• Discusión Conferencia.
• Discusión Confrontación.</td></tr>
</table>

	• Liga del saber.

EL ESTUDIO EN EQUIPO permite en el grupo:

a) Conocer las características, cualidades, valores que definen la personalidad de los grupos de aprendizaje de la filosofía.
b) Favorecer el conocimiento de uno mismo y de los demás, basado en las relaciones dentro del grupo de respeto a las demás personas.
c) Valorar la importancia de los valores personales, profesionales y del grupo en la adquisición de conocimientos filosóficos.
d) Desarrollar la responsabilidad y ética estudiantil, profesional.
e) Conocer objetivos comunes, metas e intereses de pequeños grupos como base del perfeccionamiento de "enfoques conjuntos" de trabajo, estudio e investigación filosófica.
f) Promover el diálogo, el compromiso social, la colaboración, cooperación.
g) Construir el encuadre como instrumento que garantiza la eficacia del aprendizaje de la filosofía.
h) Desarrollar el consenso y el acuerdo como modalidades de construcción colectiva del conocimiento y perfeccionamiento de la labor de los pequeños grupos de aprendizajes.
i) Promover la construcción de ideas centrales, ejes teóricos de contenidos.
j) Asumir la elección y la toma de decisiones como mecanismos que permiten el desarrollo de una concepción de dirección del conocimiento y de la dirección política de la sociedad.
k) Desarrollar "enfoques colectivos" de estudio e investigación de la filosofía base de los "enfoques multilaterales e integrales" de la realidad.

l) Desarrollar habilidades de organización, planificación del trabajo grupal.
m) Desarrollar estilos de dirección mediante el colectivo.
n) Estructurar los pequeños grupos de aprendizajes mediante la estructura de los contenidos.
o) Apreciar el carácter temporal, dialéctico y no dogmático, petrificado del conocimiento a través de la actividad grupal de aprendizaje.
p) Reconstruir el conocimiento mediante la reconstrucción de los pequeños grupos de aprendizajes.
q) Perfeccionar los métodos de aprendizaje colectivos como base de la investigación científica de la filosofía: dramatización, modelación, debate, discusión teórica, exposición oral y escrita, elaboración de informes de investigación, desarrollo de tesis y teorías.
r) Desarrollar los procesos psíquicos de abstracción, generalización, análisis, síntesis, elementos fundamentales en el proceso de construcción de concepción del mundo, la toma de un partido filosófico y la creación de una teoría revolucionaria.
s) Desarrollar habilidades comunicativas en el grupo.
t) Promover una comunicación multilateral de la información filosófica base del desarrollo de un enfoque multilateral o enciclopédico de la realidad social.
u) Perfeccionar los métodos, vías y técnicas interactivas de estudio e investigación.
v) Identificación de las situaciones problemáticas sobre la que puede recaer la acción del grupo interactivo.
w) Desarrollar la capacidad de análisis crítico de la realidad y la búsqueda de alternativas.

SE BASA EN LAS SIGUIENTES REGULARIDADES:

- son “activos” tanto los profesores como los alumnos; lo que presupone que ambos en un momento son emisores y en otro momento son receptores-pasivos: aunque la pasividad es un concepto muy relativo: si el sujeto piensa y crea, ya es activo, aunque no mueva sus manos y pies.

- Profesores y alumnos, ambos pueden “enseñar” lo que conocen y “aprender” paralelamente con los demás.
- todos los participantes son fuentes de información al comunicarse entre sí; todos son portadores de información que puede utilizarse en las clases.
- Todos los miembros del pequeño grupo en un momento son “objeto de estudio”.
- Todos colaboran de modo recíproco, construyendo mutuamente el saber: aportan información, ejecutan acciones, regulan, controlan, evalúan, etc. produciendo una retroalimentación recíproca y sistemática.
- La estructura de los pequeños grupos favorece organizar el aprendizaje de acuerdo a la estructura análoga del contenido, es decir, el aprendizaje del contenido se organiza mediante la estructura del pequeño grupo y viceversa.
- El aprendizaje se puede desarrollar en ciclos cortos, reiterados, intensivos tanto en el tiempo como en el espacio; favorece la participación reiterada, espontánea de sus miembros, así como una constante retroalimentación, etc.

TECNICAS DE PRESENTACIÓN:

►Presentación por parejas: se promueve con propósito de conocer e intercambiar información personal o individual de interés para los demás integrantes del grupo, a través de parejas: nombre, procedencia social, expectativas, intereses en el curso, necesidades que tiene, y otros datos personales que tributen a informaciones y datos de carácter sociofilosóficos, cardinales para promover puntos de partida en la motivación de las clases, estableciendo sus nexos y relaciones personales con determinados fenómenos filosóficos (socioprofesionales, socioclasistas, acerca de la conciencia política, de carácter ideológicos que pueden utilizarse en las clases). En la plenaria, cada uno presentará a su compañero de pareja, en 3 minutos aproximadamente. Se pueden emitir criterios al final o resumir los aspectos más destacados que se hayan cosechado. Una modalidad es el completamiento de un refrán para formar las parejas.

►Presentación subjetiva: es una variante de la técnica de presentación por parejas. Se promueve para el conocimiento de los miembros del grupo a través de la identificación de la persona con las cualidades de un animal o cosa que destacan las cualidades, rasgos o

valores de la personalidad del estudiante o investigador, explicará el por qué de su elección. La presentación, en plenaria, puede expresarse o representarse. Se explicará el contenido real de la comparación.

►Baile de presentación: se promueve el conocimiento del otro a través de una actividad afín, objetivos comunes o intereses específicos base del trabajo de los grupos de aprendizaje, como el baile en pareja. Se formulará una pregunta que cada participante responderá, colocando su nombre. A ritmo de la música se bailará hasta encontrar las respuestas comunes o iguales a las propias, formando subgrupos con "enfoques comunes". Se dialogará o expondrá en el plenario sobre el contenido o definirá cual es la idea del grupo sobre el tema. Contribuye a la conformación de ideas centrales o ejes de análisis de contenidos. Los compañeros que queden solos expondrán igualmente su respuesta.

►La telaraña: es una técnica para el conocimiento de los miembros y lograr la integración de los mismos al grupo. Se le entrega a uno de ellos una bola de cordel que toma por su punta y le lanza la bola a otro compañero quien a su vez se presentará, según los datos de interés. Se repetirá la acción y quedarán enlazados entre sí formando una tela de araña. Se puede revertir el proceso, repitiendo los datos de la persona enlazada. Desarrolla la integración social como base de la integración cognitiva.

►Presentación por fotografías: se promueve para que los miembros de un grupo se conozcan a través de intercambiar sus puntos de vistas, criterios de los participantes acerca del mundo que le circunda apoyado en imágenes: fotografías, pinturas, dibujos u otra modalidad. Se seleccionarán las fotografías (imagen), los participantes formarán un círculo alrededor de una o un conjunto de fotografías con las cuales se identifiquen de acuerdo a sus criterios, gustos, necesidades, modo de vida, trabajo. Cada subgrupo formado presentará a sus miembros explicando los motivos de la elección. Se construye una estructura social afín, a partir de la construcción de una estructura cognoscitiva de análisis u observación de la realidad, etc. Se puede explotar el método de observación y discusión.

►El encuadre: se promueve para establecer compromisos mutuos entre profesores y alumnos acerca del estudio de los contenidos. Permite estimular la participación activa y el desarrollo de la responsabilidad de los alumnos. Se construye un plan o proyecto conjunto de estudio e investigación de la filosofía. Se pueden pactar los objetivos, el contenido, la metodología, los recursos, estrategias de evaluación, horarios, funciones y responsabilidades, durante el curso. Facilita al alumno el conocimiento de todo lo necesario para desarrollar el curso con éxito, se promueve sus opiniones, criterios. Se sigue la metodología: el profesor explica, los equipos analizan, la plenaria discute y decide mediante el consenso y el encuadre.

Otras modalidades:

►Los refranes: se promueven las parejas mediante la búsqueda y completamiento de la otra parte del refrán. Se presenta a su pareja.

►El riesgo: se promueve para conocer los riesgos, temores, dudas, preocupaciones que pueden tener los participantes en el curso. Se reflexiona y se definen, luego se determina cuáles pueden ser superadas, cómo y cuáles no.

►Reformulación: se promueve con el propósito de capacitar a sus miembros en el trabajo en grupo de aprendizajes. Se expresan las ideas, criterios, puntos de vistas sin temores, se requiere la reformulación o la construcción de una visión distinta de la realidad por los compañeros del grupo; requiere crear, inventar, saber escuchar, entender, respetar, participar, etc., se puede realizar con láminas, fotografías, películas, libros u otros recursos.

►Juego cara a cara: se promueve para el conocimiento mutuo de los integrantes del grupo. Se formula preguntas escritas a cada uno de los demás miembros, que la responderán. Se escribirá las posibles respuestas y se contrastará con la que se emita. Se realiza voluntariamente, se relaciona con sus motivaciones, intereses, sentimientos. El intercambio se realizará cara a cara. Permite romper con los estereotipos, prejuicios en la percepción, superación de la parcialidad.

►Técnica: escribe tres palabras: se promueve para estimular las relaciones interpersonales y la comunicación entre los miembros del grupo, se realizan un sistema

de preguntas comunes a todos que responderán por escrito con sólo tres palabras. Se intercambian las respuestas en pequeños grupos. Se llega a un consenso y se explica en sesión plenaria. Esta técnica brinda información sobre los valores, cualidades personales y convicciones que el grupo le concede mayor importancia. Favorece el desarrollo de la síntesis filosófica y la construcción de ejes de contenido filosófico.

METODOS DE DISCUSIÓN EN PEQUEÑOS GRUPOS.

La discusión en pequeños grupos es un método interactivo que cumple con las regularidades mencionadas anteriormente: en los pequeños grupos todos los miembros contribuyen a la organización mucho más rápida, dinámica y consensuada de las acciones, en comparación a un grupo mayor, más disperso, y mucho más complejo de armonizar.

El debate se desarrolla sobre la idea de la defensa y argumentación de tesis, planteamientos y concepciones filosóficas. Se promueve para el intercambio de información filosófica y el análisis teórico de los problemas y la búsqueda, investigación y proyección de soluciones. Se pueden establecer nexos, relaciones filosóficas de causa-efecto, contenido-forma, parte y todo. Se construye el conocimiento filosófico colectivamente desde los pequeños grupos. Esta modalidad permite subdividir el grupo en subgrupos más pequeños para crear, construir y desarrollar variantes de construcción del conocimiento. Facilita el debate del problema de forma cíclica, en etapas que se repiten (participación reiterada, espontánea de sus miembros), permiten una mayor retroalimentación, favorece el análisis los problemas desde múltiples puntos de vistas con cierto rigor, sistematicidad y consenso.

Puede realizarse una sesión plenaria final colectiva donde se conozca los resultados de cada subgrupo; a veces, los estudiantes subvaloran al compañero, no escuchen los planteamientos de cada compañero o de otro subgrupo.

Procedimiento: El procedimiento exige metodológicamente su conocimiento por todas las partes integrantes del proceso de enseñanza aprendizaje. Las etapas principales son: a) Introducción: fase inicial o preparatoria. b) Desarrollo: fase central o de discusión grupal. c) Conclusiones: fase final.

En la Introducción el profesor tiene como tarea central la estructuración teórica previa de las condiciones, elementos componentes, sus relaciones y su dinámica en que se desarrollará el proceso de enseñanza aprendizaje. Determinará el objetivo, el contenido, la modalidad de la discusión, la distribución del tiempo y precisión del lugar. Proyectará y garantizará los medios necesarios y la participación de los estudiantes y su intervención adecuada en eventos previstos o no. El profesor explicará a los estudiantes el objetivo, explicará brevemente el contenido, su valor teórico o metodológico, su importancia económica, social, política o ideológica. Destacará algunas teorías o concepciones sobre el tema. Enfatizará la metodología o procedimientos a seguir por los estudiantes en la actividad.

En el Desarrollo se fragua el método de discusión en sí mismo: se debate, confrontan los sujetos en torno a la actividad planificada: se cumple con las regularidades planteadas anteriormente. Es la forma más eficaz y productiva de construir el conocimiento basado en los preceptos de la interacción: comunicación interactiva, métodos interactivos, sujetos interactivos, medios interactivos, etc. Se realiza la discusión del tema o contenido previsto, se intercambian recíprocamente opiniones, puntos de vistas, criterios para arribar a conclusiones en el colectivo de grupo. El profesor puede dirigir la actividad o delegará en estudiantes las funciones de moderador, facilitador, registrador y controlador. Estafase tiene como función básica y central el análisis del tema y el intercambio de ideas, criterios, puntos de vistas, se promueve la construcción del consenso, los acuerdos, el debate, la discusión, la confrontación.

En las Conclusiones se realiza el resumen, se sintetiza lo discutido, se resalta los aspectos positivos y negativos, se realizan valoraciones y evaluaciones correspondientes. Se trazan tareas y proyecciones.

►Phillips 66: (6 personas–6 minutos) es una variante de trabajo cíclico en pequeños grupos. Se proyecta una metodología de estudio e investigación filosófica sistemática. Se promueve cuando se necesita obtener en poco tiempo la diversidad de concepciones (ideas, criterios, puntos de vistas.) de todos los participantes acerca de un tema, contenido o problema. Se reconstruye el conocimiento filosófico constantemente, lo que permite

demostrar la dialéctica de los contenidos. Se utiliza para diagnosticar, hacer conclusiones sobre un tema, planificar, evaluar.

Procedimiento: 1. Dividir el grupo en subgrupos de 6 personas. 2. Nombrar un jefe, líder por subgrupo que dirija la discusión. Seleccionar un registrador si es necesario. 3. Plantear el tema, pregunta o problema de discusión por cada subgrupo. 4. Concluir en pocos minutos. Precisarlo. 5. Exponer cada subgrupo las ideas en la sesión plenaria. 6. Recesar la actividad por pocos minutos y comenzar nuevamente las tareas 3, 4 y 5 anteriormente señaladas. Se pueden realizar varias vueltas.

►Discusión reiterada: es una variante de trabajo recurrente en pequeños grupos. Promueve la discusión reiterada de problemas o situaciones y la búsqueda cíclica de soluciones. Se proyecta una metodología de trabajo investigación filosófica. El mismo de Phillips 66 pero varia la cantidad de personas y de minutos dedicados a la discusión en cada subgrupo.

►Discusión conferencia: Es una variante de trabajo en pequeños grupos. Facilita la discusión colectiva de contenidos en un determinado orden lógico, a partir de lo que cada subgrupo expone en una secuencia precisada por el profesor. Evita la exposición unilateral del profesor. Se construye y reconstruye predominantemente modelos cognoscitivos sustentados en el orden lógico o estructura lógica del contenido.

►Discusión confrontación: es una variante de trabajo en pequeños grupos. Se promueve para discutir, analizar la toma de posiciones y concepciones contrapuestas sobre un mismo tema, asunto o contenido. Se busca descubrir la contradicción y desarrollarla teóricamente, lo que implica elaborar con mayor cantidad y calidad los argumentos, fundamentos que refuercen la tesis de estudio o investigación a defender por cada subgrupo, independientemente a la posición real de cada miembro individualmente. Facilita la conformación de subgrupos de aprendizajes basados en determinas posiciones clasistas, partidistas y concepciones filosóficas.

Otras modalidades:

►Discusión plenaria: se puede promover para realizar discusiones con el grupo basados en el trabajo de equipos. Se puede utilizar como variante dividir el grupo en tres equipos:

el primero elabora las preguntas que se le harán al segundo, expresará sus valoraciones al respecto; el segundo equipo responderá las preguntas hechas y fundamentará sus criterios; el tercer equipo controlará y evaluar a los dos equipos anteriores, así como aportará lo que crea conveniente a la discusión.

►Seminarios: se puede promover para realizar debates colectivos basados en el trabajo de pequeños grupos.

►Liga del saber: se promueve para evaluar, calificar el conocimiento filosófico construido o alcanzado, permite valorar el proceso de sistematización del contenido (conceptos, categorías, leyes y principios) logrado hasta entonces. Se divide el grupo en equipos los cuales responderán en orden las preguntas elaboradas sobre un tema determinado, su contenido reflejará problemas o situaciones concretas debe evitarse la reproducción de conceptos, se evaluará los resultados y se compararán los saldos de los equipos. Tiene marcada carácter competitivo.

MODALIDAD DE TRABAJO	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS O INVESTIGACIÓN
EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS	• Método Problémico: a) Aprendizaje en parejas.
GRUPOS O COLECTIVO	• Método Problémico: **a)** Exposición Problémica. **b)** Conversación Heurística. **c)** Búsqueda Parcial. • Método Investigativo. a) Técnica en Rejilla. b) Técnica Concordar y Discordar. c) Técnica Palabras Claves. d) Lectura eficiente.

EL MÉTODO DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS permite en el grupo:

a) Adquirir nuevos conocimientos, hábitos y habilidades.
b) Desarrollar la creatividad científica.
c) analizar situaciones problémicas o contradictorias.
d) intercambiar ideas, opiniones, experiencias de cada individuo con el grupo.
e) Desentrañar las contradicciones inherentes al problema. El desarrollo de “enfoques analíticos”, proyección de sus ventajas y desventajas.

f) buscar vías y medios para la solución de problemas.
g) Lograr una visión integral del problema y su solución colectiva.
h) Asimilar críticamente los conocimientos
i) Esclarecer la posición individual y de los distintos enfoques.

Procedimiento: La modalidad que enriquece el desarrollo de la ciencia es el método problémico, permite conocer sus métodos, principios, leyes, categorías, conceptos de la ciencia. Permite el desarrollo individual del alumno y su creatividad. La estructura del método problémico es la siguiente: situación problémica, el problema docente, preguntas y tareas y lo problémico.

La situación problémica es el estado psicológico de toma de conciencia de la dificultad intelectual que nace en el hombre al enfrentarse con una situación donde los conocimientos anteriores acumulados por él o por la humanidad no son suficientes para solucionar el problema. Se necesita nuevos conocimientos y nuevos métodos.

Problema docente es la expresión teórica de la contradicción en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje, reconocida como tarea compleja, conjunto de preguntas encaminadas a la búsqueda de nuevos conocimientos.

Tareas y preguntas problémicas. La tarea es la proyección de pasos de búsqueda e investigación lógica del conocimiento, es el nexo de lo conocido y lo desconocido. Las preguntas problémicas son aquellas contradicciones expresadas en interrogantes cognoscitivas.

Lo problémico es el elemento activador del pensamiento, expresión de ello es el proceso cognoscitivo "inconforme" del estudiante, determina la búsqueda intelectual y la solución del problema.

►La exposición problémica permite: a) delimitar lo conocido de lo desconocido. b) elaborar un sistema de preguntas que sirvan de hilo conductor del desarrollo lógico del contenido y el pensamiento creativo. c) propiciar la discusión de variantes de solución a determinados problemas y contradicciones. d) proyectar acciones encaminadas a dar solución a los problemas. e) Argumentar los conocimientos adquiridos de forma correcta.

►Conversación heurística permite: a) buscar e identificar la dificultad a vencer en una situación problémica. b) discutir, plantear sus criterios, opiniones. c) exponer un tema determinado. d) polemizar criterios de novedad.

►La búsqueda parcial: se promueve la participación colectiva de los estudiantes en una búsqueda parcial de aquellos pasos sucesivos en la solución de un problema permite: a) identificar el grado de dificultad del problema. b) buscar una sucesión de pasos en la solución del problema. c) determinar los pasos parciales a seguir. d) desarrollar habilidades de investigación científica.

►El método investigativo: permite en el grupo desarrollar la creatividad, crear habilidades investigativas de forma individual y colectiva, favorece el dominio de de procedimientos científicos.

Procedimiento: El método investigativo se promueve la investigación científica como componente esencial del proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Superior.

Etapas del método investigativo: 1) Preparatoria: se conoce el problema y los objetivos. 2) Ejecutoria: se realizan de acuerdo a las diferentes modalidades de trabajo grupal la realización de tareas de acuerdo a un plan para comprobar la hipótesis. 3) Comunicativa: se preparan los informes de acuerdo a los resultados obtenidos, los datos confeccionados y las recomendaciones a realizar. Discutir en talleres, paneles.

El TRABAJO EN GRUPOS

El trabajo en grupo al contener el trabajo en pequeños grupos, asume sus ventajas y cumple con similares regularidades: además…

Tiene con respecto al trabajo en pequeños grupos las ventajas siguientes:

- Mayor es la cantidad de miembros: mayor cantidad de información que pueden aportar.
- Mayor es cantidad de puntos de vistas, criterios, experiencias.
- Mayor son las posibilidades de encontrar soluciones a problemas.
- Mayor fuerza física y psicológica.
- Mayor son las relaciones que se pueden establecer: cooperación, ayuda mutua, etc.

- Mayor cantidad de roles, status y formas de organizar el estudio.
- Mayor cantidad de elementos que pueden dinamizar el trabajo y estudio en grupo.

Tiene con respecto al trabajo en pequeños grupos las desventajas siguientes:

- Menor es el tiempo para cada miembro que participa hablando, exponiendo, discutiendo, refutando, etc.
- La coordinación, consenso y encuadre es más compleja y difícil de lograr.
- Se necesita más recursos, medios.
- Mayor cantidad tiempo de "silencio" que todos deben realizar individualmente.
- Mayor tiempo se requiere para escuchar la "exposición" de todos.
- Mayor complejidad en la comunicación: más tensión, barreras, ruidos y variables o sujetos a controlar.

TÉCNICA DE TRABAJO EN GRUPOS

►Técnica de rejilla. Se promueve para analizar, integrar y resumir una información filosófica de manera colectiva. Favorece la comunicación multilateral y las relaciones interpersonales. Se apoya en la regularidad de que la estructura de los grupos de aprendizajes se determina por la estructura del contenido. Se organiza el grupo en equipos de estudio de acuerdo a las partes del contenido (aspectos positivos, negativos, concepciones del autor, aplicación, importancia). Cada equipo realiza un resumen del contenido seleccionado de modo tal que sus miembros estén en condiciones de exponerlo en otros equipos. Se enumeran los miembros de cada equipo. Se reorganiza, por segunda vez los equipos, según la numeración recibida por cada uno de los miembros de los equipos. Cada uno expondrá lo aprendido en el equipo inicial. Se reorganiza el equipo, por tercera vez y cuarta vez, hasta completar la rejilla. Se pueden utilizar las siguientes variantes descritas de esta técnica, en "Dinámica de grupo en Educación: su facilitación". Página 58: "Variantes:

1) Se analiza un folleto, se distribuye una hoja del folleto a cada uno de los integrantes del grupo (si no alcanza una para cada uno, se puede distribuir por equipos). Cada uno hará un resumen de su hoja. Después cada uno expondrá de forma sintética su

trabajo, empezando por la hoja número uno hasta la última. Al final se hará una discusión integradora del material, destacándose sus ideas esenciales.

2) Se reparte un mismo material para todos los estudiantes. Se les da una misma consigna, por ejemplo, que extraigan la idea central del material, resumiéndola de forma sintética. El siguiente paso consiste en que cada equipo exponga su resumen; pero utilizando un canal diferente de la comunicación, por ejemplo, un equipo lo refiere verbalmente, otro dramáticamente, otro corporalmente sin palabras.
3) Otra variante consiste en repartir un material a los participantes con consignas diferentes: un equipo debe resumir las ideas centrales, otro debe realizar criticas al autor, otro ponerle otro título, otro destacar aspectos positivos, otro valorar la utilidad práctica entre otras tareas que se pueden plantear".

►Técnica de palabras claves: se promueve el desarrollo de la síntesis filosófica, se resumen aspectos fundamentales de un tema o idea central a través del trabajo grupal. Se solicita a cada uno, a equipos que escriban o expresen en una sola palabra (que sintetice o resuma) lo que piensan sobre el tema. Se reflexiona colectivamente lo que cada palabra significa para los participantes. Otros compañeros pueden apoyar o contradecir. Se puede colectivamente explicar el significado de cada una, seleccionar las más importantes o comunes. Se puede utilizar una frase, una imagen.

►Lectura eficiente: Se promueve para asimilar el contenido filosófico a través de la lectura en la medida que se sinteticen y destaquen las ideas centrales del mismo. Se divide el grupo en equipos a los cuales se entrega un texto filosófico o material impreso. Se lee y se responden oral o verbalmente algunas preguntas sobre el mismo, en el menor tiempo posible. Se puede emular y obtener puntos por cada respuesta correcta.

►Técnica de concordar y discordar: se promueve para reflexionar, esclarecer y ampliar conceptos a través de la confrontación de ideas y opiniones, etc. Se parte de la confrontación entre Verdadero y Falso, Sí o No, a favor o en contra; se fundamentarán las respuestas y se tratará de llegar a un consenso en el grupo.

►Técnicas de aprendizaje en parejas: se promueve para el despliegue de roles como "enseñar" y "aprender" en dúos. Una variante es la de un alumno aventajado y otros que

presentan dificultades docentes. Otra variante es la de realizar la función de “controlador” y “controlado” para la evolución del trabajo del subgrupo o grupo.

METODOS DE SOLUCIÓN CREATIVA DE PROBLEMAS.

METODO Y TECNICAS DE SOLUCIÓN CREATIVA DE PROBLEMAS	
MODALIDAD DE TRABAJO EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS GRUPOS O COLECTIVO	• Grupos Nominales: **a)** Grupos Nominales. **b)** Tormenta de Cerebros. **c)** Cadena de asociaciones. **d)** Brainstorming o Lluvia de ideas **e)** Técnica de Anti-éxito. **f)** Sinéctica o Sinestesia. **g)** Técnica Miremos más allá. **h)** Técnica El Mercenario. • Técnicas de Bono. **a)** Técnica PNI. **b)** Técnica CTF. **c)** Técnica C y S. **d)** Técnica PB. **e)** Técnica OPV.

Procedimiento: El método tiene varias etapas entre ellas: Preparación: es la etapa de identificación del problema, la acumulación de información sobre el mismo, de acuerdo a la calidad de la información se puede desarrollar con más rapidez el proceso productivamente. Solución es la etapa en que se producen grupalmente las ideas, proyectos, modelos teóricos y prácticos de asimilación del contenido, hábitos o habilidades de carácter filosófica y de dirección política. La interacción del grupo condiciona grandemente la ideación o creación grupal. Valoración teórica y práctica: es la fase que se comprueba, examina sus resultados y efectos positivos y negativos, su inserción en el grupo y en otras esferas sociales. Se valora la productividad, eficiencia.

►Grupos nominales: se promueve para identificar aquellas variables de un problema o una situación y establecer las prioridades o aquellos aspectos más importantes del tema o contenido. Pasos. a) producir ideas de forma individual sobre la pregunta o problema. b) escribirlas sus ideas en el cuaderno, en el pizarrón, pancarta. c) registrar a través de una ronda las ideas de todos los participantes, visualizarlas. d) argumentar las ideas. e)

jerarquizar las ideas por su orden de importancia que le atribuye, tabularlas y determinar sus prioridades.

►Tormenta de cerebros, lluvia de ideas (Brainstorming): Fue creada por Alex F. Osborn, ejecutivo de una agencia publicitaria, a finales de los años 30 del siglo XX, donde alcanzó en la sociedad norteamericana gran auge. Se promueve para estimular el pensamiento e imaginación creadora con rapidez en la solución de problemas que requieren un enfoque creativo grupal, permite a) representar, prever y crear ideas y unificar criterios y colectivamente llegar a una síntesis, conclusiones o acuerdos comunes: Pasos a) presentar el problema y se formula brevemente. b). redefinir el problema o enfocarlo de otra manera, a partir de su experiencia o el conocimiento teórico. c) generar ideas sin restricción alguna. Se puede hacer una ronda. d) registrar las ideas, proposiciones. e) valorar las ideas producidas, seleccionar las más valiosas.

►Brainstorming o lluvia de ideas por tarjetas: se promueve para diagnosticar, sacar conclusiones, planificar acciones y evaluar los trabajos realizados.

Procedimiento: se realiza con tarjetas, a diferencia de otras variantes. Se puede promover una visión o realizar una estructuración, ordenamiento, unificación de aspectos, conceptos. Se puede promover la síntesis, ordenamiento de aspectos por grado de importancia.

►Cadena de asociaciones: se promueve para ejercitar la abstracción y la asociación de conceptos, categorías, etc. Se pueden realizar diferentes interpretaciones sobre un término a partir de la experiencia o análisis de textos o documentos, etc. Se puede escoger un concepto clave de interés para el grupo, se pide que la asocien con otras palabras o conceptos que le vean alguna relación. Se anotan, grafican las distintas relaciones que los participantes han dado y luego se discuten por que se han relacionado esa palabra con otra. Se puede realizar un esquema u otra variante. Es un método eficaz para sistematizar los conocimientos obtenidos en la medida en que los estudiantes pueden establecer relaciones conocidas o nuevas vinculando lo conocido en los temas aprendidos. Al terminar un tema o contenido se puede utilizar como síntesis o conclusión del mismo.

►Técnica de antiéxito: se promueve abordar un problema, hecho o situación por una vía no usual, buscando aquellos elementos que contradicen el sentido común y que puede conllevar al éxito y su solución. Formular el problema en términos de fracaso (¿Cómo hacer para que fracase….?).

►Sinéctica o sinestesia: fue ideada por W.J.J Gordon a principios de la década del 60 del siglo XX, cofundador de la Synectics Inc, organización norteamericana de consultaría. se promueve para la creación de nuevas ideas a partir de asociaciones entre sistemas de elementos que por sus atributos no se relacionaban entre sí. Estimula el pensamiento divergente en la búsqueda e investigación filosófica de soluciones creativas en grupo. Se puede utilizar dos procedimientos: "volver familiar lo que es extraño" y "volver extraño lo que es familiar" para estimular la creatividad. Crea enfoques "opuestos": una visión a través de la exploración de nuevos elementos hasta entonces ajenos y examinar los elementos tradicionales desde un nuevo punto de vista o enfoque. La analogía puede ser: directa, personal, simbólica y fantástica.

►Técnica "miremos más allá": Se promueve para crear modelos ideales con respecto a La Humanidad, la personalidad, el hombre o la mujer.

►Técnica "el marciano": se promueve para estudiar cómo se manifiesta un fenómeno entre los terrícolas y cómo se analiza desde el punto de vista de un marciano o extraterrestre especialista en su planeta.

TÉCNICAS DE BONO:

►Técnicas de bono: se promueve para la utilización de un pensamiento creativo racional, vertical y lateral, divergente. De Bono, en su libro Nuevo raciocinio (1986) propone diversas técnicas de dinámica grupal: CTF; TC y S; PB; OPV y otras.

►Técnica CTF: técnica a Considerar Todos los Factores). Se promueve para estudiar un problema y enfocarlo desde múltiples aspectos o factores para tomar una decisión acertada. Favorece la valoración del fenómeno en su complejidad. Pasos: a) definir el problema. b). analizar todos los factores relacionados con el problema. c) agregar a la lista las ideas nuevas. d) registrar en una pancarta o en el pizarrón. e) analizar todos los factores implicados con el problema.

►Técnica C y S: técnica de análisis de las Consecuencias y las Secuelas. Se promueve para desarrollar un "enfoque preventivo" de los resultados, decisiones, acciones, problemas. Los resultados inmediatos son las consecuencias y los más mediatos son las secuelas derivadas de la acción. Permite dividir el grupo en dos subgrupos: uno estudiando las "consecuencias" y el otro las "secuelas", se puede realizar una lista.

►Técnica PB: técnica de análisis de las Prioridades Básicas. Se promueve la toma de decisiones en una situación determinada. Es un proceso de selección de ideas, factores y consecuencias más importantes para tomar una decisión acertada. Se puede determinar el orden de prioridad. Se puede tomar muestras de factores por cada subgrupo y formar enlistado determinado sus prioridades básicas.

►Técnica de OPV: técnica de análisis de "Otros puntos de vistas". Se promueve para ampliar la percepción de un problema, ayuda a enfocarlo de una manera diferente. Se pueden generar ideas como sea posible.

EL MÉTODO DE SITUACIONES permite en el grupo:

a) El enfrentamiento de situaciones parecidas a las que se enfrentarán en la realidad profesional.
b) Realizar un análisis que permita conocer las contradicciones y problemas, su esencia, realizar el análisis de ventajas y desventajas.
c) Proyección colectiva de alternativas y soluciones.
d) Creación de metodologías de asimilación de contenidos, la formación de determinadas habilidades.
e) Desarrollar habilidades para la dirección política y reforzar el conocimiento del proceso de toma de decisiones.
f) Crear habilidades investigativas de forma individual y colectiva de dirección, así como el dominio de los procedimientos científicos.
g) Reproducir la realidad a través de situaciones ideales, modelos u otras alternativas.
h) Aplicar satisfactoriamente en la práctica los conocimientos adquiridos en la ciencia de la dirección.

i) Conocer los problemas, sus factores internos y externos que inciden, los individuos que participan, antecedentes del problema, causa y efecto, alternativas de solución, riesgos y consecuencias.

j) Seleccionar la variante o alternativa de solución más eficiente teniendo en cuenta los aspectos positivos y negativos, la conjugación de las esferas económica, social, política e ideológica.

k) Perfeccionar el trabajo colectivo en función de la solución de los problemas.

METODOS DE SITUACIONES	
MODALIDAD DE TRABAJO INDIVIDUAL PROFESOR-ALUMNO EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS GRUPOS O COLECTIVO	1. método de situación. a) Los casos. • Ilustración. • Ejercicio. • Valoración. • Problema. • Información gradual de la situación. • Programados • Situación • Conflicto b) métodos de Incidentes. • Sencillos. • Programados simples • Programados complejos o laberintos

►Método de casos: método que se creó y utilizó en la educación a dirigentes desde el inicio de 1920 en Harvard Business School. Se promueve para el conocimiento a través de situaciones o problemas similares a la realidad analizados en el colectivo o individualmente, favorece la toma de decisiones mediante el intercambio de opiniones, criterios, ideas. Modalidades:

a) Situación ilustración: se analiza una situación real o imaginaria que sirvan de ejemplo Ilustrativo para su adecuada percepción y enfoque de estudio o investigación.

b) Situación ejercicio: permite describir una situación a partir de la aplicación de procedimientos o determinadas reglas que reflejan ciertos escenarios reales que sirven de fuente de información metodológica.

c) Situación valoración: promueve el ejercicio valorativo de la realidad a través de contextos, estados, circunstancias en los cuales se trabajan los valores, su jerarquía y el manejo de criterios valorativos.

d) Situación problema: se promueve para el análisis de problemas, la determinación de sus causas, efectos, elementos componentes, sus relaciones, funciones que permitan asumir posiciones y tomar decisiones.

e) Conflicto: se promueve para el análisis de un conflicto, expresión de contradicciones que necesitan ser resueltas: se puede derivar propuestas de soluciones, análisis de los elementos causales del problema o conflicto y los factores que contribuyen a su solución.

f) Familiarización progresiva con el caso: se promueve un ejercicio con situaciones donde la información se brinda por partes o de manera limitada, hasta poder abordar el problema de manera integra.

►Método de incidencias: se describió por primera vez por Paul Pigors en su obra Case Method in Human Relñations: The Incident Process, en el año 1961.

Modalidades:

a) Sencillos: se promueve a través de una breve descripción de hechos o acontecimientos la toma de decisiones acertada con el mínimo de información. Información inicial, básica. Se completa con información suplementaria.

b) Programados simples: se promueve para que el estudiante a través de diversas alternativas de solución seleccione una de ellas y fundamente su decisión tomada.

c) Programados complejos: se promueve para la toma de decisiones a partir de un conjunto de incidentes programados simples que reflejen hechos de causa efecto. Su análisis conlleva a la toma de decisiones obligatorias, en secuencias ante nuevas alternativas que se presentan en los hechos o situaciones.

LOS MÉTODOS DE SIMULACIÓN permiten en el grupo:

a) representar a través de modelos preconcebidos (simulaciones, modelación, dramatización) hechos o acontecimientos reales.
b) Comparar mediante la analogía la correspondencia de una imagen ideal con el original.

c) realizar a través de roles, juegos de dirección ejercicio de desarrollo del conocimiento y desarrollo de hábitos y habilidades de dirección política.
d) anticipar las consecuencias de determinadas decisiones políticas.
e) evaluar el comportamiento propio y de sus compañeros que propician los cambios necesarios en la actividad prevista.
f) Integrar la teoría y la práctica mediante un ejercicio cognoscitivo de carácter filosófico.
g) Crear alternativas de desarrollo del conocimiento, de hábitos y habilidades que perfeccionen la dirección política de la sociedad.

METODOS DE SIMULACIÓN.	
MODALIDAD DE TRABAJO INDIVIDUAL EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS GRUPOS O COLECTIVO	

Procedimiento: Por lo general se desarrolla en tres etapas: Introducción, desarrollo y final. En la Introducción: se orientará a los estudiantes de modo que comprendan que el ejercicio favorece obtener experiencias y conocimientos filosóficos que le ayudan en el proceso de dirección política. Se conocen los objetivos, el contenido, los procedimientos a seguir, etc. el lugar y el papel que jugaran cada uno en los roles o en el juego. Desarrollo: es la etapa donde se ejecuta el ejercicio de acuerdo a lo planificado anteriormente, permite el ejercicio de habilidades y hábitos concretos en los alumnos. La etapa final es la etapa de evaluación de la actividad, se analizan los resultados, el proceso en sí y los distintos componentes que participaron. Se promueve el debate y discusión que enriquezca los conocimientos y la experiencia de dirección y de contenidos filosóficos.

METODOS DE DRAMATIZACIÓN.

►Juego de roles: Se promueve para la representación de papeles, escenificación o juego a las situaciones hipotéticas, etc. de la realidad. Permite identificar, reproducir

componentes de la estructura socioclasista o socioprofesional, a través de sus actitudes, reacciones o proyecciones sociales, tradiciones que son asumidas en situaciones concretas de la vida. Los roles pueden reflejar las clases sociales, capas y grupos sociales como el campesino, el obrero, el cuentapropista e intelectual, así como profesiones: maestros, enfermeros, técnicos, ingenieros, abogados, y estratos sociales como amas de casa, el delincuente, el religioso, el feminista, el ateo. Se puede representar el personaje y luego hablar sobre lo que lo identifica, los aspectos más relevantes de su papel y lugar en la composición social en la sociedad.

►Métodos de modelación: se promueve para la reproducción de la realidad, hechos o acontecimientos que a través de la analogía entre el original y su representante ideal cumpla las funciones de modelo permita obtener información valiosa y necesaria para la toma de decisiones, la asunción de roles de dirección.

TECNICAS DE CIERRE	
MODALIDAD DE TRABAJO	
INDIVIDUAL	
	a) PNI. b) Espacio Catártico c) Completamiento de frases
EQUIPOS O PEQUEÑOS GRUPOS	
GRUPOS O COLECTIVO	

Las técnicas de cierre permiten en el grupo:

a) evaluar el desarrollo del contenido, de la actividad del grupo o de la metodología utilizada.
b) valorar el cumplimiento de los objetivos.

►Técnica PNI: técnica de análisis de los aspectos Positivos, Negativos e Interesantes). Se promueve para desarrollar diversos enfoques valorativos de la realidad a estudiar. Se puede enfocar una situación problemita, tema o contenido desde la perspectiva de sus aspectos positivos, negativos e interesantes. Se puede realizar en las siguientes variantes,

recogidas en “Dinámica de grupo en Educación: su facilitación. Página 90: “Variante I: Se les pide que piensen en los aspectos positivos de la sesión. A través de una ronda, cada uno expresa su criterio,…A continuación se pide el criterio sobre los aspectos negativos y se procede igual. Se finaliza con lo interesante. Variante II: Una vez que se hace el análisis individual, se organizan equipos en donde se resumirá el trabajo de cada uno. Después se expone y refleja en el pizarrón o en un cartel”.

►Espacio catártico: Se promueve para que los integrantes expresen sus vivencias en relación con el trabajo realizado grupalmente. Se evalúa el cumplimiento del objetivo. Se colocan tres sillas, objetos, círculos que signifiquen tres espacios: Cada uno significa consecutivamente “cómo llegué”, “cómo me sentí durante las sesiones” y “cómo me voy”. Permite valorar el impacto del trabajo grupal en cada uno de sus miembros.

►Completamiento de frases: se promueve para recoger, registrar la opinión de cada uno de los miembros del grupo respecto a la actividad realizada. Se pueden llenar la siguientes frases: “Aprendí….”; “Ya sabía….”; Me sorprendí por….”; Me gustó…”; No me gustó…”,. Es una variante de la técnica de contenido, reproduce la impresión dejada en cada uno de los miembros del grupo. Se valorará la idea predominante del grupo.

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES A LA CLASE-TEMA DE FILOSOFÍA.

El modelo de la clase-tema es complejo de analizar y explicar por la incidencia e interdependencia de múltiples factores encadenados entre sí.

La presente investigación tiene entre sus resultados la elaboración de sugerencias y recomendaciones sobre la clase-tema donde se tenga en cuenta las acciones que pueden desarrollar los grupos de enseñanza aprendizaje en la utilización de la computación en la construcción del conocimiento. Para ello la clase se puede estructurar en tres fases principales: fase inicial, central y final. Aquí reflejamos las regularidades principales de cada una de ellas: ello implica que se manifiesta regularmente de esta forma y que no se cumple obligatoriamente ni en todos los casos o situaciones especificas, ni en todos los contextos.

ETAPAS

FASE INICIAL: ORIENTACIÓN.

Se propone utilizar el modelo interactivo de orientación: el profesor determina fundamentalmente y no exclusivamente: qué estudiar, quienes participan, cómo lo hacen y por qué se "estudia", así el contexto en que se realizan las acciones, siguiendo el programa y las orientaciones metodológicas respectivas, dejando un margen de "decisión" a los alumnos en lo que aprenden, cómo lo aprenden y porque lo aprenden.

El grupo y la computación se pueden utilizar como medios de "orientación individual y colectiva": ambos tiene potencialidades a desplegar ampliamente: son amplias las fuentes de información, motivación y acumulación de experiencias sobre todo satisfactorias, las cuales son portadores de formas dinámicas de interacción.

Este modelo de orientación presupone que la fase inicial: la orientación tienda a desarrollarse del grupo al individuo, de un medio colectivo a un medio individual, de lo general a lo particular; lo que no excluye lo contrario. Todos los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje se convierten en elementos de orientación, replegándose las demás funciones en torna a esta.

FASE CENTRAL: EJECUCIÓN.

El modelo de ejecución basado en la interacción tiene como regularidad fundamental de que todos los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje son tenidos en cuenta, se incorporan según las necesidades y posibilidades en al construcción del conocimiento.

En esta etapa el aprendizaje concreto sensorial sirve de base a la construcción del conocimiento concreto racional; se pasa de un momento de actividad individual e independiente a otro momento superior de actividad colectiva; se pasa del nivel reproductivo al creativo.

El trabajo individual es base y se reproduce en el trabajo del equipo, el trabajo del equipo es base y se reproduce en el trabajo del grupo: complementándose recíprocamente —así la construcción del conocimiento- y todos los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje se repliegan en torno a esta regularidad. Pueden predominar los métodos de trabajo grupal como el debate y confrontación colectiva en la construcción del nuevo conocimiento apoyado y enriquecido por los medios, etc.

La computación como fuente tecnológica de información sirve de base a la elaboración conjunta del conocimiento: se pasa de una estructura personalizada del conocimiento a una nueva estructura cognoscitiva más socializada o conjunta La interacción usuario-máquina como regularidad de primer plano pasa a un segundo plano, replegada, contenida, pero no sustituida en su totalidad por la interacción social entre los sujetos constructores del conocimiento. Si en la primera fase puede utilizarse predominantemente el método de preguntas y respuestas basado en un aprendizaje programado por ensayo y error, según las técnicas de la computación; en la segunda fase, el método principal es el expositivo (evitando hacerlo memorístico y puramente verbal) a través del trabajo en equipo y grupal.

A través de la actividad del equipo y del grupo paradójicamente el alumno adquiere total independencia cognoscitiva: elimina la subordinación exclusiva a la computadora y amplia el horizonte del conocimiento al descubrir sus propios límites e insuficiencias con respecto a sus compañeros de grupo y la sociedad, de igual modo descubre sus aportes y progresos en el desarrollo de hábitos, habilidades y conocimientos mucho más creativos.

El modelo de ejecución basado en la interactividad se apoya en: 1.-utilizar la computación no solo como medio, sino como objeto de estudio, como método, objetivo, etc. Lo que implica estudiarlo desde diversa perspectivas dentro de la clase-tema de filosofía. 2. —utilizar el grupo de modo que incentive el estudio individual y en parejas-equipos; cada sujeto puede asumir diversos roles y funciones al mismo tiempo o progresivamente: el sujeto se puede emplear en unos casos como objeto y fuente de información, conocimiento; en otros casos como medio de enseñanza y también como método de trabajo “colectivo” para aprender y enseñar conjuntamente: el sujeto potencia el desarrollo de multihabilidades, multihábitos, se convierte en un agente polivalente.

FASE FINAL: CONTROL

El modelo interactivo de control se puede utilizar para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje como sistema: significa medir y valorar su despliegue en objetivos, sujetos, objetos, métodos y medios, etc. La evaluación de la interacción se puede medir a partir del cumplimiento de las regularidades del proceso interactivo de enseñanza aprendizaje y

más concretamente, se puede evaluar siguiendo las regularidades de los métodos interactivos. Ejemplos: valorar que todos los componentes son fuentes de información y se convierten en bases o pilares del conocimiento: los sujetos (alumnos, profesores), los medios, métodos, objetivos, etc., son portadores de información y conocimiento que se pueden aprovechar (enfoque multi-variables, multi-componente, poli-técnico).

El alumno y el profesor como sujetos activos asumen no solamente un status, un rol, una función; sino se posesionan diferentes status, roles y funciones dentro de la clase-tema de filosofía: en la misma medida que "aprende-enseña" y en la misma medida que "enseña-aprende", además se "educa en la medida que se instruye" e "instruye en la medida que se educa" (enfoque multihábitos, multihabilidades, polivalente).

La actividad de estudio individual, independiente o autónomo del alumno se reproduce en el trabajo del equipo, el trabajo en equipo se reproduce en el grupo como totalidad y viceversa. Los medios que se emplean reproducen en sí: relaciones sociales, objetos, otros medios, reproducen también métodos, y las experiencias acumulada por la sociedad.

Bibliografía.

Alejandra Montiel, Maryalejandra., 2001. *Los cibermedios como nuevas estructuras de comunicación social En: Revista de Ciencias Humanas y Sociales.* Universidad (Zulia).

Alejandro, Martha.; Romero, Isabel., 2003. *Coordinación de grupos. Miradas múltiples*. Editorial Caminos.

Álvarez Mesa, Yuniesky., 2003. *Propuesta de un guión de software curricular para la enseñanza de la Historia Moderna de octavo grado y sugerencias metodológicas para su utilización.* Disponible en: http://intraweb.ispmtz.rimed.cu.

Atehartúa Marulanda, Alejandro., 2002. *Propuesta de un sistema de métodos para la enseñanza problémica para el dominio del pensamiento crítico reflexivo en el área de filosofía grado 10.* Disponible en: http://intraweb.ispmtz.rimed.cu

Benítez Cejas, María Elena., 2000. *Investigación y elaboración de métodos para la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje.*

Bermúdez Morris, Raquel., /et al./. 2002. *Dinámica de grupo en educación: su facilitación.* Editorial, Pueblo y Educación.

Carnota Lauzán, Orlando., 1991. *Cuando el tiempo no alcanza*. Ed de C. Sociales.

Carrero Canals, Maria de los Ángeles... /et al./. 1999. *PROMET: Proposiciones Metodológicas. Los métodos activos en la enseñanza de las ciencias*. Ed. Academia.

Casales Fernández, Julio Cesar., 2004. *Conocimientos básicos de psicología social. Selección de lecturas.* La Habana. Ed. Félix Varela.

Cébrian de la Serna, Manuel., 2000. *Recursos tecnológicos para la enseña universitaria*. http://www.ieev.uma.es/biblos/material/index.htm 19-1.00

Colectivo de Autores., 2000. *Introducción a la informática educativa*. Universidad de Pinar del Río "Hermanos Sainz".

Colectivo de Autores., 2005. *El trabajo independiente. Sus formas de realización*. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

Doménech, Yolanda., 1977, 1998. *Introducción al trabajo social con grupos. Manual de apuntes.* La Habana. Ed. Félix Varela.

El niño y la imagen. videos-cine-televisión. 1996. La Habana. Editorial Pablo de la Torriente Brau.

Fandos Garrido, Manuel., 2003. *Formación basada en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: análisis didáctico del proceso de enseñanza aprendizaje*. Tromayona, España.

Fry, Edwuard B., 1971. *Máquinas de enseñar y enseñanza programada*. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

García Galló, Gaspar Jorge., 1983. *Los medios de enseñanza a la luz de la dialéctica materialista.* Varona. (La Habana) 11 Jul-dic.

González Castro, Vicente., 1979. *Medios de enseñanza* La Habana. Ed. Libros para la Educación.

Jorge Portilla; Fernández, Enma., 1999. *La Didáctica grupal: una vía efectiva para elevar el nivel instructivo del proceso de enseñanza aprendizaje.* La Habana. MINED

Kaprivin, V. V., 1981. *Conferencias sobre metódica de la enseñanza de las Ciencias Sociales*. Editorial ORBE.

La dialéctica y los métodos científicos generales de investigación. 1981. Editorial de Ciencias Sociales.

La informática como medio de enseñanza y objeto de aprendizaje. 1990. Revista Perfiles educativos (La Habana) jul-dic.

Andino Chávez, Luis Edel., 2008. *Aproximación a la concepción marxista de la computación interactiva en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Matanzas. Disponible en: http://intraweb.umcc.cu/cict/monografía.

Mazarío Triana, Israel /y/ Mazarío Triana, Ana Cecilia. /s.a./. *El trabajo grupal y las técnicas participativas.* Disponible en: http://intraweb.umcc.cu/cict/monografía.

Metodología del conocimiento científico. 1975. Editorial de ciencias sociales.

Mondejar Rodríguez, Juan. /s.a/. *La enseñanza problémica de la física: una vía para elevar la calidad del aprendizaje en el nivel medio.* Matanzas. Disponible en: http://intraweb.umcc.cu/cede/aes es.htm

Niños y máquinas. Los ordenadores y la educación. 1986. Madrid. Ed. Alianza.

Norvis, G., /19-?/. *Didáctica y estructura de los medios audiovisuales*. /s.l./ Ed. Kapelusz.

Podkoritov. G., (1985). *Método dialéctico y métodos científicos particulares*. Editorial de Ciencias Sociales.

Quintero Cabrera, Yamilé., 2003. *La utilización de los métodos problémicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia Contemporánea en décimo grado*. Matanzas. Disponible en http://intraweb.ispmtz.rimed.cu.

Ramos Rivera, Pablo., 1994. *La escuela y la televisión. De las galaxias a los encuentros cercanos.* Editorial Pablo de la Torriente Brau.

Rivero Otero, Alicia., 1994. *La solución de problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales.* España.

Rodríguez Álvarez, Anibal., 1985. *Grupos y Colectivos*. La Habana, Editorial Científico-Técnica.

Rodríguez Morell, Jorge Luis. /s.a/. *La técnica grupal del triángulo en la construcción de la transtextualidad de las páginas y sitios WEB en Internet*. Universidad de Matanzas. CEDE. Disponible en: http://intraweb.umcc.cu/cict/monografía.

Silva, Samuel., 200). *La computadora en la enseñanza aprendizaje de la historia. Boa Vista, Roraima, Brasil.* Matanzas. Disponible en: http://intraweb.umcc.cu/cede/aes es.htm

Suárez Sánchez, Juan. /s.a/. *Sistema Interactivo de Medios para la Preparación Física Específica del Yudoca de Alto Rendimiento*. Matanzas. Disponible en: http://intraweb.ispmtz.rimed.cu

Torres Fumero, Constantino., 198). *Selección de lecturas de metódica de la enseñanza de la historia.* La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

Vilches Peña, Amparo y at al. 1999. *PROMET: Proposiciones Metodológicas. Ciencia, tecnología y Sociedad: sus implicaciones en la educación científica del siglo XXI.* La Habana, Ed. Academia.

Villlobos, Alejandro., 2004. *Ciencia, Sociedad e Informática: Interfases y reflexiones* http://www2.udec.cl/~avillalo/infcomz.html. 20-12-04.

Zamora Acanda, Abdiel. (2005). *La plataforma Moodle en la implementación de la educación a distancia en el postgrado para el ISP Juan Marinello.* Matanzas. Disponible en: http://intraweb.ispmtz.rimed.cu