

TRASCENDENCIA DE LA FUNCIÓN AFECTIVA EN LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA TUTOR-ESTUDIANTE DE LA NUEVA UNIVERSIDAD CUBANA.

Dr.C. Jorge Luis Rodríguez Morell
CEDE, UMCC.

Lic. Magalys León Moya
SUM Medardo Vitier, UMCC

“Sin poder siquiera negar la desesperanza como algo concreto y sin desconocer las razones históricas, económicas y sociales que la explican, no entiendo la existencia y la necesaria lucha por mejorarla sin la esperanza y sin el sueño.”

Paulo Freire

INTRODUCCIÓN

La comunicación educativa es un proceso de interacción entre profesores, estudiantes y estos entre si y de la escuela con la comunidad, que tiene como finalidad crear un clima psicológico favorable, para optimizar el intercambio y recreación de significados que contribuyan al desarrollo de la personalidad de los participantes. Al respecto destaca Mercedes Charles Creel que

*“La Comunicación Educativa en su enfoque procesual está presente en aquellos modelos de educación que identifican a los procesos comunicativos no como meros instrumentos o estrategias del aprendizaje, sino como su esencia. Las definiciones más recientes del término destacan el papel de la **interacción**, de la **elaboración conjunta de significados** entre los participantes como característica esencial del proceso docente”(1)*

Para más adelante recordarnos que:

“El proceso de comunicación en el aula está conformado por elementos de índole individual y social, con carácter material y simbólico. Esto lo convierte en un fenómeno complejo, donde se relacionan diversos sujetos, constituidos como personas individuales y sociales con el fin de expresar, crear, recrear y negociar un conjunto de significaciones, con base a reglas previamente establecidas en un determinado contexto educacional. En este proceso de creación, recreación y negociación están en juego prácticas comunicativas de diversa índole: verbales, no verbales, icónicas, audiovisuales kinésicas,

etc., que se interrelacionan para constituir universos de significación.”

Desde el punto de vista pedagógico la conceptualización de la noción de la comunicación educativa puede diferenciarse en dos tendencias fundamentales:

- La comunicación educativa instrumental.
- La comunicación educativa procesal.

La tendencia instrumental se refiere a la técnica o tecnología, mientras que su enfoque procesal esta presente en los procesos educativos como su esencia, es importante señalar que para que ambos tipos de comunicación resulten efectivos los hombres no solamente intercambian información, sino que organizan su actividad común, se influyen y regulan sus acciones mutuamente.

Junto a las funciones regulativas e informativas, de la comunicación está la función afectiva, cuyo concepto fundamental es la comprensión mutua, que representa el aspecto afectivo de la comunicación, determina los estados emocionales del hombre en su relación con otros, el nivel de tensión emocional de la comunicación interpersonal y se refiere a la comprensión y tanto intelectual como emocional del interlocutor, que permite el desarrollo de las relaciones de simpatía y amistad entre los participantes en el proceso de comunicación lo que se reconoce como lazos afectivos volitivos, que implican que en este acto comunicativo se tome en cuenta los motivos, propósitos y actitudes del otro, comprenderlos y aceptarlos intelectualmente , compartirlos emocionalmente , assimilarlos a la conducta propia.

Teniendo en consideración los elementos abordados, se coincide que la función afectiva es de vital importancia, de ahí que el trabajo pretende perfeccionar la comunicación educativa, como herramienta importante en las manos de pedagogos que en función de tutor, influye en un nuevo proceso educativo, para lo cual hemos establecido como pauta reconocer al mentor, cuyo desempeño profesional difiere de la labor del tutor tradicional. En esta modalidad y los nexos entre los estudiantes y tutor se logra sin lugar a dudas el desarrollo de la personalidad y se contribuye con el fomento de nuevas habilidades de estudio independiente así como a la independencia cognoscitiva del estudiante.

Lo expuesto anteriormente se convirtió en incentivo para investigar en un universo determinado (carrera de Psicología) la labor que desempeña el tutor con sus tutorados. De los resultados obtenidos en dicha pesquisa se ha comprobado la necesidad de modelar teóricamente el tipo de comunicación educativa que se desea alcanzar con todos sus elementos componentes, que de hecho no existen en el Modelo Comunicativo anterior.

La comunicación que se establece en la clase entre profesor y alumnos es imprescindible analizarla en un marco más amplio que comprende no sólo las relaciones sociales en el aula, sino también las que se dan entre la clase, la escuela y la sociedad, las relaciones de los protagonistas

del proceso docente con el saber y la cultura.

En una sociedad sin clases, es decir en una sociedad fraternal de productores que trabajan de acuerdo a un plan, la escuela no puede ser ya ni la precaria escuela elemental, ni la cerrada escuela superior. En la actualidad los sociólogos estudian las funciones del sistema escolar, su funcionamiento y su lógica interna, así como los vínculos con la sociedad, a partir de diferentes marcos referenciales, esclareciendo los determinantes sociales de la comunicación educativa.

El nuevo modelo pedagógico (Universalización), donde prima la variante de la semipresencialidad y los programas educativos están concebidos flexibles por tratarse de una educación a distancia, tienen la oportunidad de manejar el currículo, el tiempo, los espacios, el acceso, el entorno y el ritmo para lograr resultados óptimos en el aprendizaje. Todos estos tipos de ambientes y modelos y sus formas de acceso al conocimiento, necesitan de tutores con cualidades sensibles y afectivas que comprendan a los alumnos ante diferentes necesidades y espacios de aprendizaje, además de los elementos de una delicada planeación- instruccional.

Es indispensable señalar antes de tratar a fondo la sensibilidad de los tutores que los cambios que pueda generar la educación a distancia tienen que ser concientizados por todos en la institución, exige responsabilidades en la configuración y funciones de los equipos académicos que se conviertan en planeadores de todas las etapas, en las cuales la interdependencia es un factor que no se puede hacer a un lado. Al respecto se señala que en la educación continua, abierta o a distancia sabemos que puede haber obstáculos si la posición se origina en actitudes e intereses personales, como requisito previo habrá que preparar la conciencia y la comunicación educativa como una herramienta importantísima acompañada de un rico matiz afectivo, elementos que deben caracterizar a los actores de este tipo de educación

Resulta de vital importancia que en los colectivos pedagógicos que ejercen su influencia sobre los alumnos resulte ser tutor el de mayor liderazgo, donde la comunicación con fines educativos se describe por la literatura especializada como un diálogo., cuya característica esencial el establecimiento de una comunidad espiritual con el estudiante.

Esto no quiere decir el acuerdo o la coincidencia absoluta de los criterios, sino una orientación común en la solución de los problemas que afectan, esto requiere confianza mutua .sinceridad, benevolencia en las relaciones para esclarecer las situaciones y llegar a una visión conjunta de ellas

Para comprobar el grado de satisfacción que existe en la carrera de Psicología, con respecto a la calidad de la comunicación educativa tutor- estudiante, se aplicó el siguiente diagnóstico:

El objetivo del diagnóstico fue determinar el grado de satisfacción que existe hoy día en la SUM Medardo Vitier de Matanzas, con respecto a la cualidad y calidad de la comunicación educativa que se emplea en la función de tutoría, sobre, todo

por parte de sus actores principales: los tutores y profesores tutores de esta Sede.

El diagnóstico se realizó con una población de la carrera de Licenciatura en Psicología. A tal efecto, se procedió a encuestar a la siguiente población y muestra:

CATEGORIA	POBLACIÓN	MUESTRA
Directivos
Profesores
Tutores
Estudiantes

Modelos de los instrumentos aplicados:

En correspondencia con los objetivos trazados, se procedió a diseñar los instrumentos para la realización del diagnóstico. A continuación presentamos, como ejemplo, el modelo de instrumento diseñado para la recogida de información con los estudiantes, por ser el segmento principal y mayoritario en el referido proceso, así como los resultados obtenidos en el mismo:

CARACTERIZACIÓN DEL ESTUDIANTE:

Carrera: _____

Año: _____

Fuente de Ingreso: _____

SUM: _____

Edad: _____

Sexo: _____

1) *¿Conoce Ud. A su tutor?*

SI _____ **NO** _____

2) *¿Con qué frecuencia interactúa con él / ella?*

_____ *Varias veces al día*

_____ *Diariamente*

_____ *Dos o tres veces por semana*

_____ **Dos o tres veces al mes.**

_____ **Dos o tres veces en el semestre.**

_____ **Otras. Explique, por favor.**

3) ¿Cómo evaluaría usted la calidad de la interacción que se establece entre usted y su tutor?.

Excelente _____

Muy Bien _____

Bien _____

Aceptable _____

Regular _____

Mala _____

¿Desearía usted, por favor, argumentar un poco sobre el por qué de su selección anterior?

c) En caso de que su evaluación del proceso de interacción haya sido de aceptable, regular o mala , marque a continuación las razones que usted considera pudieran ser causas de esta apreciación suyas .

- **El tutor me dedica poco tiempo**_____
- **El tutor me orienta tareas solamente pero no me escucha**

- **El tutor me escucha, pero no ofrece orientación o alternativas visibles para que yo pueda canalizar los problemas que plantea**
_____.
- **El tutor me orienta y me escucha, pero yo decido hacer otra cosa**
_____.
- **Otras, (Favor de explicar, brevemente)**

d) ¿Cómo valora usted la calidad, estilo y forma de comunicación educativa interpersonal que el tutor emplea con usted durante el proceso de interacción. (Por favor explíquese brevemente).

Excelente:

Bien:
Regular:
Mal:

e) ¿Qué sugerencias considera usted útiles para mejorar la atención que el tutor le brinda?

f) ¿Qué acciones podría usted perfeccionar para corresponder mejor a la interacción que sostiene con su tutor?

Interpretación de los resultados:

Como puede apreciarse a partir de los resultados numéricos obtenidos en el diagnóstico, el tema de la comunicación tutor-estudiante reviste especial interés para nosotros y es depositario de numerosas interrogantes, que ameritan una profundización científica en este proceso.

Entre los aspectos más complejos que se recogen en el diagnóstico se destaca el problema de la frecuencia de interacción tutor-estudiante; los métodos que emplea el tutor para comunicarse con el estudiante, el nivel de confianza que esta comunicación educativa logra desarrollar o no por parte del estudiante, a partir de los métodos empleados por el tutor y por los demás actores directos o indirectos de la función de tutoría.

Aunque para los efectos del presente trabajo, nos centramos en el diagnóstico realizado a los estudiantes, resulta también de interés los elementos detectados en el diagnóstico realizado a los directivos, profesores y tutores, sobre este tema, los cuales corroboran similares preocupaciones a las que se presentan en esta ponencia.

CONCLUSIONES:

El diagnóstico arrojó que el tema de la Comunicación Educativa se encuentra entre los de mayor reclamo investigativo en el modelo semipresencial de las SUM, y ya que su nivel de satisfacción todavía no resulta óptimo y es preciso aportar bases teóricas y metodológicas al respecto.

El problema de la comunicación educativa en la función de tutoría debe ser visto desde su integralidad de escenarios y actores, pues aunque el tutor es su centro de realización, este no es el único actor que participa en el proceso

El diagnóstico sugiere que el tipo específico de comunicación educativa que debe desarrollar el tutor con sus estudiantes aún debe ser modelado teóricamente, pues sus especificidades no la satisfacen las modelaciones comunicativas tradicionales, dado el hecho de que se trata de una nueva realidad o espacio de interacción educativa mayormente asimétrico con respecto a los espacios conocidos por las prácticas pedagógicas y didácticas precedentes.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Casales, J.C. Psicología social. Contribución a su estudio. Editorial Ciencias Sociales, 1989.
2. Chehaybar, E. Técnicas para el aprendizaje grupal. UNAM, México, 1989.
3. Kirsten, K.E. y J.M. Schwarz. Entrenamiento de grupos. Ediciones, Mensajero. España, 1976.
4. López, D.E. Pedagogía social. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
5. Rodríguez, A. Grupos y Colectivos. Editorial Científico-Técnica, 1985.
6. Shaw, E. Dinámica de grupo; en **La Comunicación Humana**. Material fotocopiado, CEPES. UH.
7. Vargas, P. y G. Bustillos. Técnicas participativas para la Educación Popular. Editorial Humanistas. Buenos Aires.