**TITULO**: ***La globalización y su influencia en el nivel de vida de los pueblos.***

**AUTORAS**: MSc. Yanetky Díaz de los Santos.
MSc. Mariledy Quintana González.

**INSTITUCIÓN**: Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos
Facultad Industrial Economía
Departamento de Economía

**DIRECCIÓN:** Autopista Varadero km 3 ½ Matanzas, Matanzas.
**CORREO ELECTRÓNICO:** yanetky.diaz@umcc.cu
ledy@umcc.cu

**PENSAMIENTO**

**“La prueba que enfrentamos en nuestro progreso no es si somos capaces de aumentar el patrimonio de los que tienen mucho, sino si podemos entregar lo suficiente a quienes tienen demasiado poco”.**

**Presidente Franklin D. Roosevelt, segundo discurso inaugural, 1937 1.**

**INDICE**


- Resumen……
- Introducción……
- Desarrollo……...
- La globalización. Sus principales definiciones……..
- La globalización, ventajas e inconvenientes……
- Países más globalizados. Globalizados y globalizadores……..
- El índice de desarrollo humano como herramienta para determinar el nivel de vida de los pueblos……
- La globalización neoliberal como elemento nocivo para las economías latinoamericanas……
- Relación entre globalización e índice de desarrollo humano……
- Conclusiones……..

**RESUMEN**

La globalización es un proceso del que todos hablamos pero no muchos conocemos. Este trabajo tiene como objetivo ampliar mucho más sobre el tema y su vinculación con un indicador que muestra los grandes niveles de desigualdad que existen hoy en día, en términos de esperanza de vida al nacer, los conocimientos elementales y un nivel de vida decoroso con las necesidades básicas satisfechas; el índice de desarrollo humano.

Se pretende mostrar la relación directa que existe entre el proceso de globalización y el índice de desarrollo humano en los diferentes países, como el primero repercute en el último y su demostración a partir de datos estadísticos en los períodos analizados.

Además se abordan temáticas tan actuales como la globalización neoliberal y sus características negativas en Latinoamérica.

Se hace una demostración de cómo la manera en que cada país puede acatar el proceso de globalización incide directamente en el valor del índice de desarrollo humano y por tanto el rango en el que se encuentra.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos ha ido creciendo mundialmente el debate acerca del proceso de globalización, lo que se debe a la preocupación de la cada vez mayor interdependencia entre los países.

Un aspecto controversial en los intercambios antes señalados es el carácter de ley o de proceso instaurado concientemente por el hombre de la globalización, tomando en cuenta lo cual en el presente trabajo se propone, a partir del análisis histórico de la presencia de eventos de impacto a escala mundial, un modelo que sustenta la tesis de fenómeno del desarrollo universal del mismo, que proporciona información causal y cuantitativa de su comportamiento.

De nada sirve quejarse del rumbo que han tomado los acontecimientos, **Confucio**.

En los últimos tiempos el vocablo «globalización» ha ido ganando espacio en las tribunas a escala mundial, lo que se debe en gran medida, a la preocupación manifiesta de los gobiernos, entidades nacionales y comunidad en general, por la creciente interdependencia económica de los países y las consecuencias adversas que pueden asociarse a este proceso, como se evidenció en la transmisión de los efectos de la crisis mexicana y asiática a otras regiones.

Sin embargo, debe significarse que resulta una simplificación extrema asociar el proceso de globalización exclusivamente con la actividad económica, ya que el mismo ejerce influencia, en mayor o menor grado, en todas las esferas de la actividad humana y, por tanto, su caracterización reviste gran importancia, ya que permite establecer acciones conscientes que reduzcan los impactos negativos de su presencia.

En este contexto, un aspecto relevante para la caracterización de este proceso y la posterior elaboración de estrategias de enfrentamiento, es establecer si es una ley del desarrollo social o un proceso instaurado concientemente por el hombre.

Tomando en cuenta los aspectos antes señalados, en el presente trabajo se propone un modelo que sustenta el carácter de ley del proceso de globalización y proporciona información causal y cuantitativa de su comportamiento.

## DESARROLLO

### La globalización. Sus principales definiciones.

La globalización es el proceso por el que la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. Así, los modos de producción y de movimientos de capital se configuran a escala planetaria, mientras los gobiernos van perdiendo atribuciones ante loque se ha denominado la sociedad en red. Según es.wikipedia.org/wiki/Globalización.

Es el proceso que resulta del avance en la tecnología, telecomunicaciones y transporte que permite: el acceso inmediato a información; la ubicación en

diversos países de las distintas fases de la producción, con componentes originarios de varios países y la venta de productos similares internacionalmente, con estándares universalmente aceptados, con una concepción de interconectividad vía Internet.
Según www.tlc.gov.ec/glosario.shtml .
Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) "La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, as como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada de generalizada de tecnología".
Según www.prohumana.cl/index.php .
Constituye el proceso de integración de los mercados financieros mundiales que conlleva la progresiva eliminación de fronteras financieras. (Mundialización).Según
www.agenteallianz.com/glosario/glosario_resultado/1,1896,G,00.html .
Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales. Plantea la gracia de eliminar fronteras, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales, entre los países y bloques económicos.
Segúnwww.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger1/gloecopro.htm .
Es el proceso homogeneizador que busca una estructura para todos los mercados del planeta, apoyado por la integración infra y superestructural. Según
www.avizora.com/glosarios/glosarios_p/textos_p/periodisticos_periodismo_p_0003.htm.
Es un sistema económico nuevo de alcance mundial.

**La globalización, ventajas e inconvenientes.**

El triunfo internacional del sistema de libre comercio está generando una reacción crítica que se aglutina como movimiento anti-globalización. Los críticos de la globalización consideran que aunque este fenómeno esté resultando favorable para la prosperidad económica es definitivamente contrario a los objetivos de equidad social.

La protesta que se manifiesta en enfrentamientos contra los organismos internacionales, FMI, OMC y otros, es de hecho una reacción contra el excesivo triunfalismo del liberalismo económico que debe ser tenida muy en cuenta. La voz de las ONG y otros participantes del movimiento anti-globalización está teniendo un eco en el interior de estos organismos internacionales que cada vez están mostrando una mayor conciencia de la necesidad de afrontar los problemas sociales globales a la vez y con el mismo interés que los financieros.

Para juzgar las ventajas y los inconvenientes de la globalización es necesario distinguir entre las diversas formas que adopta ésta. Algunas formas pueden conducir a resultados positivos y otras a resultados negativos. El fenómeno de la globalización engloba al libre comercio internacional, al movimiento de capitales a corto plazo, a la inversión extranjera directa, a los fenómenos migratorios, al desarrollo de las tecnologías de la comunicación y a su efecto cultural.

Por ejemplo, la liberalización de los movimientos de capital a corto plazo sin que haya mecanismos compensatorios que prevengan y corrijan las presiones especulativas, ha provocado ya graves crisis en diversas regiones de desarrollo medio: sudeste asiático, México, Turquía, Argentina... Estas crisis han generado una gran hostilidad a la globalización en las zonas afectadas. Sin embargo sería absurdo renegar de los flujos internacionales del capital que son imprescindibles para el desarrollo.

En general, tal y como se ha argumentado en epígrafes anteriores de este tema, el comercio internacional es positivo para el progreso económico de todos y para los objetivos sociales de eliminación de la pobreza y la marginación social. Sin embargo, la liberalización comercial, aunque beneficiosa para el conjunto del país afectado, provoca crisis en algunos sectores que requiere la intervención del estado. Si se quiere que los avances de la globalización sean mejores, es decir, sin que disminuya el bienestar de nadie, es necesaria la intervención de los gobiernos y los organismos internacionales redistribuyendo los beneficios y compensando a los perjudicados.

En cualquier caso, aunque el progreso global facilite la consecución a largo plazo de objetivos sociales, la especial gravedad de algunos problemas requiere una actuación decidida, sin esperas.

Por otra parte, es posible que los críticos anti-globalización no sean conscientes de los efectos sociales positivos de ésta. Consideremos por ejemplo el efecto que está teniendo la globalización cultural, el turismo y los movimientos migratorios sobre el papel de la mujer y los derechos de los niños en las sociedades más tradicionales.

Una crítica que suele plantearse en los países avanzados es que la globalización reduce los salarios reales y provoca la pérdida de puestos de trabajo. Los críticos sostienen que la oleada de productos que requieren mucha mano de obra generados en países en desarrollo de salarios bajos destruye el empleo en los países industriales. Este argumento se suele utilizar para restringir las importaciones de los países en desarrollo. En realidad el tema es bastante más complejo. En las últimas décadas, primero un grupo de países y luego otro han comenzado a abrir su economía y a beneficiarse del comercio. A medida que estos países prosperan, sus salarios reales aumentan, y dejan de ser competitivos en una producción que requiere un uso intensivo de mano de obra. No sólo dejan de ser una amenaza para los trabajadores de los países industriales sino que además se convierten ellos mismos en importadores de bienes que requieren mucha mano de obra. Este proceso se observó en Japón en los años setenta, Asia oriental en los ochenta y China en los noventa.

Los beneficios de la globalización casi siempre superan a los perjuicios, pero hay perjuicios y, para contrarrestarlos, se necesitan instituciones adecuadas. Cuando las empresas de capital extranjero causan contaminación en los países en desarrollo, la solución no es impedir la inversión extranjera o cerrar esas empresas, sino diseñar soluciones puntuales y sobre todo organizar la

sociedad, con ministerios, normas medioambientales y un aparato judicial eficaz que las imponga.

El reforzamiento de las instituciones debe producirse también a nivel internacional. El FMI debe diseñar medidas de previsión y control de los perjuicios causados por los movimientos espasmódicos de capital a corto plazo. Además, deben actuar de forma más coherente. Por ejemplo, si la OMC fomenta el libre comercio, no debe aceptar barreras comerciales justificadas por razones sociales. La lucha contra el trabajo infantil, por ejemplo, no debe basarse en represalias comerciales sino en un mayor intervencionismo de la Organización Internacional del Trabajo o la Organización Internacional de la Salud.

Existen múltiples interpretaciones del concepto "globalización", todas ellas enmarcadas dentro de parámetros ideológicos y políticos, unos más o menos rígidos, otros más o menos eclécticos. En términos generales, la globalización es analizada desde posiciones tecnoeconómicas, socioeconómicas, políticas, geopolíticas, partidistas, religiosas, etc. No obstante, existen rasgos comunes a todas las interpretaciones, en el sentido de ver en la globalización una etapa avanzada de la división internacional del trabajo, la cual se caracteriza por una mayor interacción e interdependencia de los factores y actores que intervienen en el proceso del desarrollo mundial. Estos factores y actores son de índole económica, social, política, ambiental, cultural, geográfica, etc., e involucran relaciones entre Estados, regiones, pueblos, empresas, partidos, etc. Existen, sin embargo, posiciones claramente divergentes que es necesario analizar.

**Países más globalizados. Globalizadores y Globalizados.**

Singapur es el país más globalizado del mundo, por delante de Irlanda, Suiza, EEUU y Países Bajos.

España ha caído dos puestos en la lista de países más globalizados del mundo, hasta el número 26, un ranking que encabeza Singapur, seguido de Irlanda, Suiza, Estados Unidos y Países Bajos, según el último 'Indice de Globalización' realizado por la consultora A.T. Keraney y la revista 'Foreign Policy'.

El informe, que mide la integración económica, personal, política y tecnológica de 62 países, explica que la caída de España está relacionada con la pérdida de inversión extranjera a favor de otros países de Europa Central y del Este, así como de Asia.

Asimismo, la contribución española en la guerra contra el terrorismo liderada por Estados Unidos ha favorecido que pierda más de la mitad de puntuación que obtuvo el pasado año en lo referente al mantenimiento de la paz. Este año, España ha bajado hasta el puesto número 25.

España ha conseguido avances significativos en materia tecnológica. En este sentido, se ha registrado un aumento de usuarios de Internet muy superior al experimentado en otros países de Europa Occidental. Además, las

transacciones 'online' han aumentando, favorecidas por un incremento del 50% de las instalaciones de 'hosts' y servidores seguros.

Respecto a otros ranking específicos realizados por las citadas firmas, España se sitúa en el quinto puesto en lo que se refiere a organizaciones internacionales y en el sexto en cuanto a la elaboración de Tratados. En lo referente a la inversión extranjera, nuestro país alcanza la posición número once.

**Singapur, a la cabeza.**

Por otra parte, Singapur lidera el ranking de países más globalizados del mundo, un puesto que había ocupado Irlanda en los últimos tres años. Este último ha caído un puesto a consecuencia de la disminución de las inversiones extranjeras y de los intercambios comerciales. La participación en la política internacional y sus vínculos con el comercio exterior son los factores que han situado al país asiático a la cabeza de esta lista, mientras la caída de Irlanda, que ha bajado un puesto, está relacionada con la disminución de las inversiones extranjeras y del comercio.

Estados Unidos ha logrado ascender en el índice del séptimo al cuarto puesto debido a su solidez tecnológica, dado que constituye el país con más usuarios de Internet y con mejor seguridad en sus servidores. En el ámbito político y económico, el país ocupa el puesto 57 en las variables de política internacional y diplomática.

Por el contrario, Rusia ha experimentado uno de los mayores descensos respecto al año anterior, al caer ocho puestos hasta la posición número 52. La economía registró un continuado descenso del comercio que se reflejo significativamente en su PIB. Por otro lado, la acción de las autoridades fiscales y judiciales contra la petrolera Yukos y los ataques terroristas de las fuerzas chechenas han favorecido una disminución de la inversión extranjera, según indica el informe.

**Inversiones Extranjeras**

Un total de nueve países de Europa Occidental se sitúan entre los veinte primeros puestos del ranking, a pesar de que muchos de ellos no han conseguido avanzar en integración internacional respecto al pasado año. Destaca la ausencia de Alemania y Portugal de los primeros puestos de la lista, debido a la caída de las inversiones extranjeras.

Sin embargo, las nuevas relaciones de algunos países de Europa Central y del Este con la UE han mejorado el panorama de las inversiones extranjeras en Europa. Así, países como Croacia, Rumania y Bulgaria han experimentaron un importante crecimiento de sus intercambios comerciales.

No obstante, la República Checa, Eslovaquia y Eslovenia ha descendido en la lista por la disminución de la inversión extranjera, debido al debilitamiento de su competitividad en relación a los costes.

El informe destaca que, a pesar de que los países europeos están internacionalmente integrados en los aspectos políticos, dicha variable ha registrado una puntuación bastante baja, dado que los recursos destinados en 2003 para el mantenimiento de la paz, tanto financieros como personales,

resultó muy escueto.
El documento revela además que los países que están más integrados internacionalmente gastan más en educación pública, especialmente aquellos países que se encuentran en vías de desarrollo. Asimismo, el informe explica que la población de los países más globalizados disfruta de más derechos y libertades civiles, puesto que la integración internacional es una manera de conseguir que los Gobiernos mantengan su honestidad.

**Globalizadores y globalizados**

Nunca los destinos del centro y la periferia del capitalismo -antes llamados Primer y Tercer mundos- habían sido tan diferentes y contrapuestos. No por nada el primero está conforme con la situación actual y elige gobiernos conservadores, de derecha, que privilegian el mantenimiento del "orden" del mundo, mientras que en la periferia los síntomas de descontento y de voluntad de cambio se multiplican y extienden.

En Estados Unidos, en Europa Occidental, en Japón, la opinión pública viró hacia la derecha, incluso hacia la extrema derecha en ciertos casos, revelando cómo muchos se cierran frente a lo que sucede y eligen la defensa de sus privilegios, al considerarse amenazados por lo que viene de la periferia: trabajadores inmigrantes, "terrorismo", religiones fundamentalistas, ideologías de izquierda.

La atención sobre la cuestión social -interna y externa- es desviada hacia la de la "seguridad", que amalgama lucha contra el terrorismo y "protección" contra los trabajadores inmigrantes que, cuando son aceptados o tolerados, sobreviven en su gran mayoría con trabajos precarios, sin derecho alguno y bajo el riesgo permanente de expulsión. Basta decir que uno de los gobiernos más moderados, el de Alemania, hoy aparece como el que más resiste la nueva intervención de Estados Unidos en Irak, pero está aislado.

Fueron esos países y regiones los que globalizaron al resto del mundo. Es decir, los que definieron las reglas de la globalización, abrieron los mercados que les interesaban, subvencionaron lo que quisieron, exportaron sus grandes multinacionales, impusieron por la vía del capital especulativo un grave endeudamiento de los países periféricos que aceptaron la lógica del ajuste fiscal como prioritaria, e invadieron sus economías. Son los grandes vencedores de la globalización neoliberal, que mejoraron su nivel medio de vida y se alejaron aún más del nivel de vida de los países de la periferia, de los cuales quieren distancia y protección. Globalizaron el capital, pero no la fuerza de trabajo, de allí la discriminación contra los trabajadores inmigrantes.

A este respecto, en un continente como América Latina, globalizado, el descontento es creciente. No existe un país que no viva una crisis interna grave: de México a Uruguay, de Argentina a Haití, de Nicaragua a Brasil, de Perú a Paraguay, de Venezuela a Ecuador, de Colombia a Bolivia, de Guatemala a Chile. El nivel de vida medio de las poblaciones de esos países empeoró significativamente en las dos décadas pasadas y, en algunos casos, como el de Argentina, cayó en picada, dejando en la miseria a la mayoría de la

población del que fuera el país de mejor nivel de vida en el continente latinoamericano.

En un momento en que América Latina necesita interlocutores para que los gobiernos descontentos con la hegemonía estadounidense puedan encontrar inserciones internacionales alternativas, Europa revela su cara más conservadora. Gobiernos como los de Brasil, Ecuador y Venezuela tienen que encontrar interlocutores en China, India, Sudáfrica, para abrir nuevos espacios de inserción que permitan revertir la situación actual, en la cual ganan los globalizadores, que representan 15 por ciento del centro del capitalismo, y pierden los globalizados, que somos 85 por ciento de la población mundial.

** Sociólogo brasileño, catedrático de la Universidad de Río de Janeiro. Miembro del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, al que pertenece Luiz Inacio Lula da Silva, el presidente electo.*

**El índice de desarrollo humano como herramienta para determinar el nivel de vida de los pueblos.**

El **Índice de Desarrollo Humano** (*IDH*) es una medición elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un índice estadístico compuesto por tres parámetros:

- una vida larga y saludable medido según la esperanza de vida al nacer
- la educación, medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria.
- nivel de vida digno, medido por el PIB per Capita (PIB en USD)

El PNUD clasifica los países en tres grupos:

- **País de desarrollo humano elevado** (IDH> = 0,8): 53 países de un IDH medio de 0,918;
- **País de desarrollo humano medio** (0,5 <= IDH <0,8): 84 países de un IDH medio de 0,691;
- **País de desarrollo humano bajo** (IDH <0,5): 36 países de un IDH medio de 0,448.

**Historia**

Surge como una iniciativa para identificar los países en base otras variables que no fueran las tradicionalmente usadas en economía (PIB, balanza comercial, consumo energético, desempleo, etc.), educación (tasa de alfabetización, número de matriculados según nivel educacional, etc,), salud (tasa de natalidad, esperanza de vida, etc.) u otras (gasto militar). El IDH busca medir dichas variables a través de un índice compuesto, por medio de indicadores que se relacionan en los tres aspectos mencionados en forma sinóptica.

Es calculado desde 1990 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en base al trabajo de investigación del economista pakistaní Mahbub ul Haq. Además de las ideas por Amartya Sen.

Además del *IDH* se calculan los siguientes índices:

- Índice de pobreza humana para países en desarrollo (IPH-1, elaborado a partir de 1998)
- Índice de pobreza humana para países de la OCDE seleccionados (IPH-2, elaborado a partir de 1998))
- Índice de desarrollo humano relativo al género (IDG, elaborado a partir de 1996)
- Índice de potenciación de género (IPG, elaborado a partir de 1996)

Anteriormente fueron elaborados:

- Índice de libertad humana (ILH, 1991 - 1993)
- Índice de desarrollo de la mujer (IDM, 1995, cambiado por el IPG)
- Índice de potenciación de la mujer (IPM, 1995, cambiado por el IDG)
- Índice de Pobreza de Capacidad (IPC, 1996)
- Índice de Pobreza Humana (IPH, 1997, después derivado en el IPH-1 e IPH-2)

**Informe 2005**

En general, el informe de 2005 muestra que el IDH está mejorando en el mundo, con dos grandes excepciones: las ex-repúblicas soviéticas y los países del África sub-Sahariana, que muestran un progresivo declive. El VIH/Sida es visto como la principal causa para el declive en el último grupo, mientras que un empeoramiento de la educación, la economía y la tasa de mortandad ha causado la baja en la clasificación de los primeros.

La mayoría de los datos usados para el informe de 2005 provienen del año 2003 o anterior. Treinta de los últimos 32 países son de África. Sin embargo, no todos los estados miembros de la Naciones Unidas eligen estar o pueden proveer de la información necesaria. Algunas ausencias notables incluyen: Afganistán, Iraq, Liberia, Corea del Norte, Serbia y Montenegro, y Somalia.

*Nota: Los números en paréntesis indican el cambio en posición desde el último informe*

**Índice de esperanza de vida.**

La **esperanza de vida** es la media de la cantidad de años que vive una cierta población en un cierto momento de tiempo. Se suele dividir en masculina y femenina, si se refiere solamente a hombres o a mujeres, y se ve influenciada como la calidad de la medicina, la higiene, las guerras, etc, si bien actualmente se suele referir únicamente a las personas que tienen una muerte no violenta.

La **esperanza de vida al nacer** es el promedio de años que viviría un grupo de personas nacidas el mismo año si los movimientos en la tasa de mortalidad de la región evaluada se mantienen constantes. Es uno de los indicadores de la calidad de vida más comunes y en ocasiones se utiliza para medir el retorno sobre la inversión en el capital humano de una región por organismos o instituciones internacionales.

Aunque la media mundial es de 66.7 años (en 2005), existen diferencias abismales entre las distintas zonas del planeta. En Europa y América del Norte la media es de 73 años, en Oceanía es de 70 años, en Latinoamérica es de 69 años, en Asia es de 61 años y en África es de apenas 55 años. Según el informe anual de la ONU, los Estados con menor expectativa son Zambia con 37.5 años, la República Centroafricana con 39.3 años, Malawi con 39.7 años y Sierra Leona con 40.8 años. Los de mayor expectativa son Japón con 82.0 años, la región de Hong Kong, China con 81.6 años, Islandia con 80.7 años y Suiza con 80.5 años.

**Índice de esperanza de vida** = Valor efectivo – valor mínimo / Valor máximo – Valor mínimo. Donde valor máximo =85 años y valor mínimo = 25 años.

**Índice de alfabetización**

El **índice** o **tasa de alfabetización** es el porcentaje de la población que sabe leer o escribir después de determinada edad. No existe una convención internacional acerca de la edad a tomar en cuenta ni el nivel cualitativo de lectura o escritura.

Se calcula de la siguiente manera:

**Índice de alfabetización** = Valor efectivo – valor mínimo / Valor máximo – Valor mínimo. Donde valor máximo =100% y valor mínimo = 0%

**Índice de matricula combinada en educación primaria, secundaria y terciaria.**

La **educación primaria** es la que asegura la correcta alfabetización, es decir, que enseña a leer, escribir, cálculo básico y algunos de los conceptos culturales considerados imprescindibles. Su finalidad es proporcionar a todos los alumnos una formación común que haga posible el desarrollo de las capacidades individuales motrices, de equilibrio personal; de relación y de actuación social con la adquisición de los elementos basicos culturales; los aprendizajes relativos mencionados anteriormente. Es el primer paso para la educación secundaria y superior. En la mayoría de países constituye un estadio obligatorio y se imparte en escuelas o colegios. Los niños deben comenzar la educación primaria coincidiendo con el año natural en el que cumplen 6 años y normalmente finalizan a los 12.

La **educación secundaria** es la que tiene como objetivo capacitar al alumno para proseguir estudios superiores o bien para incorporarse al mundo laboral. Al terminar la educación secundaria se pretende que el alumno desarrolle las

suficientes habilidades, valores y actitudes para lograr un buen desenvolvimiento en la sociedad. En particular, la enseñanza secundaria debe brindar formación básica para responder al fenómeno de la universalización de la matrícula; preparar para la universidad pensando en quienes aspiran y pueden continuar sus estudios; preparar para el mundo del trabajo a los que no siguen estudiando y desean o necesitan incorporarse a la vida laboral; y formar la personalidad integral de los jóvenes, con especial atención en los aspectos relacionados con el desempeño ciudadano.

**Índice de matricula combinada =** Valor efectivo – valor mínimo / Valor máximo – Valor mínimo. Donde valor máximo =100% y valor mínimo = 0%

**El índice de de educación** se calcula:
2/3 (indice de alfabetización) + 1/3 (índice de matrícula combinada)

**El índice del PIB per cápita.**

El PIB per cápita es el producto interno bruto (PIB) ponderado por el número de habitantes, se obtiene dividiendo el PIB entre el número de habitantes de una región predeterminada. Este indicador macroeconómico relaciona el valor total de lo producido y el número de habitantes de un espacio geográfico en un período de tiempo determinado.

El índice del PIB per cápita se calcula:

**índice del PIB per cápita**= log **(**Valor efectivo) – log(valor mínimo) /
log (Valor máximo) – log(Valor mínimo). Donde valor máximo =40000 USD y valor mínimo = 100 USD.

**La globalización neoliberal como elemento nocivo para las economías latinoamericanas.**

La Globalización, es un proceso objetivo, sujeto a leyes económicas del Sistema Económico Capitalista Mundial actual, que es el que predomina en el Mundo, sin embargo, la globalización neoliberal es un proceso que va en contra de los intereses de la gran mayoría de la población mundial, pues hay que luchar en contra del segundo tipo de globalización: Esta lucha no puede ser a través de una Revolución Mundial, ni a través de un golpe de estado, sino aplicando una nueva política económica que sea capaz de renovar los mecanismos actuales a favor de un desarrollo integral y sostenido. En el trabajo se presenta un análisis del por qué la globalización neoliberal, continua teniendo en sus entrañas el estallido de una crisis global, el peligro que traería para el mundo entero, para países desarrollados y subdesarrollados y dedica la mayor parte de su análisis a la propuesta de una alternativa, de una nueva política económica que tendría su particularidad en los diferentes países. Es importante señalar que para la aplicación de esta nueva política económica, es indispensable el cumplimiento de los cinco principios que se plantean al inicio, de lo contrario sería imposible su puesta en marcha.

**Alternativa ante la globalización neoliberal.**

Desde que el proceso de Globalización comenzó en la segunda mitad de los años 80 a originar una serie de regularidades novedosas nunca antes vista, la humanidad comenzó a preocuparse más de lo usual, por ejemplo, los economistas de renombre por sus obras y talento y defensores de la Teoría Económica Neoliberal y de hecho de los intereses del gran capital, entregaron a los Estados Industrializados diferentes recetas neoliberales, capaces de mantener de por vida una dependencia de las Economías Subdesarrolladas hacia aquellos imperios económicos, la realidad vivida en estos últimos años corrobora lo dicho, mientras que por otro lado, se han destacados diferentes Estadistas y economistas de naciones subdesarrolladas, acusando no a la Globalización, sino a la Globalización neoliberal. En 1997 estalló una crisis financiera en Asia, se extendió a Rusia, luego a Brasil y se esperaba sus impactos en los EE.UU. y de ahí a la Economía Mundial, aparentemente todo era cuestión de tiempo, la economía se agravaría lentamente hasta hacer estallar al Sistema Capitalista Mundial. Estadistas y economistas de todo el mundo, de países desarrollados y subdesarrollados, marxistas y no marxistas, han escrito al respecto y todos coinciden en que el estallido da la crisis global es inevitable, ¿Cuándo?, es impredecible. Hoy, se viven algunos rasgos de recuperación de las economías afectadas, sin embargo, no es suficiente como para que los países desarrollados batan palmas, en aquella ocasión, la situación económico social de estos países en crisis financiera, se calificaba como un volcán en erupción, cuya explosión se prepara desde adentro, mientras que en el exterior, florecen las plantas y ríen las personas. ¿Acaso esta situación de peligro de estallido de una crisis global ha cambiado para el mundo?. Es evidente que no, son varias las razones para hacer tal afirmación:

1. Ante todo, la globalización que se inició en la segunda mitad de la década de los años 80, no ha desaparecido, su ideología a favor del gran capital sigue presente. Las relaciones de producción capitalista continúan globalizándose bajo el apoyo de las concepciones neoliberales y con la influencia de los mismos factores:

- La Revolución Científico Técnica, continúa siendo privilegio de los países capitalistas desarrollados, mientras que el resto del mundo queda marginado del desarrollo de las comunicaciones, el transporte, de las novedosas tecnologías para la producción, etc.
- El incremento del Flujo de Capital, incontrolable por los países subdesarrollados, es un hecho real no una utopía. Para estas economías, se reserva el capital ficticio, especulativo que en nada ayuda al desarrollo industrial, comercial, financiero y social, sin embargo, para los países desarrollados existen inversiones directas, acompañadas de nuevo capital, tecnologías novedosas, mercado y experiencia en gerencia empresarial. Las estadísticas siguen registrando que por cada 1 dólar que circula en la producción de 30 a 50 lo hacen en los mercados especulativos. Por otra parte, se fugan con la misma rapidez que entran a la nación.

En México en el año 1995, se fugaron en 24 horas 4 000 millones de dólares. En este mismo año, las Inversiones Extranjeras de Capital ascendieron a 236 MM, de ellas, hacia los países Industrializados que tienen el 20 % de la

población mundial, se dirigieron 124 MM, de los 112 MM restantes, los 30 países más pobres del mundo, sólo recibieron 1100 M, es decir, menos del 0,5 %, teniendo una mayor población. Para América Latina, en 1995, las Inversiones Extranjeras alcanzaron la cifra de 17 MM, pero de ellas 10 MM fueron de capital ficticio. Culminando el siglo, esta situación no ha variado para los países subdesarrollados, hoy las estadísticas arrojan similares resultados y las condiciones creadas en estos países, favorece el incremento del capital especulativo, por ejemplo:

- Se reducen o elimina los impuestos.
- Se desregula la economía.
- Liberación de derechos de importación.
- Libertad de comercio y de finanzas.
- Continúa la privatización.
- El comercio internacional continúa su avance hacia la sima, exigiendo cada vez más productos de altas tecnologías y bajos costos de producción. La correlación entre la oferta y la demanda son las que determinan el presente y el futuro del mercado y éste el de la sociedad. No es un secreto, que la instalación de las maquilas en los países subdesarrollados es altamente ventajoso para los grandes monopolios, ello representa, bajos salarios, bajos costos y altas ganancias monopolistas. El 70 % de la mano de obra de las maquiladoras es femenina.

- El proceso de Concentración y Centralización a escala internacional continúa, hoy las megafusiones han dado como resultado los supermonopolios, capaces de tener miles de filiales regadas por todo el mundo y moverlas o cerrarlas cuando se les antoje, sin detenerse a valorar las consecuencias que traería para sus trabajadores.
- Las diferencias económico-sociales continúan siendo aún más profunda. En la época de Carlos Marx, él nos enseñó que en la sociedad capitalista existía la Ley General de la Acumulación Capitalista, culminando el siglo XX, se puede afirmar sin temor a equivocarse, que dicha ley se ha internacionalizado. Hoy mientras unos pocos países son cada vez más ricos, otros, la mayoría son cada vez más pobres.

- Hoy, los 400 hombres más ricos del mundo, reciben un ingreso anual de 328 MM de dólares, es decir, cifra mayor que el PIB de 2,5 MM de habitantes que viven en la India, Bangladesh, Srilanka y Nepal.
- Las 225 personas más ricas poseen una fortuna que es igual al ingreso anual del 47 % de la población mundial, es decir, 2500 millones de personas.
- Las tres personas más ricas del mundo poseen activos con un valor superior a la sumatoria del PIB de los 48 países menos desarrollados.
- Las 15 personas más ricas tienen activos superiores en valor al PIB total del África al sur del Sahara.
- La política económica neoliberal, aunque es evidente su crisis, pues ha fracasado a largo plazo y no ha resuelto ninguno de los problemas globales más graves para la mayoría de la humanidad, persiste su

puesta en práctica, no es un secreto para nadie que esta política responde a los intereses del gran capital y lo positivo que encierra la globalización, lo ha convertido en algo negativo, áspero e inaguantable por la especie humana.

En otras palabras más concretas, mientras prevalezca en el Mundo el descontrol de los Flujos de Capitales, el libre mercado que es además altamente competitivo con bajos costos de producción y las diferencias económicas sociales entre las Naciones, no habrá posibilidades de desarrollo para ningún país subdesarrollado. Repetimos, no obstante, los mercados financieros, dan señales de recuperación momentánea en los diferentes países afectados por la crisis, sin embargo, esto es una falacia y aún existiendo una recuperación real de las distintas economías, esto es sólo una parte del problema, pues la otra parte espera su solución. Preguntamos

**¿Qué hacer con los problemas económicos sociales de los países subdesarrollados?**

La Aplicación de las políticas económicas neoliberales, han preparado el terreno durante años, no sólo para que el gran capital actúe, sino para que las contradicciones económicas y sociales inherentes al sistema capitalista, estén a punto de despertar con mayor fuerza que nunca, de ahí, que a pesar de haberse detenido momentáneamente los efectos de las crisis financieras y su conversión en una crisis global, no quiere decir que el peligro haya pasado. Tal situación de peligro y miedo a la vez, es resumida en las palabras de quien se enriqueciera con el mercado financiero, bursátil, poniendo en crisis en 1992 a la libra esterlina y el yens japonés, se refiere a George Soros, quien expresara en 1998: " Me he enriquecido en los mercados financieros mundiales, pero ahora tengo miedo de que el poder desenfrenado del capitalismo liberal y la extensión de los valores mercantiles a todos los aspectos de la vida, sean una amenaza para el futuro de nuestra sociedad abierta y democrática. El mayor enemigo de esta sociedad no es el comunismo sino el capitalismo" (Rev. Correspondencias Internacionales. Oct. – Dic. 1998. Aquí no interesa precisar algunos conceptos sobre la sociedad capitalista, sino tener en cuenta que el propio personaje que se enriqueció con los mercados bursátiles, siente miedo de la propia política económica que le permitió estar en estos años dentro de los hombres que más millones de dólares tienen en el mundo, le teme al mundo de la globalización neoliberal, que es también el de la globalización de la explotación, de la destrucción de valores humanos y de la destrucción del medio ambiente.

¿Qué hacer?: Los economistas de hoy, tienen la capacidad y la inteligencia suficiente para elaborar una nueva teoría económica, que convertida en política económica por los diferentes estados, permita encaminar las economías mundiales y en particular la de los países subdesarrollados, hacia el establecimiento de un desarrollo sostenible y las diferencias económicas y sociales de hoy se comiencen a palear para el nuevo siglo. De que se convierta una nueva teoría económica en una nueva política económica, depende de la voluntad de los Estados de combatir a las políticas económicas neoliberales. Una nueva política económica que enfrente a la política económica neoliberal

actual, debe cumplir cuatro principios de carácter internacional común para todas las naciones:

1. El respeto a cada nación de elegir la forma o tipo de democracia a aplicar en su país, respondiendo siempre a los intereses del pueblo y en bienestar de éste.
2. El establecimiento de la colaboración económica entre las naciones sobre la base del respeto y el beneficio de las partes.
3. La ayuda al desarrollo de los países subdesarrollados por parte de los países altamente industrializados debe ser en materia de:

- El desarrollo de la ciencia y la técnica, en busca de una industrialización intensiva, extensiva y diversificada.
- La diversificación de la producción industrial y agrícola.
- El desarrollo de una infraestructura comercial.
- El desarrollo de las comunicaciones.
- El desarrollo del transporte.

4. Respeto absoluto y de obligatorio cumplimiento de los acuerdos de la ONU y de sus organizaciones.

5. Tiene que lograrse la unión de todas las Naciones, independientemente del régimen político existente en la lucha contra la Globalización Neoliberal.

Sobre esta base, a escala internacional, las naciones desarrollarían un grupo de acciones que crearían las condiciones internas para el camino hacia el desarrollo de los países subdesarrollados fundamentalmente, estas acciones son:

1. Lograr la integración económica, independientemente del régimen político o tipo de democracia existente en las naciones.
2. Democratizar las acciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial a favor de todos los países del mundo y no de unos pocos.
3. Condonar la deuda externa actual de los países subdesarrollados.
4. Conceder préstamos a largo plazo y con bajos intereses a los países subdesarrollados, teniendo preferencia con los países más pobres.

El próximo paso sería internamente, cada país, fundamentalmente los subdesarrollados aplicarían una serie de medidas que garantizarían el camino hacia el desarrollo sostenible, ellas son:

1. Retomar el papel económico y social del Estado.

- Propietario de aquellas producciones y ramas de vital importancia para el desarrollo económico y social del país, haciendo suyo el desarrollo de la educación, la salud, el deporte, la cultura y la seguridad social.
- Regulador del comercio exterior, aplicando una política proteccionista arancelaria consecuente, encaminada a proteger la producción nacional

contra aquellos productos no integrados y facilitando la exportación de su producción nacional.

- Facilitar el proceso integracionista con países del área.
- Facilitar la comercialización de sus empresas con empresas de otras naciones sobre la base de precios justos y de beneficios mutuos.
- Desarrollar políticas económicas internas que permitan extender el desarrollo científico técnico a la industria, la agricultura, el comercio, el transporte, las comunicaciones y los servicios, así como a todo el territorio en busca de una industrialización diversificada y un desarrollo sostenible.
- Desarrollar políticas interna encaminadas a la protección de la ecología y el medio ambiente.

2. Crear un sistema financiero capaz de responder a las exigencias de un desarrollo diversificado, sostenible y de una economía integrada, para ello:

- Regular las tasas de interés.
- Priorizar la entrada al país de las Inversiones Extranjeras Directas.
- Dirigir estas Inversiones Extranjeras Directas a los sectores de interés para el desarrollo económico del país.
- Regular internamente el funcionamiento de los mercados financieros, a través de una tasa de interés al capital especulativo, de tal forma que desaparezca la especulación y se eliminen el trasiego libre de capital entre los mercados financieros de los diferentes países.

3. Detener el proceso de privatización.

4. Estimular el ahorro de empresas y población.

5. Prestarle atención al desempleo y subempleo hasta su disminución en busca del máximo empleo. Estas medidas, requieren de un grupo de instrumentos que en cada país de acuerdo a sus condiciones geográficas, económicas y sociales, enmarcarían el inicio de la aplicación de una nueva política económica que en esencia se diferencia de la actual política económica neoliberal

## Relación entre globalización e índice de desarrollo humano

Si se conoce el significado real de estas dos categorías podríamos afirmar que existe una relación directa entre ambas, sin embargo, se hace necesario indagar un poco más para determinar si esta relación es favorable o negativa para la mayoría de los pueblos, en este nuestro mundo lleno de desigualdades inevitables, donde la proporción fundamental sigue cobrando un lugar importante: el 20% de las personas reciben el 80% de los ingresos, o como diría Fidel: los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres.

Por tal razón con este trabajo tratamos de demostrar como cuanto más rápido se torna el proceso de globalización en el mundo más altos niveles de desigualdad que se producen.

Según el informe sobre Desarrollo Humano del 2005 que emite el PNUD existen 57 países con un índice de desarrollo humano alto, es decir, entre 0.801 y 0.963(el rango establecido es entre 0.8 y 1), además 87 países con un índice de desarrollo humano medio entre 0.505 y 0.799(el rango establecido es entre 0.5 y 0.799, y hay 31 países con un índice de desarrollo humano bajo entre 0.281 y 0.499(el rango establecido es entre 0 y 0.499).

Quiere decir lo antes expuesto que los países con mayor índice de globalización se ubican en el rango de mayor índice de desarrollo humano y los menos globalizados en el nivel más bajo.

Todo esto nos conduce a una clara conclusión: Mientras sigan avanzando los adelantos científico – técnicos, las tecnologías sean más exquisitas y la ciencia llegue a la cúspide del desarrollo, mayor aún será el egoísmo y la necedad de muchos cuyo objetivo en el paso por la vida es velar por sus conveniencias e intereses.

La globalización tiene un carácter contradictorio. En la misma medida que influye en el alto nivel económico que pueda tener una nación, determina el nivel de pobreza en todo un mundo, cuyo destino se encuentra en las manos de unos pocos.

Si la globalización mostrara su lado positivo, considerando todas las transformaciones sociales que ocurren en el mundo de hoy, gracias a personas como Fidel Castro, Hugo Chávez y otros que se suman, los pobres de la tierra tendrían un nuevo amanecer.

## CONCLUSIONES.

La Globalización es un proceso que ha traído consigo muchas de las desgracias que afronta el mundo de hoy. Es muy común oír la frase de que vivimos en un mundo globalizado, no se equivocan cuando de aquí se desprende el carácter contradictorio de dicho proceso.

Fuera muy positivo si no desatara tan altos niveles de desigualdad.

Por lo antes expuesto concluimos que la rapidez con que se desarrolla la globalización, lo impredecible de los adelantos tecnológicos y la incapacidad de la mayoría de los países para acatarla creará un mundo cada vez más pobre y dependiente.

Los países más globalizados tienen el mayor rango del Índice de Desarrollo Humano lo cual no indica que tengan los más bajos niveles de pobreza.

Los países menos globalizados se encuentran en el menor rango del Índice de Desarrollo Humano y tienen los mayores niveles de pobreza.

La globalización en estos momentos no representa la solución de los problemas de la mayoría de los países.

## BIBLIOGRAFIA


- Arencibia, J.; Ramírez, B.:«Mitos y realidades en torno al denominado «efecto tequila» y su recomprensión para A. Latina», Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, vol 26, # 101, pp:59-79, abr-jun/95.
- Blum, R.:«¿Se acaba la multiplicidad?», Panorama Suizo, #1, pp:3, 1993.
- Chao, M.L.:«Los servicios informáticos en Cuba», AUNA-Cuba, Análisis de coyuntura, año 2, #6, pp:19-40, jun/98.

- Gil, M.; Fernández, J.:«Evolución internacional del comercio electrónico y la situación actual en Cuba», AUNA-Cuba, Análisis de coyuntura, año 2, #6, pp:5-18, jun/98.
- Ishikawa, K.: «¿Qué es el control total de la calidad? », 1986
- López, M.; Rodríguez, A.: «La dirección empresarial; renovación y cambio hacia la excelencia», Alta Dirección 180/95
- Willimat, H.:«Impacto de la globalización en los medios de publicación», Panorama Suizo, #1, pp:3, 1993.
- Relaciones Económicas Internacionales, Centro de Investigaciones de la Economía Internacional, Universidad de la Habana, 1.
- es.wikipedia.org/wiki/Globalización.
- www.tlc.gov.ec/glosario.shtml .
- www.prohumana.cl/index.php .
- www.agenteallianz.com/glosario/glosario_resultado/1,1896,G,00.html .
- www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger1/gloecopro.ht.
- www.avizora.com/glosarios/glosarios_p/textos_p/periodisticos_periodismo_p_0003.htm.


Nota: Consultar Informe de Desarrollo Humano del PNUD año 2005.