Título: Subdesarrollo y Olimpismo: una realidad contemporánea.

Autores: Jorge Miguel Horta Cotelo (DPTO. CIENCIAS APLICADAS) Email: { HYPERLINK "mailto:jorge.horta@umcc.cu" }
Yuniesky Zamora Galbán (DPTO. CIENCIAS BÁSICAS) Email: { HYPERLINK "mailto:yuniesky.zamora@umcc.cu" }

Introducción

El emblema Olímpico Internacional representa cinco aros de colores diferentes entrelazados entre sí sobre fondo blanco para simbolizar la idea de unidad y amistad entre los deportistas de todo el mundo. Sin embargo la historia de los Juegos Olímpicos demuestra que a pesar de la fraternidad existente se observan diferencias notables de los resultados entre los países participantes.
La polémica entre desarrollo y subdesarrollo, que actualmente tiene una vigencia extraordinaria, se evidencia también al analizar como se manifiestan las diferencias entre los continentes en cuanto a sus resultados olímpicos.
Por lo que afirmamos que en la esfera del deporte olímpico también se cumple la frase que nunca el mundo fue tan igualitario en las costumbres que difunde y tan diferente en las oportunidades que brinda.
Motivados por estas polémicas decidimos realizar un estudio que demostrara como se manifiestan las grandes diferencias entre el norte desarrollado y el sur subdesarrollado en el movimiento olímpico mundial. Por lo que nos planteamos el siguiente objetivo, fundamentar como se manifiestan las diferencias actuales entre los países desarrollados y los subdesarrollados en los resultados de los Juegos Olímpicos.
El análisis de los resultados olímpicos se enmarca en las cuatro últimas ediciones de estos Juegos pues anteriormente habían sido boicoteados en varias ocasiones y en Barcelona 92 se reconcilia la familia olímpica y se logra un récord de participación, en Atlanta 96 sigue aumentando la cifra de participantes, en Sydney 2000 participan todos los Comités Olímpicos Nacionales adscriptos al COI e igual ocurre en Atenas 2004.
Además, en nuestro trabajo no abordamos el caso de Cuba pues, a pesar de ser un país subdesarrollado, ha sabido inquirir con nuevos métodos, que le han proporcionado ser una potencia deportiva a tal punto de haberse ubicado en reiteradas ocasiones entre los diez mejores países del mundo en la tabla no oficial de medallas de los Juegos Olímpicos.

1.1.- Historia de los Juegos Olímpicos desde su origen hasta la actualidad.

Sin lugar a dudas el Imperio Griego fue uno de los más importantes Imperios de la Antigüedad. No solo por sus conquistas bélicas, sino por su desarrollo económico- social y cultural, al punto de ser hoy un paradigma de la Cultura Universal, gracias a grandes obras que la hicieron trascender hasta nuestros días, entre las cuales podemos mencionar el Mausoleo de Halicarnaso, el Zeus Olímpico y el Coloso de Rodas, grandiosas joyas arquitectónicas que figuran dentro de las siete maravillas del Mundo Antiguo. Obras literarias como La Ilíada y La Odisea de Homero, grandes figuras de la ciencia como Sócrates, Aristóteles, Pitágoras, Platón. Ciudades de gran desarrollo económico y social

como Esparta y Atenas. Y la más trascendental de sus obras Los Juegos Olímpicos.

Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad.

"La Antigua Grecia fue escenario de grandes festividades en las que tenían lugar diversas manifestaciones artísticas y atléticas. En esas celebraciones también conocidas como Juegos Griegos, sobresalían con especial destaque las competiciones atléticas dentro de las cuales convergían pruebas como las carreras, lanzamientos, saltos, luchas y otras que junto a las hípicas se erigieron como las expresiones deportivas de mayor notoriedad en épocas pretéritas''.[1]

Fueron muchas las celebraciones deportivas que se realizaban en el territorio de los helénos, pero solo cuatro de estas tenían un verdadero carácter panhelénico:

Los Juegos Ístmicos: deben su nombre a que se celebraban en el Istmo de Corinto, en homenaje a Neptuno dios del mar. Según leyendas su creador fue Teseo, quien venció al Minotauro de Creta. Se celebraban en el primer año de cada olimpiada, cada cuatro años. Tenían un carácter tan sagrado que ni aun una calamidad pública era motivo para que dejaran de ser celebrados.

Los Juegos Píticos: se conoce que se celebraron por primera vez por el año 1260 a.n.e, en la ciudad Delfos. Instaurados en honor de Apolo, héroe de la mitología Griega, que según leyendas dio muerte a la monstruosa serpiente Pitón. Se realizaban cada cinco años y las disciplinas deportivas que se competían eran muy similares a las de los Juegos Olímpicos. También se daban otros premios de la música y el canto, que gozaban de gran importancia y preferencia. En estos participaban héroes y semidioses entre los que se menciona a Hércules, obteniendo premios en el famoso Pancracio.

Los Juegos Nemeos: estos eran juegos fúnebres que eran realizados en el pueblo de Nemea perteneciente a la ciudad de Argólida. Los mismos se celebraban cada tres años y fueron instituidos con el objetivo de rendir tributo a Archemoras, hijo de un soberano de la región.

Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad: Existen diversas versiones sobre la génesis de estos Juegos entre las que no faltan las leyendas y las referencias mitológicas. Tal es así que una de las versiones le atribuye la instauración de los Juegos Olímpicos al legendario Hércules o Heracles, la cual se remonta al siglo XIV a.n.e. Sin embargo la referencia mas aceptada sitúa el año 776 a.n.e como la fecha del inicio de estas festividades religioso-deportivas.

Los Juegos Olímpicos se celebraban en verano, cada cuatro años (período llamado Olimpiada), en la ciudad de Olimpia, el emplazamiento del santuario más importante del dios Zeus.

Estos fueron los más importantes de los juegos celebrados en la Grecia Antigua. Lo que se evidencia en la interrupción de los conflictos bélicos (Tregua Sagrada) durante la celebración. La rigurosa preparación previa que debían recibir los participantes para competir, quienes eran adiestrados por los Aliptes (entrenadores que por lo general eran antiguos atletas, campeones olímpicos – Olympionikes -). La existencia "…de los nomofilakos o guardadores de las leyes, casta sacerdotal que en Olimpia, asesoraba e instruía a los jueces de las pruebas y concursos a disputar en los Juegos

[1] Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999. p. 13.

Olímpicos Antiguos (hellanodikes)…''.[2] La presencia de un reglamento que debían acatar tanto los competidores como sus entrenadores. Además estos Juegos contaban con un programa que organizaba la celebración de las actividades atléticas y de carácter religioso.

A principios del año de los Juegos, se enviaban mensajeros a todo el mundo griego para invitar a las ciudades-estado a homenajear a Zeus. Éstas enviaban delegaciones para competir en esplendor y en actividades atléticas con otras delegaciones. En las competiciones sólo podían participar hombres honorables de ascendencia griega y la participación de los extranjeros y esclavos era vetada por parte de los honorables griegos.

En el caso de las mujeres su participación en los Juegos era muy restringida, solo alcanzaban competir en las carreras de un estadio. Incluso como espectadoras se les prohibía la entrada a los sitios de competición, sobretodo a las mujeres casadas, "…ley de la que solo estaba excluida la sacerdotisa de Deméter quien estaba obligada a presenciarlos ''.[3] Aquellas que infringían la ley, eran castigadas con la pena capital. Por ello crearon sus propios Juegos, consagrados a la diosa Hera (esposa-hermana de Zeus).

En una época de estas celebraciones los competidores junto con sus entrenadores tenían que participar desnudos, ley impuesta puesto que en una ocasión una mujer (Calipateira), vestida de hombre, participó en los Juegos como entrenadora de su hijo, violando así las leyes establecidas.

Los Juegos pasaron de ser un festival de atletismo y lucha que duraba un día, a convertirse en una celebración de cinco días con diferentes pruebas. En el 472 a.C., y en el 350 a.C. adquirieron las características definitivas que les hicieron tan célebres para la posteridad.

"La duración de los Juegos Olímpicos propiamente dichos era más bien corta. Tomando como referencia a la época clásica ya que hay diversas versiones, se ha expresado que estos se desarrollaban en cinco días…''.[4]

Durante estos días se competían en carreras pedestres (de un estadio 192,27m, de dos estadios o diaulos y la dólica que representaba varios estadios siete o más), carreras de carros, lanzamiento del disco y de la jabalina, pugilismo, pancracio, lucha, pentatlón (carrera de un estadio, salto de longitud, lanzamiento del disco y la jabalina y lucha), y ejercicios militares (un ejemplo de estos era la carrera hoplita, que se efectuaba con un equipo militar completo encima, a la distancia de un estadio).

No se conoce con precisión el orden de las pruebas, pero el primer día se dedicaba a los sacrificios y actos religiosos. El segundo día comenzaba, con toda probabilidad, con carreras pedestres, para las cuales los espectadores se reunían en el *estadio,* una zona rectangular rodeada por bancos de tierra en pendiente. Durante el tercero y el cuarto día se celebraban luchas, boxeo y el pancracio*,* una combinación de las dos. En un principio, el objetivo de estos deportes era arrojar a tierra al antagonista tres veces. El boxeo se hizo cada vez más duro; al principio los pugilistas se envolvían los dedos en tiras de cuero blando para amortiguar los golpes, pero más tarde se usó cuero duro, e

---

[2] Conrado Durántez. "Academias Olímpicas Nacionales". Impreso por Sclay Print S.A. España. p. 5

[3] Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999. p. 16

[4] Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999. p. 15

incluso le añadían metal para aumentar el peso.
En el pancracio, el deporte más riguroso, la competición continuaba hasta que alguno de los participantes reconocía la derrota. Aunque sólo los más ricos podían participar en las carreras de caballos, en las que cada participante era dueño de su caballo, este tipo de competición fue una de las atracciones más populares.
A la carrera de caballos le seguía el pentatlón, que consistía en una serie de cinco pruebas: velocidad, salto de longitud, lanzamiento de jabalina, lanzamiento de disco y lucha; se desconoce su orden exacto y el método usado para determinar al ganador.
El disco era un plato de bronce, lo más probable en forma de lente; la jabalina se arrojaba con la ayuda de una cinta enrollada en el asta, que producía un movimiento de rotación dándole una mayor distancia y precisión. La prueba de salto era de longitud, no de altura. El quinto día de seguro se realizaba la prueba de clausura que se trataba de una carrera en la que los atletas corrían con la armadura puesta. Los ganadores recibían como premio guirnaldas de olivo, escudos y otorgaban fama a sus ciudades de origen. Con frecuencia los poetas les convertían en celebridades, y vivían el resto de sus vidas a costa del erario público.
"Los Juegos Olímpicos brindaban también la oportunidad a los artistas para hacer gala de su talento creador. Durante su celebración los escultores mostraban sus obras, los músicos tocaban y cantaban sus composiciones, los literatos y poetas exponían y declamaban el fruto de su genio literario, etc, recabando todos el reconocimiento y la ovación que los transportara a los umbrales de la fama… ''.[5]
Los Juegos Olímpicos alcanzaron su máxima popularidad en los siglos V y IV a.n.e. En la época en que Grecia se hallaba bajo el dominio romano, los Juegos Olímpicos fueron experimentando fenómenos tales como la aparición del profesionalismo, procesos fraudulentos y corrupción, a los que se le sumo la instauración y el desarrollo alcanzado por el Cristianismo como doctrina religiosa del Imperio Romano, que proscribió las actividades y manifestaciones que consideraban paganas entre las cuales figuraban los Juegos Olímpicos que se hacían en adoración a los dioses griegos.
Las consecuencias no se harían esperar y se reflejo en la decadencia progresiva de los Juegos Olímpicos, que conllevaron a su abolición sentenciada por el decreto imperial de Teodosio I "El Grande'' en el 394 de la Era Cristiana.

El movimiento olímpico en la era moderna y contemporánea.
A finales del siglo XIX, en un contexto histórico evidentemente muy diferente, se reanudaron bajo la misma denominación, Juegos Olímpicos, aunque se suele añadir el segundo adjetivo de "modernos" para diferenciarlos de forma notoria de sus ilustres predecesores.
Oportunamente, Atenas fue elegida sede de los primeros Juegos Olímpicos de Verano de la era contemporánea (1896). Su objetivo principal era resucitar los Juegos Olímpicos de la Antigüedad y crear, en torno al deporte aficionado, un espíritu de respeto, lealtad y fraternidad entre los pueblos.

---

[5] Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999. p. 15

Fundación del Comité Olímpico Internacional (COI)

En el año 1892 se presenta por primera vez en la Universidad parisina de la Sorbona, el proyecto de reorganizar los Juegos Olímpicos. Esta propuesta fue realizada por el Barón Pier de Coubertin quien se había dado a la tarea de dedicar su vida al desarrollo de la pedagogía y la educación física y el deporte como medio para el desarrollo armónico del hombre. En esa ocasión este proyecto a pesar de la admiración causada a los presentes fue tomado como muy soñador por lo que no fue aceptado y quedo relegado al olvido. Pero esto no ocurrió así en junio de 1894 durante el congreso de deporte en la misma universidad francesa, Pier invita a representantes de 14 países con el objetivo explicar nuevamente su propósito y demostró que este era posible, como resultado fue aceptada por unanimidad y el Barón de Coubertin fundó en el Congreso de París el 23 de junio de 1894 el Comité Olímpico Internacional (COI), que desde sus inicios asumió el rol suprema autoridad de los Juegos Olímpicos y del Movimiento Olímpico Internacional.

El Comité Olímpico Internacional en sus primeros años tiene su sede en la ciudad de Paris, pero en 1915 se decide que se traslade a la ciudad de Lausana en Suiza, "debido a las tensiones políticas de aquel entonces y a la incomprensión mostrada por algunos sectores de la población gala ante la obra de Coubertin" [6].

Estructura y funciones del Comité Olímpico Internacional (COI)

El COI es una organización internacional no gubernamental, sin fines lucrativos, constituida como asociación dotada de personalidad jurídica, reconocida por decreto del Consejo Federal suizo del 17 de septiembre de 1981. La duración es ilimitada. Su domicilio social está en Lausana, Suiza. La misión del COI consiste en dirigir el Movimiento Olímpico conforme a las disposiciones de la Carta Olímpica. Las decisiones del COI basadas en las disposiciones de la Carta Olímpica, son definitivas.

Los miembros del COI están facultados oficialmente como representantes de esta entidad ante sus respectivos países, no como delegados de sus países ante el COI.

La mayoría de ellos son elegidos para formar parte del Comité tras haber pertenecido a los Comités Olímpicos Nacionales de sus respectivos estados. Los primeros miembros del COI fueron en su totalidad europeos y americanos, excepción hecha de uno de Nueva Zelanda. El COI eligió sus primeros miembros asiático y africano en 1908 y 1910, respectivamente.

En la actualidad, todavía europeos y norteamericanos tienen un gran peso en la constitución del Comité. Hasta 1999, los miembros del COI debían retirarse del mismo al finalizar el año en que habían alcanzado la edad de 80 años (salvo en el caso de que hubieran sido elegidos antes de 1966, en cuyo caso el cargo era vitalicio); en 1999 la edad de retirada se fijó en 70 años.

El COI determina y supervisa la sede de cada nueva edición de los Juegos Olímpicos, establece la política olímpica a nivel mundial y negocia los derechos de emisión televisiva de los Juegos. Para la organización de los Juegos Olímpicos, el COI trabaja en estrecha colaboración con los Comités Olímpicos Nacionales de cada país y con las Federaciones Deportivas Internacionales responsables de las normas y reglas del deporte que rigen a

[6] Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999. p 60

nivel mundial.
El presidente del COI, que es elegido por sus miembros, está asistido por un Consejo Ejecutivo, varios vicepresidentes y distintas comisiones. El primer presidente del COI fue el griego Demetrius Vikélas (1894-1896). Sus sucesores fueron el propio Coubertin (1896-1925), el Conde Henri de Baillet-Latour, de Bélgica (1925-1942), el sueco Sigfrid Edström (1946-1952), el estadounidense Avery Brundage (1952-1972), el irlandés Michael Morris, Lord Killanin (1972-1980), el español Juan Antonio Samaranch (1980-2001) y Jacques Rogge, de Bélgica (2001). Es evidente que desde la creación del COI hasta el presente siglo no ha habido ningún presidente de esta organización, perteneciente a un país subdesarrollado.
Ante la imperiosa necesidad de cambios, y acelerado por determinados casos de corrupción detectados en su seno (algunos de sus miembros recibieron obsequios, lo que supuestamente influyó en el sentido de su voto al decidir sedes olímpicas), el COI afrontó una profunda reforma de sus estructuras y normativas en 1999. Desde ese año, sus miembros no podrían viajar a las ciudades aspirantes a convertirse en sede de los Juegos; serían elegidos por un comité, y no por cooptación; su número, hasta entonces variable, se fijaría en 115 (15 atletas en activo, 15 presidentes de federaciones internacionales, 15 de comités olímpicos nacionales, y 70 elegidos a título individual) a partir de 2003, con un periodo transitorio hasta alcanzar dicha cifra; se retirarían a los 70 años de edad; y ejercerían su cargo durante periodos renovables de ocho años.
Por lo que respecta al presidente del COI, hasta 1999 era elegido por ocho años y podía ser reelegido por periodos de cuatro, mientras que desde esta reforma sólo podría ser reelegido por un único mandato cuatrienal.
El movimiento olímpico creado por Pierre de Coubertin, a finales del siglo XIX estuvo controlado y apoyado por una élite deportiva de países capitalistas industrializados y colonialistas los cuales controlaron el aparato organizativo del deporte mundial y por ser naciones más desarrolladas, dominaron las competiciones olímpicas. Además, el movimiento olímpico estaba matizado por una lucha económica entre los países más desarrollados, donde cada uno trataba de mostrar por medio de la actividad física cual era el más poderoso.
"… Existen 200 comités Olímpicos Nacionales y solo 79 tienen representantes que son miembros del COI; 21 de ellos están presentes por duplicado o triplicado en ese comité, es decir, cuentan ahí con un mayor número de votantes. Los otros 58 tienen un único representante que en realidad representa el COI en el país y al país en el COI. 121 países no tienen representantes del COI. En nuestro hemisferio, de 42 países con comités olímpicos nacionales, 22 no cuentan con representantes del COI. Por supuesto Estados Unidos cuenta con tres - si se incluye a Puerto Rico, territorio ocupado y colonia suya; que tiene un representante del COI- y Canadá con dos.
En África, de 53 países, 40 no cuentan con representantes del Comité Olímpico Internacional.
En Asia y Oceanía, con 57 países, 36 no tienen una representación del Comité Olímpico Internacional.
En Europa, como es fácil suponer, con 48 países, dispone de 47 representantes del COI, especialmente debido al hecho de que muchos países europeos tienen dos o mas representantes del Comité Olímpico Internacional, sumando así el 45,2% de los 104 miembros que tienen derecho al voto en el

COI…
… Si Europa en su conjunto, con 48 países cuenta con 47 representantes del COI, la región caribeña, centroamericana y suramericana, con 39 países, cuentan con 13; África, con 53 países, cuenta con 13; Asia y Oceanía, con 57 países cuentan con 24. Los países de la OCDE, más Rusia que suman 30 disponen de 64 votos en el COI, mientras 149 países del tercer mundo cuentan con solo 40. El conjunto de los países de la comunidad europea y el resto de Europa cuentan con una fuerza aplastante en el COI. Es difícil que sin ellos se pueda tomar una decisión, no solo por el número de votos en ese comité, sino también por su enorme peso político y económico. A este se le une la fuerza e influencia en el Comité Olímpico Internacional de Estados Unidos, Canadá, Japón y Australia…" [7]
En la actualidad los países más ricos y desarrollados disfrutan de grandes privilegios en el Movimiento Olímpico Internacional. La gran mayoría del resto de los países no cuentan con un representante del COI, ni tiene la posibilidad de hacer llegar sus criterios y puntos de vista o expresar su interés al Comité Olímpico Internacional a través de ese representante del COI, que suele ser un ciudadano destacado asociado o amante del deporte del país donde ejerce su representación y a su vez los países que tienen el mayor peso en el seno del COI coordinan posiciones, elaboran políticas comunes y leyes a su favor.

Los Juegos Olímpicos Modernos.

- **Atenas (Grecia 1896)**

Los I Juegos Olímpicos Modernos, como ya explicamos, se celebraron en el 6 de abril de 1896, donde Pierre de Fredi, barón de Coubertin, vio plasmados sus sueños de restablecer los Juegos Olímpicos, al rescatarse las ruinas de Olimpia y al crease los primeros comités olímpicos nacionales.
En estos Juegos participaron 311 deportistas, de 13 países (Australia, EEUU, Chile, Gran Bretaña, Hungría, Alemania, Suiza, Austria, Francia, Suecia, Dinamarca, Bulgaria y Grecia), compitiendo en nueve deportes (atletismo, natación, gimnasia, pesas y halteras, lucha, esgrima, tenis, ciclismo, y tiro), con un total de 43 pruebas. De los 311 atletas, sólo 88 eran extranjeros. Así pues, no es de extrañar que la gran mayoría de las medallas fueran a parar a manos griegas, aunque tanto Estados Unidos como Alemania también consiguieron unos buenos resultados.

- **Paris (Francia 1900)**

Los II Juegos Olímpicos tuvieron lugar en París (Francia). Estos estuvieron marcados por la pésima organización, ocasionado por sus cinco meses de duración (del 20 de mayo al 28 de octubre de 1990) y por estar enmarcados dentro de la Exposición Universal.
Actualmente, aún existen dudas sobre la oficialidad de muchas pruebas. En ellas, compitieron 1.330 deportistas, entre los cuales figuraban, por primera vez, once mujeres. Con 22 naciones representadas y 18 deportes en competición, Francia, EEUU y Gran Bretaña, encabezaron el medallero oficial. Por primera vez Cuba participa en estos Juegos, destacándose la actuación del esgrimista Ramón Fonst con medalla de oro.

[7] Castro Ruz, Fidel. Discurso del 13 de Agosto de 1999. Publicado en periódico Granma. Ciudad de la Habana.

- **Saint Louis (Estados Unidos 1904)**

Los terceros Juegos de la Olimpiada fueron Saint Louis (Estados Unidos, 1904) del 1ro de julio al 23 de noviembre. Estos se vieron marcados por unas atípicas circunstancias. El lugar elegido en mayo de 1901, por unanimidad entre los miembros del Comité Olímpico Internacional, fue Chicago e incluso estaban determinadas las fechas: del 12 al 25 de septiembre.

Saint Louis preparaba su Feria Mundial para 1903, que por cuestiones económicas tuvo que aplazar a 1904, con lo que entraba en competencia con los Juegos de Chicago. James O. Sullivan (presidente de la Amateur Athletic Union), contrariado por no haber sido designado miembro del COI, fue el instigador del cambio. Los responsables de San Luís amenazaron con cancelar las pruebas previstas en la Feria Mundial y Chicago, por su parte, ofreció cambiar los JJOO al año 1905. Finalmente el tema se convirtió en un asunto del Estado y el presidente Theodore Roosevelt, un personaje interesado por el deporte, decidió en 1902 que sería San Luís quien albergara los Juegos Olímpicos de 1904.

La lejanía y el alto valor del precio del viaje determinaron que estos fueran casi un tema absolutamente americano. Solo se presentaron 12 naciones y una cantidad de 687 atletas, suma muy inferior a los juegos celebrados en Paris 1900 donde se dieron cita 22 naciones y 1.330 participantes. De los 687 participantes sólo 51 vinieron de Europa. Hubo una drástica reducción, tanto en el número de participantes como en el número de países. Hay que enfatizar en la actuación de Cuba al ubicarse en el tercer lugar por países de la tabla no oficial de medallas, destacándose los resultados del atleta Ramón Fonst al obtener 3 medallas de oro, ratificándose campeón olímpico.

- **Londres (Reino Unido 1908)**

Los Juegos de Londres (Reino Unido, 1908) volvieron a estar ligados a otra Exposición Universal, por última vez, y se celebraron del 27 de abril al 31 de octubre de 1908, aunque la mayoría de competiciones fueron en el mes de julio. La prolongación hasta octubre fue causada por la celebración de una prueba invernal (patinaje sobre hielo).

En los cuales intervinieron 22 países con 2.035 deportistas y por primera vez se llevó a cabo el desfile de los participantes izando la bandera de su país, en la ceremonia inaugural. Londres tuvo excelentes instalaciones deportivas, pensadas únicamente para esos Juegos, como un estadio con capacidad para 90.000 espectadores y una piscina de 100 metros de ancho.

- **Estocolmo (Suecia 1912)**

La cita sueca que se llevó a cabo en Estocolmo, entre el 5 de mayo y el 22 de julio de 1912, propició una organización técnica admirable, un ambiente total de amistad entre los atletas del mundo entero y un protagonismo absoluto de los participantes. Protagonizaron el encuentro 2.547 atletas (57 mujeres, todas participantes de natación, pese a la conocida oposición de Coubertin a la presencia femenina), representando a 28 países de los cinco continentes del mundo.

A pesar de ello, en Estocolmo se vivió la primera muerte de un competidor en pista, el portugués Francisco Lázaro; la descalificación de una de sus estrellas, el indio-americano, Jim Thorpe, que sólo rescató sus medallas después de 72

años (ya muerto) y los primeros indicios del falso amateurismo, protagonizados por Jean Bouin.

- **Amberes (Bélgica 1920)**

Después de la cita sueca de 1912, el estallido de la Primera Guerra Mundial (1914 a 1918) impidió que los sextos Juegos Olímpicos, que debían celebrarse en Berlín cuatro años más tarde, fueran realizados.
La séptima edición de los Juegos Olímpicos, fue acogida por la ciudad belga de Amberes, como compensación a las enormes desgracias que el pueblo belga había sufrido durante la primera Gran Guerra. Estos se mal llamaron los "Juegos de la Paz", ya que a los estados que habían formado el bando perdedor de la guerra (Austria, Bulgaria, Rumania, Hungría, Alemania, Turquía y Rusia) no se les permitió participar.
Pese a ello, los Juegos Olímpicos de Amberes, que se celebraron entre el 20 de abril al 12 de septiembre de 1920, los cuales tuvieron una cifra de participantes superior a la de ocho años antes: 2.607 deportistas, gracias a que las mujeres iban entrando poco a poco en las competiciones, en un número mayor de especialidades (patinaje sobre hielo, natación, tenis y tiro con arco) y 150 pruebas cubrieron los 22 deportes previstos en el programa (destacar que se estrenaba la lucha libre, se despedía por su parte la lucha con cuerda y ya había sido eliminado el salto sin impulso).

- **Paris (Francia 1924)**

La inevitable intromisión de la política en el deporte alcanzó uno de sus primeros momentos en la celebración de los Juegos Olímpicos en París, en 1924. La selección de París como sede anfitriona de los Juegos Olímpicos era, parcialmente, un intento de lavar la cara al ridículo protagonizado por la capital francesa en 1900.
El recuerdo de la Gran Guerra estaba especialmente presente en la mente de los franceses. El ambiente era extraordinariamente enrarecido y eso se plasmaría en las constantes muestras de comportamiento incívico, antideportivo y a menudo xenófobo del público francés, que se mostró especialmente irritado con los deportistas estadounidenses.
Alemania no hizo acto de presencia, argumentando falta de seguridad para los componentes de su delegación. Una decisión hasta cierto punto justificable pues, el año anterior, el gobierno de París había decidido ocupar la región alemana del Rühr.
Los Juegos Olímpicos se celebraron del 4 de mayo al 27 de julio de 1924, con una aceptable presencia de 2.956 hombres y 136 mujeres, representando a 44 países y compitiendo en 20 deportes.

- **Ámsterdam (Países Bajos 1928)**

La cita olímpica siguiente fue del 17 de mayo al 12 de agosto de 1928 en Ámsterdam. Fueron los últimos, cuyo desarrollo se prolongó muy por encima de las dos semanas que, a partir de la siguiente edición, se estableció como duración habitual.
Compitieron 46 países, con 2.724 hombres y 290 mujeres, en 17 disciplinas deportivas. Las mujeres lo hicieron por primera vez en atletismo, donde compitieron en cinco pruebas: 100, 800 y 4 x 100 metros, salto de altura y lanzamiento de disco.

Durante el transcurso de estos juegos se produjeron en la pista de atletismo varias disputas. El primer incidente fue con los atletas franceses, a quienes el portero del estadio negó la entrada después de habérsela permitido a los alemanes. La discusión acabó a puñetazos. El segundo encontronazo estuvo protagonizado por Douglas McArthur, jefe de la delegación estadounidense y más tarde el "rey del océano Pacífico" durante la Segunda Guerra Mundial, quien al encontrarse con el mismo problema optó por ordenar al conductor del auto que diera marcha atrás y derribara la puerta sin miramientos.

- **Los Ángeles (Estados Unidos 1932)**

Por esta época el mundo era azotado por una gran crisis económica la cual proporcionó un gran costo social en todo el mundo. Tan sólo en EEUU, el número de parados se calculaba en 12 millones y en Europa la situación no era precisamente triunfante.
La ciudad de Los Ángeles llevaba ya trece años esperando los Juegos Olímpicos, que en 1919 había solicitado un industrial llamado William May Garland, para el año siguiente. Pero California no sentía los efectos de la crisis con tanta intensidad y el empeño del mencionado Garland consiguió que el estado aportara un millón de dólares que, sumados al millón y medio que ponía la ciudad de Los Ángeles, fueron suficientes para organizar unos Juegos Olímpicos que, por primera vez en la historia olímpica reportaron beneficios al Comité Olímpico del país
Estos juegos incorporaron numerosas novedades, ya que fueron los primeros que se desarrollaron en sólo dos semanas, del 30 de julio al 14 de agosto, y participaron una representación de 37 países con un total de 1.408 deportistas (una cifra inferior a la de otros juegos, pero considerada exitosa debido a la crisis económica y a la lejanía del país), entre ellos 127 mujeres.

- **Berlín (Alemania 1936)**

A nivel deportivo y organizativo, la cita olímpica de Berlín-36 fue un auténtico éxito. Cuando en 1931 fue escogida ciudad anfitriona de los Juegos Olímpicos, pocos debían suponer que cinco años más tarde la escena política alemana y europea se iba a encontrar extraordinariamente preocupada por la consagración de Adolfo Hitler como máximo jerarca del régimen nazi. Hitler quería utilizar la cita olímpica para practicar las teorías de la superioridad racial aria., como ejemplo de esto tenemos que rehusó reconocer las hazañas de Jesse Owens, un estadounidense de raza negra que ganó cuatro medallas de oro.
Berlín inauguró los juegos el 1 de agosto de 1936 con la mayor de las sonrisas. El presidente del COI, el conde de Baillet-Latour, había conseguido, durante más de un año de actividad frenética, que las grandes potencias occidentales decidiesen finalmente tomar parte en estos undécimos Juegos Olímpicos. Ante la preocupación por la situación política alemana, Ballet-Latour se multiplicó para reducir temores ajenos, argumentando las garantías ofrecidas por Hitler.
En Berlín se incorporaron nuevos datos históricos. Se introdujo por primera vez la costumbre de traer la antorcha olímpica desde tierras griegas. En este caso, se emplearon 3.000 deportistas que, en relevos, portaron la "llama sagrada" desde Olimpia hasta la capital alemana, atravesando países como Grecia, Bulgaria, Yugoslavia, Hungría, Austria, Checoslovaquia y la propia Alemania.

- **Londres (Reino Unido 1948)**

La Segunda Guerra Mundial provocó un vacío en la trayectoria olímpica ocasionado por la suspensión de los juegos de 1940 y 1944 sucesivamente. Acabado el conflicto, Londres tomó el relevo en la organización, al estar menos afectada por la guerra que otras capitales europeas, por su aislamiento del continente. Sin embargo, los de 1948 se conocen como los "Juegos de la Austeridad": no se levantaron grandes instalaciones, no se construyó una villa olímpica, los atletas se alojaron en antiguos cuarteles de la RAF, hubo escasez de comida y las comunicaciones fueron muy difíciles. Pero el rigor y la tradición deportiva de los británicos suavizaron muchas dificultades. Además, el público estuvo entregado desde el primer momento, y en el desfile inaugural no dejó de aplaudir, en especial a los representantes de los países que habían sido sus aliados en la guerra.

El estadio de Wembley, templo por excelencia del deporte profesional, se habilitó como escenario de los XIV Juegos Olímpicos, celebrados del 29 de julio al 14 de agosto. Tan solo se construyó el Empire Pool para las pruebas de natación y se adaptó también para esgrima, halterofilia, baloncesto y lucha.

Los países vencidos en la guerra, Alemania y Japón, no fueron invitados a la edición de 1948, en los que tampoco tomó parte la Unión Soviética, aún sin comité olímpico reconocido. Pero el espíritu universal y pacifista del olimpismo reunió a Italia, Austria, Hungría, Yugoslavia y Rumanía, entre otros países, junto con China. El número de participantes no disminuyó con respecto a la convocatoria anterior de Berlín, 12 años antes, aunque tampoco aumentó de manera significativa. Participaron un total de 4.099 atletas representando a 59 naciones.

- **Helsinki (Finlandia 1952)**

La convocatoria olímpica de Helsinki tuvo lugar entre el 19 de julio y el 3 de agosto, y significó un importante paso adelante para el movimiento deportivo de alcance mundial. El ideal olímpico tuvo una clamorosa acogida entre los habitantes de Helsinki, que vivieron los Juegos de la Olimpiada con una identificación nunca antes vista. Además, el pueblo finlandés demostró un gran conocimiento en casi todos los deportes, siguiendo las evoluciones de los 4.925 participantes de 69 países. De esta manera, se compensó la falta de grandiosidad de unas instalaciones deportivas sólo funcionales.

Además, Helsinki-52 constituyó la readmisión de Japón y Alemania tras la guerra, aunque la República Democrática de Alemania no estuvo presente. Tampoco tuvo representación oficial China y sí participaron, por primera vez, Israel y la URSS. Los soviéticos desplazaron a Helsinki un numeroso y entrenado equipo que, si bien no logró derrotar al de Estados Unidos, ganó 22 medallas de oro. Los estadounidenses, por su parte, consiguieron 40 oros. Por decisión propia, la delegación deportiva de la URSS no vivió en la villa olímpica, sino aislada del resto de participantes, con lo que no se respetó el espíritu de confraternidad olímpica.

- **Melbourne (Australia 1956)**

Dada la situación política mundial, donde había guerra en el Canal de Suez, Francia tenía graves problemas en Argelia y la URSS invadió Hungría. Algunos gobiernos pidieron la suspensión de la cita olímpica de ese año, y Suiza, Holanda y España la boicotearon completamente, en protesta por la invasión

soviética. Egipto e Irak se negaron a participar junto a sus enemigos israelitas, y la delegación de China Popular abandonó la villa olímpica al izarse la bandera de la entonces llamada China Nacionalista (Taiwán).
Por encima de dificultades políticas, el olimpismo vivió un hito en la ciudad australiana de Melbourne. Hasta entonces, todas las ediciones habían tenido lugar en Europa, con dos únicas escapadas a Estados Unidos. Viajar hasta Oceanía supuso confirmar el espíritu universal de los juegos. Además, Australia había acudido a todas las citas olímpicas celebradas hasta entonces, y merecía el reconocimiento de los miembros del COI. Pero la considerable distancia y el elevado coste del viaje hicieron que europeos y americanos sólo desplazaran a los deportistas con auténticas posibilidades de ganar medalla.
El clima australiano obligó a celebrar las pruebas entre el 22 de noviembre y el 8 de diciembre, un periodo inusual para los atletas, acostumbrados a estar en su mejor momento físico durante el verano europeo. Además, la cuarentena de medio año a que estaban obligados los caballos, hizo trasladar las pruebas hípicas a Estocolmo durante el mes de junio.
Los grandes protagonistas de estos juegos fueron los soviéticos que, a diferencia de Helsinki-48, se instalaron en la villa olímpica. Su presencia enturbió la convivencia, dada la reciente invasión de Hungría por parte de la URSS. La tensión entre ambas delegaciones explotó durante el partido de waterpolo que las enfrentaba: los húngaros, equipo superior, se burlaron de los soviéticos cuando el partido ya estaba decidido a su favor. La reacción de éstos fue muy violenta e incluso se sucedieron enfrentamientos dentro del agua, imposibles de contener por la policía. No hubo sanciones deportivas, aunque la federación de waterpolo de la URSS expedientó a algunos de sus jugadores. Hungría ganó el oro y los soviéticos conquistaron el bronce.

- **Roma (Italia 1960)**

La mezcla de modernidad y antigüedad diferenció la cita olímpica Romana que tuvo lugar del 25 de agosto al 1 de septiembre, de las celebradas anteriormente. Los grandes monumentos de la época clásica, la Basílica de Magencio, las Termas de Caracalla y el Capitolio, convivieron con nuevas y lujosas instalaciones deportivas, como el Foro Itálico, el Palacio de Deportes y el Velódromo. Y la televisión se consolidó como gran medio informativo, al realizarse la primera retransmisión en directo a Estados Unidos. Y la cadena CBS pagó 394.000 dólares, a fin de conseguir los derechos de emisión.
A partir de Roma 60 Sudáfrica es prácticamente eliminado del movimiento deportivo mundial a consecuencia de su política de ***apartheid***. La cita olímpica italiana, fue la última a la que acudió este país africano, que fue expulsado del COI oficialmente en 1970, y en 1991 es aceptado para participar en los Juegos Olímpicos de Barcelona 92. Entre China Nacionalista y China Popular hubo también desencuentros, resueltos con el abandono del olimpismo de la segunda, al que no retornaría hasta Los Ángeles-84.
La excelente organización fue una de las características definitorias de la cita de los romanos, que también significaron la irrupción del deporte africano en el olimpismo. África logró por primera vez triunfar con dos de sus representantes, el etíope Abebe Bikila (oro) y el marroquí Rhadi Ben Abdesselam (plata). Bikila sería recordado como el primer atleta que ganó en dos ocasiones la maratón olímpica, además de ser el primer corredor del África negra que lograba un oro en atletismo.

- **Tokio (Japón 1964)**

La irrupción de la tecnología constituyó la característica definitoria de los juegos de 1964 y esto contribuyó a denominarlos como "perfectos". Tokio pudo haber organizado los Juegos Olímpicos de 1940, pero estos fueron suspendidos por causa de la Segunda Guerra Mundial. Además, conceder a Asia la XVIII edición de estos juegos era una forma de suavizar las heridas de la guerra.

En este sentido, fue un reconocimiento público que un joven superviviente de Hiroshima, Yashinori Sakai, cubriera el último tramo del recorrido de la llama olímpica. Japón parecía consciente de tener que superar una prueba ante todo el mundo y construyó en Tokio un estadio para 72.000 espectadores, una piscina y un gimnasio, además de orquestar una auténtica renovación urbanística.

Una ves más los problemas políticos frenaron el desarrollo de los juegos ya que impidieron la participación de China que no intervino porque el COI seguía reconociendo a Taiwán; y Corea del Norte e Indonesia fueron rechazadas, por haber participado el año anterior en unos juegos organizados en Yakarta, sin el consentimiento del COI. Salvo estas bajas, Tokio 64 reunió entre el 10 y el 24 de octubre a un total de 5.140 deportistas, procedentes de 93 países.

- **Ciudad México (México 1968)**

Los asesinatos de Martin Luther King y Robert Kennedy, la represión soviética de la Primavera de Praga, la guerra del Vietnam y el Mayo Francés son parte del contexto histórico de los Juegos Olímpicos de México-68. La capital azteca incluso vivió dos meses antes una protesta pública de 300.000 estudiantes, sofocada por la policía en lo que se denominó "la matanza de Tlatelolco", en la plaza de las Tres Culturas.

Pero el olimpismo parecía ligado a un ideal que le había mantenido al margen de las crisis políticas, aunque la cita mexicana se afrontó con inquietud creciente. A pesar de todo, entre el 12 y el 27 de octubre, México DF organizó los que se conocen como los "Juegos de la Alegría", con una intervención popular enfervorizada. Además, el esfuerzo que el evento requería en infraestructuras y comunicaciones convirtió a México en una urbe moderna.

- **Munich (Republica Federal Alemana 1972)**

Estos Juegos se organizaron del 26 de agosto al 10 de septiembre de 1972 con la asistencia de 5.848 hombres y 1.299 mujeres, representando a 122 naciones en 21 deportes. Los Juegos de Munich 72 lograron maravillar al mundo con la construcción de unas instalaciones soberbias, juzgadas incluso como excesivamente lujosas y caras. Pero a pesar de ser un modelo de organización, estos Juegos no pasaron a la historia por ello sino por aquel horrendo "martes negro".

En la historia de los Juegos Olímpicos habrá siempre un antes y un después, a partir de aquel 5 de septiembre de 1972, jornada calurosa y fúnebre, en la que un comando de ocho terroristas palestinos se introdujo en los apartamentos ocupados por el equipo de Israel. Varios atletas pudieron escapar, pero el grupo terrorista capturó a nueve israelíes, tras asesinar a otros dos.

El Comité Olímpico Internacional decidió suspender los juegos durante 24 horas. En la noche tres helicópteros despegaron de la Villa Olímpica camino del aeropuerto militar de Fürstenfeldbrück. En él, iban los palestinos, los rehenes y varios oficiales alemanes. Después de unos disparos de la policía

alemana a los terroristas palestinos estos hicieron estallar los explosivos que llevaban consigo, lo que ocasionó varios muertos.

- **Montreal (Canadá 1976)**

Esta edición inició una nueva época olímpica, marcada por una renovación de conceptos. La fatal experiencia de Munich 72 hizo reforzar al máximo la seguridad. Dos hechos ajenos al deporte marcaron los Juegos Olímpicos de Montreal: la carrera contrarreloj para poder acabar a tiempo las instalaciones deportivas y el boicot a cargo de una veintena de países africanos.

El retraso de las instalaciones se debió a un desajuste en los presupuestos, ya que apenas conseguida la nominación, el gobierno federal de Canadá y la provincia de Québec se desentendieron económicamente de la organización. Montreal se hizo cargo a solas de un presupuesto gigantesco, que aumentaba a medida que se multiplicaban las huelgas en el sector de la construcción. Así, Montreal fue un auténtico fracaso financiero y causó un deuda que sus ciudadanos pagarían hasta el año 2000. Sin embargo, las instalaciones fueron excelentes, así como la organización.

Estos Juegos también se vieron alterados por acontecimientos políticos. El gobierno canadiense, anfitrión de los Juegos, no permitió que el equipo de Taiwán, territorio que es en realidad una provincia China reconocida por la ONU, portara su bandera ni que se tocara su himno nacional durante la celebración de los Juegos; lo que provocó que el equipo de Taiwán se retirara de estos. Un segundo suceso involucró a la mayoría de países africanos que solicitaron la exclusión de Nueva Zelanda de los Juegos, por haber permitido que uno de sus equipos de rugby jugara en Sudáfrica, incumpliendo así la política de sanciones que la comunidad internacional había establecido contra el gobierno sudafricano por su política de apartheid. Al no verse cumplidas sus demandas, 31 países retiraron sus equipos de los Juegos en solidaridad con los países africanos.

Tan sólo 48 horas antes de la inauguración, 20 delegaciones africanas decidían su retirada. El motivo fue la protesta por la presencia de Nueva Zelanda en Sudáfrica (país segregacionista), para participar en una competición deportiva. El Consejo Superior de Deportes de África solicitó la exclusión de Nueva Zelanda de Montreal-76. Ante la negativa del COI, toda África excepto Costa de Marfil y Senegal abandonó la competición, protesta a la cual también se sumó la Guyana. La medida fue aplaudida políticamente y fue la premonición de otras actuaciones políticas, en ediciones sucesivas.

La negativa del primer ministro canadiense, Pierre Trudeau, de conceder el visado de entrada a los deportistas de la República de China (Taiwán) creó un nuevo altercado político. Las autoridades del Canadá argumentaban que "no hay otra China que la de Pekín".

- **Moscú (entonces Unión Soviética 1980)**

Los Juegos Olímpicos de Moscú-80 se definen por una perfecta organización pero con una asistencia de deportistas inferior a anteriores ediciones. El boicot propugnado por el presidente de los EEUU, James Carter, como protesta por la intervención soviética en Afganistán, tuvo efectos negativos sobre las competiciones olímpicas en muchos deportes. Esta actitud fue seguida por otros 64 países, algunos de estos fueron Alemania Federal, Canadá, Japón, etc.

En estos Juegos participaron 5.353 deportistas (4.265 hombres y 1.088 mujeres) de 81 países y en 21 deportes. El boicot provocado por estos países, dejó el campo libre para que las grandes potencias deportivas del bloque socialista coparan la mayor parte de las primeras posiciones. La Unión Soviética obtuvo 195 medallas (80 de oro, 69 de plata y 46 de bronce) y la República Demócrata Alemana, 126 (47 de oro, 37 de plata y 42 de bronce). Le seguirían Bulgaria y Hungría. Y fueron Italia, Gran Bretaña y Francia los mejores países occidentales, en cuanto al número de medallas obtenidas.

- **Los Ángeles (Estados Unidos 1984)**

Incidentes violentos ocurridos en la ciudad de Los Ángeles previo a los Juegos Olímpicos que se celebrarían en esa ciudad propiciaron que un grupo numeroso de países socialistas consideraran que no estaban garantizadas ni la dignidad ni la seguridad de sus deportistas y decidieron no asistir a esta cita olímpica. Catorce países entre ellos Cuba, no participaron en los Juegos, muchos de estos de gran categoría. Así, aunque el número de países participantes en Los Ángeles superó al de Moscú (140 por 81), el de deportistas (5.225, entre ellos 1.483 mujeres) era ligeramente inferior.
Los Ángeles se distinguieron de las citas olímpicas anteriores por incorporar a una magnífica organización una elaborada escenografía, propia de los mejores espectáculos de Hollywood. Asimismo, y para dar énfasis a la frase "lo importante es participar", se creó por primera vez un potente equipo de voluntarios que trabajaron para los Juegos sin ánimo de lucro. Todo ello contribuyó a que Los Ángeles 84 fueran los más rentables económicamente. Peter Ueberroth fue el presidente del Comité Organizador y el artífice del éxito económico de una manifestación deportiva absolutamente gestionada por la iniciativa privada, que acabó arrojando una ganancia de 215 millones de dólares.

- **Seúl (Corea del Sur 1988)**

El olimpismo cerró una época de boicots y conflictos deportivos en Seúl 88. Los Juegos Olímpicos, celebrados entre el 17 de septiembre y el 2 de octubre, dejaron un recuerdo ejemplar, con una participación récord de 160 países. Sin embargo al no fructificarse la idea del coauspicio de los Juegos defendido por la República Popular Democrática de Corea que inicialmente había sido aceptada, hubo algunos países, entre ellos Cuba, que no asistieron a la cita olímpica.
Pocas naciones mantenían una relación normal con el régimen de Corea del Sur, que no establecía trato diplomático con ningún régimen socialista, ni con muchos del resto del mundo. La cita olímpica permitió que, por primera vez, se recibiese a un representante oficial de la URSS y a otro de China. Seúl fue nominada sede olímpica, pero el país tenía serios problemas políticos que habían desembocado en una dictadura. Sin embargo, este encuentro deportivo contribuyó a regular sus relaciones internacionales.

- **Barcelona (España 1992)**

Estos Juegos se celebraron entre el 25 de julio y el 9 de agosto de 1992, con una participación de 169 con 9367 atletas en 25 deportes y 257 pruebas. A partir de estos se logra un record de participación y cesan los boicot que habían azotado a los Juegos anteriores. En esta justa olímpica Cuba logró

situarse en el quinto lugar por países en la tabla no oficial de medallas olímpicas. La inauguración de estos Juegos causó una gran admiración por la afición de los Juegos Olímpicos en el mundo entre otras cosas por la impresionante forma con que se prendió la Antorcha Olímpica.

- **Atlanta (Estados Unidos 1996)**

Los mismos se celebraron del 19 de Julio al 4 de Agosto de 1996, con 197 países participante y 10744 atletas en 26 deportes y 271 pruebas. Se realizaron en contra de la opinión de muchos en los Estados Unidos, ya que en ese año se celebraba 100 años del reinicio de estos Juegos por Pierre de Coubertin en 1896. Por lo que se dice que estos Juegos tuvieron un aire de modernidad y derroche tecnológico en detrimento del clasicismo que hubiese logrado Atenas, Grecia (sede de los primeros Juegos Olímpicos Modernos en 1896) si hubiera sido escogida sede de los Juegos en ese año. En esta cita olímpica se logró aumentar el número de participantes que se había obtenido en Barcelona 92.

- **Sydney (Australia 2000)**

Se celebraron del 15 de septiembre al 1 de octubre de 2000, con una cifra de 199 países (es necesario resaltar que en estos juegos se logra que participen todos los Comités Olímpicos Nacionales adscriptos al COI) y 10438 atletas en 28 deportes con 297 pruebas. En estos Juegos resaltó el resultado de Cuba en algunos deportes como el Voleibol femenino que ganó la medalla de oro y con esto logró ser el equipo ganador de las tres últimas ediciones de estos Juegos, el boxeo e la cual el boxeador Félix Savón fue medalla de oro y ganador de las tres ultimas ediciones de estos Juegos y la derrota del equipo de béisbol cubano frente a la selección de los Estados Unidos en la discusión de la medalla de oro.

- **Atenas (Grecia 2004)**

Los XXVIII Juegos Olímpicos de Verano se celebraron en **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Atenas" \o "Atenas" **}** (**{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Grecia" \o "Grecia" **}**) desde el **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/13_de_agosto" \o "13 de agosto" **}** al **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/29_de_agosto" \o "29 de agosto" **}** de **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/2004" \o "2004" **}**. Durante 17 días se celebraron los eventos deportivos más grandes y costosos de la historia, reuniendo a delegados de 202 países y 11 mil ciento sesenta atletas. En el programa olímpico de Atenas se incluyeron 37 disciplinas agrupadas en 28 deportes Sus mascotas oficiales fueron **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Athen%C3%A0_y_Ph%C3%A8vos" \o "Athenà y Phèvos" **}** y **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Athen%C3%A0_y_Ph%C3%A8vos" \o "Athenà y Phèvos" **}**, llamados así en a la diosa Atenea y el dios Apolo, antiguos protectores de la ciudad. El **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADmbolo" \o "Símbolo" **}** del evento fue la **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Corona_de_laurel" \o "Corona de laurel" **}**, dado su significado en la **{** HYPERLINK "http://es.wikipedia.org/wiki/Antigua_Grecia" \o "Antigua Grecia" **}** y en sus primeros **{** HYPERLINK

"http://es.wikipedia.org/wiki/Juegos_Ol%C3%ADmpicos" \o "Juegos Olímpicos" **}**; por ello se otorgó una corona semejante a los medallistas de cada prueba.

1.2.- Análisis de la situación económica entre el Norte desarrollado y el Sur subdesarrollado.

La situación económica mundial

Las condiciones de subdesarrollo de los llamados países del Tercer Mundo tienen su origen en las estructuras económicas, sociales, políticas, ideológicas y hasta culturales impuestas a través de los siglos por el colonialismo y el neocolonialismo practicado por los países imperialistas.

A partir de la subordinación de los intereses nacionales a los intereses de las grandes metrópolis, las políticas seguidas por estas y en la actualidad, la imposición del injusto Orden Económico Internacional, las economías de los países subdesarrollados se presentan deformadas y carentes de toda estructura coherente. Basado en este análisis quiso el Che hacer la siguiente analogía del subdesarrollo:

"Un enano de cabeza enorme y tórax henchido, en cuanto que sus débiles piernas o sus cortos brazos no articulan con el resto de su anatomía. Es el producto de un fenómeno teratológico* que ha distorsionado su desarrollo. Eso es lo que somos nosotros; los suavemente llamados "subdesarrollados", en verdad países coloniales, semicolonia les y dependientes" [8] (sic)

Existe la tendencia superficial alimentada por muchos propagandistas e ideólogos al servicio del imperialismo de considerar a los países subdesarrollados como simplemente poco desarrollados o menos desarrollados, que se han quedado rezagados y al margen del desarrollo capitalista logrado por algunos países del sistema.

Considerados así, los países del Tercer Mundo se hallan en una u otra fase o estadio de su evolución económica por las que en, su momento, pasaron también los actuales países capitalistas industrializados. En realidad, si por el concepto de subdesarrollo entendemos únicamente poco desarrollo entonces el calificativo de "subdesarrollados" no expresa la verdadera situación de los países coloniales, dependientes y súper explotados del sistema capitalista mundial.

El mundo contemporáneo se encuentra dividido en dos partes desiguales:

- Países de elevado nivel de desarrollo económico (minoría). Llamados también países del Norte.
- Países atrasados (mayoría), a estos se les suele llamar países del Tercer Mundo o países del Sur.

Estas partes presentan grandes diferencias con respecto a los siguientes parámetros:

	Norte	Sur
Nivel de pobreza	- La mayoría de la población dispone de abundantes medios económicos.	- La mayoría es pobre con escasos medios

[8] Folleto: Cátedra de relaciones internacionales. Escuela superior del PCC "Ñico López", Globalización. Enero 1999. Ciudad Habana. p 25

económicos

Economía	- Sólidas y flexibles	- Débiles e indefensas
Dependencia externa	- Dueños de su propio destino	- Vulnerables a factores externos y carecen de soberanía funcional.

A lo largo de los años se han incrementado las grandes diferencias existentes entre el norte y el sur lo que ha provocado aun más la dependencia y el atraso económico de los países subdesarrollados. En la actualidad esta situación se refleja de la siguiente forma:

Los países industrializados poseen:

- El 25% de la población mundial
- Controlan 4/5 partes del ingreso mundial.
- Consumen el 75% de los recursos naturales que se comercializan.
- Consumen el 70% de la energía del planeta.
- Consumen el 75% de los metales.
- Consumen el 85% de la madera.
- Son los principales contaminadores del medio ambiente.
- Las empresas transnacionales que en el mundo operan aproximadamente 39 000 ETN. (esta cifra se reduce por las megas fusiones). Controlan 1/4 de los productos activos mundiales. Controlan el 70% del Comercio Internacional. Controlan el 80% de las tierras dedicadas a los cultivos de exportación. Controlan la mayor parte de las inversiones tecnológicas. Son responsables de más del 50% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero. Controlan casi la mitad de la producción petrolera mundial y prácticamente toda la producción de vehículos automotores.

Los países subdesarrollados:

Que poseen el 75% de la población mundial presentan los índices más altos de pobreza debido a que:

- De 1 000 millones a 1 200 millones de personas carecen de agua potable.
- 1 700 millones carecen de acceso a servicios de saneamiento.
- Aproximadamente 17 millones mueren al año de enfermedades infecciosas y parásitos (diarrea, malaria, tuberculosis)
- Mas de 800 padecen de déficit alimenticio (hambre)
- 1 000 millones de analfabetos (35% de la población adulta)
- 1 300 millones viven en pobreza absoluta (1/3 de la población)
- 850 millones viven en áreas afectadas por la desertificación.
- Aproximadamente 14 millones de “Refugiados Ambientales”.
- Aproximadamente 455 de los ingresos por exportación del III corresponde a los productos básicos.
- 250 millones de niños entre 5 y 14 años trabajan en el mundo en

condiciones miserables.

- 200 millones de niños viven en la calle.
- 25 000 niños mueren cada día de enfermedades curables.
- Población mundial (aproximadamente 6 000 millones de habitantes) 5/6 viven en el subdesarrollo.

El 20% más rico de la población mundial, aquella que vive preferentemente en países desarrollados realiza el 86% del gasto mundial en consumo personal, mientras que al 20% más pobre le corresponde el 1,3% del consumo. Ese 20% más rico consume a nivel mundial el 45% de la carne y el pescado, el 85% de la energía, tienen el 74% de las líneas telefónicas, consume el 84% del papel y posee el 87% de los vehículos.

En la sociedad de consumo, el consumo es realidad para pequeñas minorías e ilusión perseguida y frustrada para las mayorías. Es el mundo de los pocos súper-ricos que crecen sobre los muchos súper-pobres. En ese mundo real de hoy, según el informe sobre desarrollo humano del PNUD-1998, las 225 personas más ricas del mundo poseen una fortuna que es igual al ingreso anual del 47% de la población mundial, es decir, 2500 millones de personas. Las 3 personas más ricas del mundo poseen activos con un valor superior a la sumatoria del PIB de los 48 países más subdesarrollados y las 15 personas mas ricas tienen activos superiores en valores al PIB total del África subsahariana. Para más de mil millones de personas que viven en la extrema pobreza, el mercado de consumo es un concepto extraño y desconocido.

El norteamericano Georges Soros que es uno de los pocos multimillonarios del mundo, cuya fortuna logró mediante la especulación financiera expreso su temor respecto a los sucesos anteriormente planteados con las siguientes palabras:

"Me he enriquecido en los mercados financieros mundiales, pero ahora tengo miedo de que el poder desenfrenado del capitalismo liberal y la extensión de los valores mercantiles a todos los aspectos de la vida, sean una amenaza para el futuro de nuestra sociedad abierta y democrática. El mayor enemigo de esta sociedad no es el comunismo sino el capitalismo" [9] (sic)

Las contradicciones norte-sur experimentan un crecimiento desigual con respecto a la distribución de las riquezas:

DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA	**20% MÁS RICO**	**20% MAS POBRE**
1997	**82,7**	**1,4**
1998	**86,0**	**1,3**

- El consumo per. capita ha aumentado de manera constante el los últimos 25 años en los países industrializados (2,3% anual); mientras que en África se consume un 20% menos.
- Países Subdesarrollados (4 400 millones de habitantes) de ellos:
  - 3/5 Carecen de saneamientos básicos.
  - 1/3 No tienen acceso a aguas limpias.
  - 1/4 Carecen de viviendas adecuadas.
  - 1/5 No disfruta de servicios modernos de salud.
  - 1/5 De los niños no tienen energías y proteínas suficientes en sus

[9] Rev. Correspondencias Internacionales. Oct – Dic .1998, p 40.

dietas.

- En el mundo hay 2 000 millones de personas anémicas.
- Países “en desarrollo” (subdesarrollo) - 4 700 millones de habitantes en 140 países (Calculando la probación mundial en 5 000 millones de habitantes) de los cuales: 3 000 millones de habitantes viven con menos de 2 USD al día y 1 300 millones de habitantes con menos de 1 USD al día.
- Millones de habitantes no tienen acceso a la electricidad y 1 550 millones de habitantes no tienen acceso al agua potable.
- Crecimiento de la población mundial: Aproximadamente 80-90 millones de habitantes anuales (5 nacimientos por segundo).
- Los países subdesarrollados representa el 18% del PIB mundial (Los países desarrollados el 82% del PIB mundial).

Como consecuencia de la alta pobreza que existe en el mundo subdesarrollado se observa una gran desigualdad en la mortalidad infantil y la esperanza de vida con respecto al mundo desarrollado debido a que:

- 1 300 millones de habitantes viven en la pobreza absoluta (-1 USD- Diario)
- El mundo acumula más de 800 millones de hambrientos.
- 1 000 millones de analfabetos.
- 1 000 millones carecen de agua.
- 800 millones son victimas de la desnutrición.
- 16 millones de hectáreas de bosques son destruidas anualmente a novel mundial (Casi el doble de una década atrás)
- El intercambio desigual promueve que el Sur pierde cada año 500 000 millones /USD (10 veces mas que la titulada ayuda externa que se percibe)
- La deuda externa del sur supera los 1,6 billones de USD.
- La mitad de las naciones del Sur están excluidas de inversiones directas.
- El precio de los productos que vende el sur es 45% inferior al nivel de hace una década.
- Los aranceles que paga el Sur por sus importaciones del Norte son 30% superiores a los de la media mundial.

	MORTALIDAD INFANTIL	**ESPERANZA DE VIDA**
NORTE	**12 x c/1 000 nv**	**75 años**
SUR	**70 x c/1 000 nv**	**menos de 60 años**

“El mundo… no tiene otra alternativa a la globalización neoliberal, deshumanizada, moral y socialmente indefendible, ecológica y económicamente insostenible, que una distribución justa de las riquezas que los seres humanos sean capaces de crear con sus manos laboriosas y fecunda inteligencia.

Cese la tiranía de un orden que impone principios ciegos, anárquicos y caóticos, qué conduce a la especia humana hacia el abismo, sálvese la naturaleza. Presérvense las identidades nacionales. Protéjanse las culturas de cada país. Que prevalezca la igualdad, la fraternidad y con ellas la verdadera libertad.

No puede continuar creciendo las insondables diferencias entre ricos y pobres

dentro de cada país y entre los países. Deben, por el contrario, disminuir progresivamente hasta cesar algún día. Que sea el merito, la capacidad, el espíritu creador y lo que el hombre realmente aporta al bienestar de la humanidad; -No el robo, la especulación, o la explotación de los mas débiles lo que determine el limite de las diferencias. Practíquese verdaderamente el humanismo con hechos y no con hipócritas consignas" [10] (sic)

Los efectos de las privatizaciones y sus consecuencias en América Latina

La privatización de las empresas estatales de los países subdesarrollados por las transnacionales pertenecientes a las naciones desarrolladas alcanzó en el área cifras extraordinarias a partir de la segunda mitad de los años 80. México lidereó este proceso, superando en 1991 a los activos privatizados, en Argentina, Brasil, Chile juntos.

- En México las Empresas estatales se redujeron de 1 155 en 1982 a 221 en 1993.
- En Argentina entre 1988 – 1992 se privatizaron el 62% del total de empresas públicas y en Chile la cantidad de empresas estatales se redujo del 202 a 35 en el período 1983 –1992, lo que redujo su participación en el PIB del 40% al 14%.
- En 1998 los países de América Latina recibieron 42 000 millones de dólares por privatizaciones, cifra sin precedentes. El sector dominante ha sido las telecomunicaciones, sobresaliendo telecomunicaciones brasileñas.
- El 89% de los bancos mexicanos han pasado a ser controlados por el capital español, norteamericano y canadiense. La mayor aseguradora fue vendida a una empresa norteamericana y el resto de las mayores aseguradoras a empresas europeas, seis de las principales marcas de Tequila también han pasado a ser controladas por el capital extranjero.
- En 1990 se vendió a Aerolíneas Argentinas, a otra Empresa pública española "Iberia". Las rutas internacionales y nacionales, se cedieron por 15 veces menos de su valor.
- La Empresa de Telecomunicaciones Brasileñas fue vendida en 1998, la cual el año anterior había generado ganancias liquidas de más de 3 200 millones de dólares.
- Entre 1993 y 1999 las corrientes privadas en América Latina crecieron en un 10% y las estatales descendieron un 20%.

Para que se tenga una idea de la capacidad destructiva de esta libertad de movimiento del capital veamos el caso de la crisis financiera mexicana en 1994 que provocó la fuga en 24 horas de capitales por valor de 4 000 millones de dólares, que implicó la pérdida de 750 000 empleos y repercusión negativa en el crecimiento económico de la región en los años 1995 – 1996.

Los efectos de las privatizaciones en el mundo subdesarrollado se evidencia cuando vemos que en 1980 la deuda de América Latina era de 222 000 millones de dólares, en el 2001 llegó a casi 800 000 millones de dólares. En el período 1990 – 2000 pagó por concepto de servicio de la deuda más de un millón de millones de dólares. En la última década la deuda creció a un 6%

[10] Castro Ruz, Fidel. Discurso del 1ro de Enero de 1999. Santiago de Cuba.

promedio anual, y el servicio de la deuda en un 14%. La deuda externa de América Latina representaba en el 2000 casi el 180% de sus exportaciones de bienes y servicios, y el servicio de la deuda, el 36% de dichos ingresos.
Estos ejemplos ratifican claramente la frase de que "los ricos cada día son más ricos y los pobres más pobres" y que las economías de los países subdesarrollados se hacen cada vez más débiles y dependientes a la economía de las naciones desarrolladas.

1.3.- Análisis de las diferencias existentes en el movimiento olímpico internacional entre los países del norte desarrollado y el sur subdesarrollado.

El deporte en el mundo capitalista, por lo general ha sido y es el patrimonio exclusivo de la burguesía dominante y monopolista, que casi siempre se reserva para ella lo mejor de las instalaciones deportivas, los entrenadores y en fin todos los medios adecuados para la cultura física.
El exclusivismo, la discriminación, el campeonismo y el profesionalismo, son resultantes naturales de la cultura decadente del capitalismo, víctima de sus propias condiciones. Debido a esto decimos que el deporte en el capitalismo es un privilegio para la clase burguesa que carece de contenido popular.
En todo este panorama los sectores sociales y los grupos étnicos menos favorecidos generalmente ven restringidas sus aspiraciones a deportes netamente populares cuya práctica no requiere de una infraestructura muy costosa tales como son los casos del fútbol, boxeo y atletismo (principalmente carreras y marchas). Por hacer alusión a tres ejemplos. Arte de cambiar hombres por hombres o por dinero, como si fueran esclavos más o menos asalariados, mientras magnates y manager se enriquecen como esclavistas de otras épocas.

Análisis de los resultados obtenidos por los países desarrollados y subdesarrollados en las tres últimas ediciones olímpicas.

Las cuatro últimas ediciones de los Juegos Olímpicos nos dan una visión de cómo se manifiestan claramente las diferencias existentes entre los países subdesarrollados y desarrollados en cuanto sus resultados en estas competiciones. Pues si analizamos el medallero olímpico de estas ediciones podemos ver que este es dominado ampliamente por los países de alto índice de desarrollo y a excepción de Cuba ningún país subdesarrollado ha logrado situarse en las posiciones de vanguardia en la tabla (no oficial) de medallas.

Barcelona 92.

En los Juegos realizados en Barcelona 92 se puede ver que el continente europeo (donde 28 países fueron medallistas) obtuvo un total de 450 medallas que representan el 55,21% del total de medallas otorgadas en los juegos. El continente americano (con 12 países medallistas), obtuvo un total de 171 medallas que constituyen el 20,98%. Asia (14 países medallistas), alcanzaron 132 medallas correspondiendo al 16,19%. Australia y Oceanía (2 países medallistas), alcanzaron 37 medallas, equivalente al 4,53%. Finalmente África, con 8 países medallistas, obtuvo 25 medallas que equivale solo a un 3,06% del medallero olímpico.
De acuerdo a estos datos el 88,27% de las medallas otorgadas les corresponden a países desarrollados, mientras que el otro 11,73% les

corresponde a los países subdesarrollados (mayoría). Solamente entre Estados Unidos y Canadá tienen una cantidad de medallas (126 que equivalen al 15,46%), cuatro veces superior a los 53 países del continente africano, y superior también a todos los países subdesarrollados del mundo.
Otro aspecto a destacar es que, solamente el Equipo Unificado, con 112 medallas, tiene más del doble de las medallas alcanzadas por los países de América Latina y el Caribe (45 medallas, que representan el 5,52%, de las cuales, 31 medallas fueron alcanzadas por Cuba).

Atlanta 96.
Del continente europeo 32 países quedaron medallistas, con un total de 449 medallas, correspondiente al 53,32% del total otorgado en dichos juegos. América, de la cual 12 países quedaron medallistas, alcanzó 179 medallas que constituyen el 21,25%. Asia, con 20 países medallistas, alcanzó 132 medallas para un 15,67%. Australia y Oceanía, con 3 países medallistas, alcanzó 48 medallas, para un 5,70%. África, con 12 países medallistas, obtuvo 34 medallas que constituye el 4,03%.
En Atlanta 96 prácticamente ocurre lo mismo, ya que el 86.21% de las medallas otorgadas les corresponde a los países desarrollados, mientras que el 13,79% restante les corresponde a los países subdesarrollados.
Aunque se observó una discreta mejoría en los resultados de los países subdesarrollados, teniendo en cuenta que hubo un aumento de las disciplinas competitivas y de los países participantes puesto que el Equipo Unificado de la Comunidad de Estados Independientes, dejó de existir, vemos que otra vez entre los Estados Unidos y Canadá (123 medallas) es casi 4 veces mayor al del continente africano (34 medallas). Y superior al resto de los países subdesarrollados. Al mismo tiempo decimos que, por ejemplo, Alemania (65 medallas) supera a todos los países de América Latina y el Caribe (56 medallas, que representa el 6,65%, de las cuales 25 medallas son de Cuba).

Sydney 2000
En estos Juegos, Europa, con 35 países medallistas, alcanzó 495 medallas, que corresponden al 53,34% del total de medallas otorgadas. América, con 14 países medallistas, alcanzó 179 medallas, para un 19,28%. Asia, con 21 países medallistas, obtuvo 157 medallas, equivalente a un 16,91% del total. Australia y Oceanía, con 2 países medallistas, obtuvieron un total de 62 medallas, para un 6,68%. Y finalmente África, con 8 países medallistas, alcanzó un total de 35 medallas, para solo un 3,77% del total del medallero olímpico.
En estos Juegos se observa mejoría en los resultados de los países subdesarrollados con respecto a las ediciones anteriores. El 85,01% de las medallas olímpicas les correspondieron a los países desarrollados y nuevamente los países subdesarrollados solo obtuvieron un pequeño 14,99% del total de medallas.
Aunque el porciento entre Estados Unidos y Canadá (111 medallas, que constituyen el 11,96%) fue superior a los países de África, esta vez no logró superar el porciento de todos los países subdesarrollados del mundo (14,99%).
Debemos destacar que en estos Juegos de la Olimpiada, América Latina y el Caribe mejoraron discretamente sus resultados con respecto a las ediciones anteriores, obteniendo 68 medallas con un equivalente de 7,32%, de las cuales

29 medallas fueron de Cuba.

Atenas 2004

En esta edición de los Juegos Olímpicos Europa, con 30 países medallistas alcanzó un total de 462 preseas, lo que representa 49.89% de las medallas otorgadas. América con 14 países medallistas, logro obtener 178 medallas lo que significa el 19.22%. Asia con 14 países laureados alcanzó 175 medallas, lo que equivale al 18.90%. Australia-Oceanía con 2 países medallistas conquistó 54 medallas, para un 5.83%. Y África con 14 países galardonados obtuvo 55 medallas, para un 5.94%.

Indiscutiblemente al observar estos datos nos damos cuenta del amplio dominio de los países desarrollados sobre los subdesarrollados en cuanto al los resultados de obtenidos en estos Juegos. Esto se ilustra claramente al ver que de 53 países que tiene el continente africano solo 14 pudieron obtener medalla con un total de 55, que si este resultado lo comparamos con el resultado de algunos países desarrollados, vemos que ellos por si solos superan o se acercan a la cantidad de medallas alcanzadas por el continente africano, por ejemplos Estados Unidos (103), Rusia (92), Alemania (48), Francia (33), Italia (32), etc.

Es necesario resaltar el caso del continente americano pues 178 medallas alcanzadas, 103 pertenecen a los Estados Unidos, Cuba 27, Canadá 12, Brasil 10, el resto distribuida entre lo otros 30 países del continente americano.

La realidad económica y la aspiración olímpica. El injusto otorgamiento de las sedes olímpicas.

Teniendo en cuenta los datos anteriores observamos que, como elemento común, los países que dominan el medallero olímpico pertenecen al mundo desarrollado, que posee mejores recursos tanto económicos como tecnológicos, lo que, en parte facilita un alto desarrollo del deporte, posibilitando el alcance de altos resultados en las competiciones olímpicas.

La poca productividad, los bajos ingresos y los bajos niveles de vida conllevan a un bajo nivel de desarrollo que provoca que los países subdesarrollados no puedan destinar un alto porciento de sus ingresos para el desarrollo del deporte.

Esta situación obedece a la realidad de que debido a los enormes recursos que hay que invertir y a la alta organización que requiere el mantenimiento del deporte de rendimiento al más alto nivel en todas sus facetas, este se convierte prácticamente en un lujo que no se pueden dar muchas naciones, cuyas economías hostigadas por acuciantes problemas no pueden apoyar este empeño.

Lo dicho encuentra expresión en el otorgamiento de las sedes olímpicas, de las cuales todas, menos una (Ciudad México 68) han sido otorgadas a ciudades de países con grandes recursos económicos que facilitan su mantenimiento y organización, desplazando a un segundo plano a países como Cuba que mantiene en vigor la lucha por la obtención de una sede olímpica.

Continente	**Ediciones por países**
- Europa	Atenas (Grecia 1896). Paris (Francia 1900), Londres (Reino Unido, 1908), Estocolmo (Suecia 1912), Amberes (Bélgica, 1920), Paris (Francia 1924), Ámsterdam (Países Bajos 1928),

Berlín (Alemania, 1936), Londres (Reino Unido 1948), Helsinki (Finlandia, 1952), Roma (Italia 1960), Munich (República Federal Alemana, 1972), Moscú (Unión Soviética, 1980), Barcelona (España 1992), Atenas (Grecia 2004), Londres (Inglaterra 2012).

- América Saint Louis (Estados Unidos, 1904), Los Ángeles (Estados Unidos, 1932), Ciudad de México (México, 1968), Montreal (Canadá, 1976), Los Ángeles (Estados Unidos 1984), Atlanta (Estados Unidos, 1996).
- Asia Tokio (Japón, 1964), Seúl (Corea del Sur 1988), Pekín (Republica Popular de China 2008).
- Oceanía Melbourne (Australia, 1956), Sydney (Australia, 2000).
- África Nunca ha obtenido la sede olímpica.

La desigual distribución de las sedes olímpicas ha sido el 60% se han celebrado en el continente europeo, el 22% en América, un 11% en el continente asiático, el restante 7% en Oceanía y el continente africano 0%.

Como se puede ver en el análisis anterior, a pesar de la idea de fraternidad que se ha tratado de seguir desde la restauración de los Juegos Olímpicos esto no se ha cumplido, lo que se evidencia en que el continente africano no ha sido nunca anfitrión de una sede olímpica. Debemos señalar también, que solamente a una ciudad de un país subdesarrollado (Ciudad México), se le ha otorgado la sede olímpica, sin embargo a ciudades de países desarrollados como Estados Unidos (país que más ha obtenido la sede con 4 ediciones) y Londres le ha sido otorgada la sede en varias ocasiones.

Respecto a esto, nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, en el discurso pronunciado el 13 de agosto del 1999, en Cuba, durante el encuentro con representantes de la delegación deportiva, que asistió a los Juegos Panamericanos de Winnipeg, puntualizó:

"... La concepción de las sedes para unas Olimpiadas en un país determinado debe apartarse del método que se ha establecido progresivamente de sacar a subasta la sede, donde el país que tiene más dinero y ofrece más cosas tiene posibilidad de alcanzar la misma. Los países más ricos compiten ferozmente entre sí: "Damos esto y lo otro, haremos esto y lo otro", y muchas de esas promesas ni siquiera se cumplen..."[11] (sic)

Estas palabras de Fidel se confirman cuando analizamos que el Grupo de los Siete (G-7), los más desarrollados del mundo (Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, Reino Unido, Canadá, Italia), que alcanzan casi el 70% del PIB mundial han sido privilegiados en la obtención de las sedes olímpicas. A Estados Unidos se le concedió cuatro veces la sede olímpica. Reino Unido tres veces, Alemania y Francia dos ocasiones. Japón, Canadá e Italia una vez. Esto quiere decir que obtuvieron más del 50% de las sedes olímpicas.

En 1996 se cumplían 100 años de los primeros Juegos Olímpicos de la era contemporánea por lo que se pensaba que Atenas sería designada en honor al centenario de los juegos. En contra de la opinión de muchos (que creían que debía ser elegida la candidatura ateniense), la sede designada a acoger el acontecimiento fue Atlanta. Los Juegos del Centenario iban a tener, por tanto, un cierto sabor estadounidense, de modernidad y técnica, en detrimento del

[11] Castro Ruz, Fidel. Discurso del 13 de Agosto de 1999. Habana.

clasicismo que hubiera ofrecido Atenas.
Las ciudades candidatas para la organización de la sede de los Juegos Olímpicos de 2008 fueron Bangkok (**Tailandia**), El Cairo (**Egipto**), Estambul (Turquía), Kuala Lumpur (**Malasia**), Osaka (Japón), París (Francia), Pekín (Republica Popular China) que fue la escogida, Sevilla (España), Toronto (Canadá) y La Habana (Cuba). Como se puede observar La Habana (Cuba) es una de las pocas ciudades pertenecientes a países subdesarrollado que compite por la sede, que es lógico que no tenga posibilidades de ser designada ya que compiten contra ciudades pertenecientes a países altamente desarrollados como lo son Canadá, Japón, Francia, etc.
Otro ejemplo de esto es que según el periódico estadounidense The New York Times, la meta es disponer de 30 millones de dólares en julio de 2005, fecha en la que el COI tomaría una decisión sobre el otorgamiento de la sede de los juegos del 2012.
La candidatura de Nueva York no ha hecho público su presupuesto para los Juegos, aunque se calcula que la ciudad tendría que gastar unos 5.000 millones de dólares. La cita tendría un impacto económico en la región de 11.000 millones.
Como se puede ver, todas las ciudades que compiten por obtener la sede olímpica que se decidirá en Julio del 2005 son de países desarrollados: Nueva York (Estados Unidos), Madrid (España), Londres (Reino Unido), París (Francia), Moscú (Rusia), Estambul (Turquía), Leipzig (Alemania), a excepción de La Habana (Cuba) y Río de Janeiro o Sao Paulo, ciudades pertenecientes al gigante sudamericano (Brasil).
Los siguientes ejemplo nos muestran claramente cuan inalcanzable es la sede de unos Juegos Olímpicos para los países subdesarrollados.

- Los Juegos Olímpicos de Seúl, Corea en 1988 costaron a la sede 3100 millones y generaron ingresos por 349 millones de dólares.
- Los Juegos Olímpicos de Sydney Australia en el 2000 costaron 3500 millones de dólares. Pero añadieron entre 6000 y 7000 millones de dólares al PIB de Australia
- El costo de Juegos de Atenas 2004, asciende a 7300 millones de dólares, teniendo en cuenta el gasto del dispositivo de seguridad, la construcción de líneas de metro, autopistas, una red de tranvías y otra de un tren rápido, y un aeropuerto.
- El comité organizador de los Juegos de Beijíng señaló que el costo de la organización será de 1625 millones de dólares.
- La ciudad de Paris tenia un presupuesto de 4730 millones de dólares para apoyar la candidatura para los Juegos Olímpicos del 2008
- En la actualidad los Juegos Olímpicos de verano están costando alrededor de 2000 millones de dólares.
-

El costo de algunos deportes del programa olímpico.
A esto se une además, el dominio por los países desarrollados, de diferentes deportes del programa olímpico, que requieren de gran presupuesto para su entrenamiento y competición, tales como:

-El kayak-canoa
Deporte cuyos altos precios se derivan del tipo de modalidad y de los materiales utilizados en su fabricación. Debemos hacer énfasis en que,

mientras más sofisticada sea la canoa o el kayak, le permitirá, por ejemplo, disminuir la fuerza de rozamiento sobre el agua y como consecuencia posibilitará al atleta obtener mejores resultados en la competición.
Como un pequeño ejemplo, tenemos el: K1 Descenso Kevlar-Carbono y Epoxy, kayak que tiene un valor de 1740,00 €.
Tal es así que los resultados registrados en las tres últimas olimpiadas corresponden a países con un alto nivel de desarrollo.
En los Juegos de Barcelona 92 se otorgaron 48 medallas de estas solo una (de oro) fue alcanzada por un país subdesarrollados (Bermuda).
En Atlanta 96 se disputaron 36 medallas y todas quedaron en manos de representantes de países altamente desarrollados.
En Sydney 2000 de 48 medallas que se otorgaron solo 2 se fueron en manos de un país subdesarrollado Cuba que logró dos medallas de plata en la modalidad de canoa, C1 y C2 (L. F. Balceiro e Ibrahim Rojas).
En general en los tres últimos Juegos Olímpicos en este deporte se otorgaron 132 medallas (entre oro, plata y bronce) y solo 3 de estas fueron conseguidas por representantes de países subdesarrollados, el resto quedó en manos de naciones como Estados Unidos, Alemania, Francia, etc.

-Equitación
La Equitación es uno de los deportes que más presupuesto se necesita para poder practicarlo puesto que un caballo de raza pura que se bueno para la practica de este deporte puede llegar a costar más de 30 000 dólares.
En Barcelona 92 se concedieron 18 medallas en este deporte, ganadas todas por países desarrollados.
En Atlanta 96 de 18 medallas otorgadas solo una de bronce fue lograda por un país subdesarrollado en este caso Brasil.
En Sydney 2000 de las 18 medallas fueron 2 las conquistadas por países subdesarrollados (Kazajstán y Brasil)
En los tres últimos Juegos Olímpicos se disputaron 54 medallas y solo 3 fueron alcanzados por deportistas de países del tercer mundo. Es necesario destacar que los representantes de estas naciones subdesarrolladas, en este deporte, pertenecen a la élite adinerada de su respectivo país.

-Tenis de campo
Los resultados de este deporte en las tres últimas ediciones olímpicas pertenecen a los países de alto índice de desarrollo y esto lo podemos ver a través del siguiente análisis. Es necesario resaltar que entre estos países que fueron medallistas, se encuentra Sudáfrica y Argentina que son países del tercer mundo.
En Barcelona 1992 en este deporte se otorgaron 16 medallas (4 de oro, 4 de plata y 8 de bronce) solo una de plata de Sudáfrica y una de bronce de Argentina no fueron alcanzadas por representantes de países desarrollados.
En Atlanta 1996 se concedieron 12 medallas (4 de oro, 4 de plata y 4 de bronce) de estas ninguna fue adquirida por representantes del tercer mundo.
En Sydney 2000 se concedieron 12 medallas (4 de oro, 4 de plata y 4 de bronce) las cuales quedaron en manos de deportistas que representaban a naciones del primer mundo.
En general de 40 medallas que se disputaron en este deporte en los tres últimos Juegos Olímpicos solo 2 medallas fueron alcanzadas por naciones

subdesarrolladas.

- Ciclismo

Otro deporte dominado por los países desarrollados, donde los resultados dependen mucho del material de fabricación de las bicicletas, pues mientras más aerodinámicas y sofisticadas sean, se lograra mejores resultados en las diferentes modalidades. Como ejemplo de bicicletas de carrera está: Zaskar RACE (small), con el valor de 1270 usd.

En las tres ultimas ediciones olímpicas se otorgaron 126 medallas (oro, plata y bronce) en este deporte de estas solo 2 medallas de plata fueron alcanzadas por deportistas de países subdesarrollados (Kazajstán y Uruguay).

Se hace necesario señalar, que aún cuando la práctica de estos deportes no es exclusiva de los países del primer mundo, si se convierten en exclusivos en el Tercer Mundo para una élite, la cual puede sufragar estos altos costos de los implementos y entrenamiento que ellos requieren.

- Remo

Es considerado como uno de los deportes mas caros del programa olímpico debido a los altos costos para su entrenamiento y competición; ya que un bote de remos puede llegar a costar más de 16 000 dólares en dependencia del material del que esté fabricado.

En los tres últimos Juegos de la Olimpiada, en este deporte, se otorgaron en total 126 medallas las cuales quedaron en manos de países desarrollados.

- Velas

Otro deporte extremadamente caro lo constituye la Vela que al igual que deportes como el Remo y el canotaje depende en gran medida de la forma aerodinámica de los botes, y del material de construcción de este y las velas, que esto conlleva a que sea un deporte prácticamente exclusivo de las naciones del primer mundo.

De las 93 medallas disputadas, en este deporte, en las tres últimas ediciones olímpicas solo Argentina y Brasil obtuvieron resultados destacados, este ultimo quedando primer lugar por países al conquistar 2 preseas oro y 1 de bronce en Atlanta 96 y 1 medalla de plata y 1 de bronce en Sydney 2000. Argentina obtuvo 1 de plata en Atlanta y 1 de plata y 2 de bronce en Sydney 2000.

El robo y fuga de talentos.

El robo y fuga de talentos es otro de los aspectos que frenan el desarrollo deportivo de los países subdesarrollados.

Este fenómeno, no solo se manifiesta en la esfera del deporte, sino también en distintas ramas de la economía y la sociedad, como por ejemplo: médicos, científicos, informáticos, etc. Los países desarrollados les hacen mejores ofertas a estos profesionales que las que tienen en sus países y muchos de ellos no las rechazan, no solo para mejorar su status económico, sino también porque tendrán mejores condiciones para desarrollar su trabajo.

En el caso del deporte, el flujo de los mejores talentos, de los países menos desarrollados a los más desarrollados cada día aumenta, ya que en estos países, además de mejores condiciones económicas existen tecnologías de punta, que contribuyen, junto con un buen entrenamiento, a mejorar las condiciones físicas y la capacidad de trabajo del atleta. La mayoría de estos

talentos deportivos han alcanzado relevantes resultados, representando a su “nuevo país”, en Juegos Olímpicos, Campeonatos Mundiales, Copas del Mundo y en otras competiciones de menor rango, que no dejan de tener por esto importancia.

Existen otros casos de migración hacia otros países, pero para convertirse al profesionalismo. En los últimos años se ha incrementado más el cambio del amateurismo por el profesionalismo, en las competencias internacionales y Juegos Olímpicos, donde antes solo participaban atletas amateurs, pero esas ideas en la actualidad fueron distanciadas, cambiadas, corrompidas y lejos de protegerse el concepto del atleta amateur, lo que ha ocurrido es que ha ganado terreno el profesionalismo deportivo, dando lugar a que aparezcan las inclusiones de atletas profesionales en los Juegos Olímpicos y ello sirvió muchas veces para tratar de demostrar la superioridad nacional de los países desarrollados y así en cierta medida humillar a los países que tienen menos recursos, que no poseen ni profesores, ni instalaciones deportivas, ni centros de enseñanza.

Con esa política desleal les arrebatan a los países subdesarrollados sus mejores atletas.

Como ejemplo de estos tenemos:

- Norfalía Carabalí, corredora colombiana de 400m planos que siempre compitió por Colombia y ahora compite por España.
- Mohamed Morhuit, marroquí que compite por Bélgica. Ganó el campeonato mundial de Cross Country 2000-2001. Está concebido entre los mejores fondistas del mundo.
- Wilson Kipketer, corredor kenyano de 800m planos. Después de haber competido por Kenya adquiere la nacionalidad danesa. Ha sido campeón mundial y olímpico por Dinamarca.
- David Dafiagbon, boxeador nigeriano. Fue a Barcelona 92 con Nigeria y en Atlanta fue subcampeón olímpico por Canadá.
- Donovan Bailey, corredor jamaicano de 100m planos, campeón olímpico en 1996 representando a Canadá.
- Mark Mckoy corredor guyanés de 110m con vallas. Se hizo campeón olímpico con Canadá en Atlanta 96 y posteriormente comenzó a representar a Austria.
- Niurka Montalvo, fue integrante de la selección cubana de Atletismo en salto de longitud. Fue campeona mundial por España.
- Francis Obikwelu velocista nigeriano de 100-200m planos. Campeón mundial juvenil en 100-200m planos en Sydney 1996. Compite por Portugal.
- Ismail Sghir fondista marroquí (1500m) .Represento a Marruecos en múltiples competencias de alto nivel. Actualmente compite por Francia.
- Gerald Asamoah futbolista ghanés. Participó en el mundial Japón-Corea 2002 con la selección de Alemania.
- Cándido .A. Sibilio basquebolista dominicano. Estuvo en la selección nacional española en la década del 80.
- Patrick Ewing, basquebolista jamaicano. Jugó en la NBA (National Basket Asociation) en los EU e integró el llamado Dream Team equipo que ganó la medalla de oro en Barcelona 92, además de ser campeón olímpico en Los Ángeles 84.

- Hakeem Olajuwon, basquebolista nigeriano. Integró el Dream Team que ganó la medalla de oro de Atlanta 96.

Como se puede apreciar estos deportistas han alcanzado relevantes resultados fuera de sus países natales aportando glorias a la historia de los países a quienes ellos representan actualmente y perdiendo la posibilidad de haber alcanzado un digno lugar en las páginas de la historia del deporte de su verdadero país.

La mercantilización del deporte. El papel de las transnacionales en el movimiento olímpico internacional.

Los cambios y transformaciones sufridas por la economía mundial a partir de la década del 70, producidos por la globalización de la política económica neoliberal, van a provocar cambios significativos en el movimiento deportivo mundial.

La subordinación del estado al mercado y el encarecimiento de la actividad deportiva, originado por los cambios producidos en el orbe, incitó una disminución del apoyo que el estado le brindaba al desarrollo deportivo. Esto causó grandes afectaciones en la construcción de instalaciones deportivas, la adquisición de medios e implementos, la formación de técnicos y otros. Esto originó que el desarrollo deportivo de los países subdesarrollados se tornara casi imposible.

Lo anterior expuesto ha obligado a las organizaciones deportivas, a aprovechar eficazmente los insuficientes recursos que el gobierno les designa. Con el tiempo se ha ido imponiendo una nueva concepción del movimiento deportivo, dirigida a buscar rentabilidad y beneficios, a través de la apertura a la empresa privada. Desde entonces el deporte se ha convertido en un negocio tan fructífero como otro cualquiera y se orienta entonces a ganar dinero. Esto inicia una época de mercantilización del deporte, que incluye sedes deportivas, atletas, equipos, medios deportivos, etc.

Esta situación trae como consecuencia que las grandes transnacionales pertenecientes a los países desarrollados se apoderen del deporte y lo utilicen como un medio para enriquecerse cada vez más.

Transnacionales como NIKE, ADIDAS, MIZUNO, SPALDING, JOMA, PUMA, REEBOK, FILA entre otras, han asegurado un control del movimiento deportivo internacional a través del patrocinio de ligas nacionales, equipos deportivos y los propios atletas de deportes como el béisbol, fútbol, baloncesto, atletismo, voleibol, etc. Dicho control les ha permitido presionar constantemente a las Federaciones Internacionales a realizar cambios reiterados de reglamentaciones técnicas, que obligan a las naciones a comprar nuevos productos elaborados por ellas (como el vestuario, los implementos, etc.) si se quiere participar en las competencias.

Todas estas modificaciones permiten la elevación de los resultados deportivos, pero a su vez incrementan las diferencias entre los países desarrollados y los subdesarrollados, ya que estos en la mayoría de los casos no están en condiciones de adquirir estas novedades técnicas, por el elevado precio de las mismas y esto dificulta que tengan mejores resultados deportivos.

Con la entrada sin restricciones de productos de estas transnacionales están arruinando la industria deportiva de países subdesarrollados y con ello se pone en peligro la soberanía y la independencia nacional que se somete a los intereses del capital extranjero.

Esto hace que en deportistas de renombre, de países subdesarrollados que firman contratos con algunas de estas empresas, las cuales le pagan millones de dólares, pierdan su sentido de nacionalismo y predominen en ellos un sentimiento de materialismo, prefiriendo participar en eventos que le proporcionen beneficios económicos a representar a sus naciones en la esfera internacional por amor al deporte y sin ingresos monetarios o prefieran participar bajo banderas de otras naciones.
Esto se manifiesta a través de los grandes contratos hechos a los deportistas de elite mundial.

- Saquille o Neal, el pivot de los Lakers de los Ángeles prolongó por tres anos su contrato a cambio de 88.5 millones de USD. Michael Jordán recibió 33 millones de dólares en su última temporada 1997 / 1998.
- David Beckham del Manchester United, quien ganara 8.5 millones de dólares anuales hasta el 2007, además de estar compartiendo los beneficios de la venta de su camiseta con el numero siete, la que ha sido la mas vendida.
- El uruguayo Alvaro Recoba del Inter de Milán esta contratado por 7.5 millones anuales hasta el 2006.
- El español Raúl y el brasilero Rivaldo están contratados por seis millones de dólares, Batistuta (Argentina) por 5.5 y su coterráneo Hernan crespo por cinco millones de dólares anuales.
- Michael Schumacher, Alemania, ha ganado en su carrera deportiva 800 millones de dólares (formula i).
- Martina Hingis, tenis, Suiza, 22 millones, tiene contratos de patrocinio con ADIDAS, OMEGA.
- Raolo Maldini, fútbol, Italia, 20 millones, contratos con NIKE, PEPSI Y OPEL.
- Un ejemplo de estos contratos lo constituye el de la transnacional NIKE con la selección nacional de fútbol de Brasil. El valor del contrato es de 160 millones de dólares hasta diciembre del 2003. En el periodo 2000-2003 el equipo tiene que jugar 35 partidos y según el diario FOLHA de Sao Paulo, NIKE no pagaba los partidos en los que el jugador Ronaldo no tomaba parte, por tanto el equipo jugaba gratis.

Otro ejemplo de esto se evidencia en los 10 deportistas que más ganancias acumularon en el 2003 con un total entre ellos de 365,3 millones de dólares.

- Tiger Woods (EEUU)/GOLF/100 millones de dólares
- 2) Michael Schumacher (ALE)/ FÓRMULA 1/62 millones
- 3) David Beckham (ING)/FÚTBOL/ 35,2 millones
- 4) Óscar de la Hoya (EEUU)/BOXEO/32 millones
- 5) Roy Jones jr. (EEUU)/BOXEO/26 millones
- 6) Kevin Garnett (EEUU)/ BALONCESTO/20.5 millones
- 7) Shaquille O'Neal (EEUU)/ BALONCESTO/23,6 millones
- 8) Serena Williams (EEUU)/TENIS/22,5 millones
- 9) Álex Rodríguez (EEUU)/BÉISBOL/22 millones
- 10) Michael Jordan (EEUU)/BALONCESTO/21,5 millones

Un dato curioso del ránking es que en la décima posición figura un deportista que ya está retirado. Michael Jordan, el basquetbolista que por décadas ha sido un ídolo de la NBA, sigue vigente al parecer en el mundo de los negocios publicitarios. Su nombre, aún vende.

La comercialización entorno al movimiento olímpico internacional

A finales de los años 60, el 80% de los CON dependían exclusivamente de la ayuda gubernamental, ayuda que muchas veces era completada con los aportes financieros de los propios atletas. Solo un 20% de los CON habían encontrado otras fuentes de financiamiento alternativas (donaciones y diversos juegos de azar entre otras) y por tanto serian menos afectadas.

A principio de los años 80 el COI dependía en un 90% de los aportes financieros de la TV, lo cual amenazaba la añorada independencia del movimiento olímpico de cualquier poder -económico, político o religioso-, de aquí que este organismo se lanzara a la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento.

El resultado fue la aparición de los programas de comercialización olímpica TOP (The Olimpic Partners) a partir de 1985. Es el nivel más alto de patrocinio a nivel mundial para el Comité Olímpico Internacional. Las compañías seleccionadas para integrar el programa se convierten en patrocinadores Olímpicos a nivel mundial y se les otorgan oportunidades exclusivas de comercialización de sus productos, tecnologías y servicios en el mundo entero.

Estos programas tienen una duración de 4 años y las empresas interesadas negociaran un único contrato con la agencia ISL Marketing del COI, contrato que es aceptado por los CON y los comités organizadores de los Juegos Olímpicos.

Hasta la fecha se han desarrollado 5 programas de este tipo, y los resultados son los siguientes:

- TOP-I 1985-88- Cargary-Seul. participaron 9 empresas patrocinadoras. Se recaudaron 95 millones de dólares.
- TOP-II 1989-92 Barcelona-Alberville. participaron 12 empresarios patrocinadoras. Se recaudaron 175 millones de dólares.
- TOP-III 1993-96 Lillehammer-Atlanta. participaron 10 empresas patrocinadoras. Se recaudaron 350 millones de dólares.
- TOP-IV 1997-2000 Nagano-Sydney. participaron 11 empresas patrocinadoras. Se recaudaron más de 500 millones de dólares.
- TOP-V 2001-2004 Salt Lake City-Atenas que cuenta con 11 empresas patrocinadoras mundiales que vienen dando su apoyo desde el año 2001: Coca Cola, John Hancock, Kodak, Atos Origin, McDonald's, Panasonic, Samsung, Sports Illustrated, Swatch, Visa y Xerox y se estima que generó ingresos superiores a 600 millones de dólares.
- TOP-VI 2005 - 2008 Torino- Pekín es la sexta generación del programa.

Las empresas participantes en estos programas han sido: Coca Cola, KODAK, Time/Sport Ilustrated, Visa, Bausch & Lomb., Brother Ind. , Xerox, Phillips, 3m, Federal Express, u. Parcel Service, Panasonic. Ricol, Mars, IBM, John Hancock, McDonald's, Samsung, Lenovo. A partir de la lista nos daremos cuenta de que se trata de empresas transnacionales de renombre mundial.

Los ingresos provenientes de estos programas se distribuyen de la siguiente forma: 50% para el comité organizador de los juegos, un 43% aproximado para los CON y un 7% aproximadamente para el COI.

Del análisis de estos programas de comercialización Olímpica podemos concluir que constituyen fuentes significativas de ingreso al movimiento Olímpico, lo que le da una mayor estabilidad financiera, facilita la participación en los Juegos Olímpicos a países pequeños y con pocos recursos

económicos, se ha incrementado el conocimiento del olimpismo y constituye un aporte financiero importante para las ciudades sedes.
Sin embargo, no podemos dejar de señalar los peligros que esto representan para el olimpismo y entre estos tenemos la posibilidad de que el movimiento olímpico pierda su independencia frente al poder de estas grandes transnacionales, las presiones que pueden ejercer en la elección de las ciudades candidatas y a las federaciones internacionales de disímiles deportes, y está el peligro real de la súper mercantilización del olimpismo.
Para terminar este punto citaremos uno de los contratos mayores que ha firmado el COI en la historia de los patrocinios por valor de 200 millones de dólares con IBM para el periodo 1993-2002. Otro ejemplo es el acuerdo firmado a largo plazo por el COI con la empresa SCHENKER AG (una de las compañías más grandes del transporte) que se convierte en el proveedor oficial del COI, trabajando en conjunto y con los comités organizadores de los juegos del 2004 y 2008. Esta empresa cuenta con 35 000 empleados distribuidos por 1 100 oficinas en todo el mundo y realizan una cifra de venta anual de 6,4 000 millones de euros.

Conclusiones.

- El subdesarrollo es hoy un grave problema que afronta la humanidad que se manifiesta en cifras alarmantes que abarcan todas las esferas de la vida económica y social.
- En los últimos años las diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados se han hecho más evidentes y en esto desempeña un importante rol la implementación de modelos de desarrollo que aumenta la dependencia y el endeudamiento del sur subdesarrollado hacia el norte desarrollado.
- Los Juegos Olímpicos, que son sin duda los más antiguos juegos deportivos organizados, son un reflejo de la situación anterior lo que se manifiesta entre otros aspectos en la composición del Comité Olímpico Internacional y el proceso de distribución de las sedes olímpicas que también reflejan el conflicto norte sur y por otra en el hecho de que la mayor parte de los títulos olímpicos se concentran en las regiones desarrolladas. En las cuatro últimas ediciones olímpicas el 85.50% de las medallas quedó en manos de los países con altos índices de desarrollo, mientras los países pobres solo alcanzaron el 13.50% de las medallas. Aún cuando comparativamente en estos Juegos los países subdesarrollados han elevado de forma mínima sus resultados ello resulta ínfimo comparado con lo alcanzado por el mundo desarrollado.
- Las desigualdades se manifiestan también en el robo cada vez mayor de talentos deportivos que, provenientes de países pobres, participan bajo las banderas de naciones poderosas, movidos algunos por las incuestionables ventajas económicas que ello representa, por otro lado el acceso a los costosos medios e implementos para poder desarrollar a plenitud sus niveles deportivos e ingresar en la élite de sus respectivos deportes y la utilización de este para obtener grandes beneficios económicos.

Bibliografía

1. Alfonso, Marcos. Olímpicas razones. Ciudad de La Habana. Editorial Científico-técnico, 2000.
2. Almanaque Mundial 1999.
3. Almanaque Mundial 2000
4. Betancourt, Jesús. "Juegos Olímpicos Antiguos y Modernos (comparación histórica). Inder. Boletín científico-técnico.
5. Castro, Fidel. La crisis económica y social del mundo. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad Habana, 1983.
6. Capetillo, Enrique. "Atlanta 96 y se pudo". Revista Bohemia. 16 de Agosto 1996.
7. Colectivo de autores. Economía Internacional. La Habana, Cuba. Editorial "Felix Varela"'. 2001.
8. Colectivo de autores. "Olímpicos cubanos: famosos y desconocidos". Editorial Científico-técnico. Ciudad de la Habana. 2001.
9. Comisión Sur. Desafío para el Sur [s.n.] México 1990.
10. Comité Olímpico Internacional. "Carta Olímpica". Editada por el COI. Suiza 2000
11. Comité Olímpico Internacional. "El movimiento Olímpico". Editado por el COI 1997.
12. Conrado Durántez. "Academias Olímpicas Nacionales". Impreso por Sclay Print S.A. España.
13. D'Estefano Pasani, Miguel A. Fidel y el Tercer Mundo. Hanoi Editorial CHINH TRI QUOC GIA. 1994.
14. Enciclopedia Encarta. 2000 al 2006
15. Hernández Sentmanat, Alejandro Marcelino. Caracterización del proceso de Desarrollo Deportivo del continente Africano [s.n.] .Tesis del doctorado. UMCC. 2001
16. _____. "De Los Juegos Olímpicos y el Movimiento Olímpico Internacional". Imprenta Sirena. Santa Cruz, Bolivia. 1999
17. Informe del PNUD. Sobre desarrollo humano. 1998 a 2003.
18. Manual de Administración Deportiva, Lausana, Suiza 2000. Editado por Morford Enterprises Ltd.
19. Memorias Olímpicas.1992, 1996, 2000, 2004.
20. Periódico Granma. "Para saborear el éxito". 11 de agosto de 1992.
21. Periódico Granma. "Medallistas por deporte". 6 de agosto de 1996.
22. Periódico Granma. "Los Juegos Olímpicos Modernos". 13 de agosto de 1996.
23. Periódico Granma. "La Habana mantendrá su batalla". 19 de mayo del 2004.
24. Periódico Granma. "Discurso de Fidel del 13 de Agosto de 1999.La Habana.
25. Periódico Trabajadores. "Medallero". 5 de agosto del 96.

26. Retos del Deporte Cubano ante un mundo globalizado. Edición Especial para la Audiencia Pública de la Asamblea Nacional y el INDER. Impresora “José Antonio Huelga”, INDER. 23-6-2000.
27. Revista Situación Latinoamericana #33 año 7. Editorial CEDEAL.1997
28. Revista Situación Latinoamericana #32 año 7. Editorial CEDEAL.1997
29. Revista Olímpica. Febrero del 2000
30. Revista Olímpica. Agosto 2000
31. Revista Olímpica. Noviembre 2000
32. Revista Olímpica. Diciembre del 2000
33. Revista resultados de los Juegos de la XXVII Olimpiada Sydney 2000. Editado por el COI. Suiza 2000.
34. Revista Olímpica. Sydney 2000: “Una invitación al mundo”. Febrero del 2001.
35. Revista olímpica. “Beneficios perdurables de los Juegos Olímpicos para Australia”. Abril.2001
36. Revista olímpica. “Marketing”. Editado por el COI. Abril del 2003.
37. Rodríguez, José Luis. “La economía internacional problemas actuales”. Ciudad de La Habana. Editorial Política 1987.
38. Ruiz Aguilera, Raúl. “El deporte de hoy: realidades y perspectivas”. Editorial Científico-Técnico. Ciudad de la Habana.1992.
39. Ruiz Vinageras, Fabio. “Un Siglo de Deporte Olímpico. Cuba y América Latina 1896-1996”. La Habana Editorial Deportes, 1998.
40. Tabloide especia. “El neoliberalismo está en crisis”. Editado por Juventud Rebelde. Cuba. 2000.
41. www.bohemia.cu. “Los organizadores respiran tranquilos…..”. 2004
42. www.bohemia.cu. “Frente a la pequeña pantalla”. 9 de agosto 2004
43. www.efdeportes.com. “Notas sobre la organización de los Juegos Olímpicos”. Daniel Gustavo de la Cueva. Diciembre 1997.
44. www.granma.cu. “Primo la comercialización de los Juegos Olímpicos”. 2004
45. www.infobiker.com. “Tarifa de precios de las bicicletas”. 2003.
46. www.mesarredonda.cu. “Ya nos preparamos para Beijing”. 2004
47. www.monografias.com. “Efectos de la globalización en el deporte: el caso del baloncesto”. Juan Gualberto Machado Baró y Lucía Estrella Portilla. 2000.
48. www.newscom.co. “Se hace público el plan de marketing Pekín 2008”. 2003
49. www.urkan-kayak.es. “Tarifa Precios Urkan Kayak” .2002.

Nombre de archivo: Subdesarrollo y Olimpismo una realidad contemporanea.doc
Directorio: D:\MONOGRAFIAS 2006\Cultura Fisica
Plantilla: C:\Documents and Settings\Yordan\Application Data\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título: Introducción
Asunto:
Autor: YUNIESKY
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 11/9/2006 3:34:00 PM
Cambio número: 3
Guardado el: 11/14/2006 10:19:00 PM
Guardado por: Universidad
Tiempo de edición: 8 minutos
Impreso el: 12/6/2006 8:55:00 AM
Última impresión completa
Número de páginas: 35
Número de palabras: 15,983 (aprox.)
Número de caracteres: 91,108 (aprox.)